

Dosarul nr.3-1136/2022  
2-22064774-12-3-10052022-1

HOTĂRÎRE  
În numele Legii

02 aprilie \*\*\*\*\*

mun. Chișinău

**Judecătoria Chișinău sediul Centru**

**Instanța compusă din:**

Președintele ședinței,

Judecătorul

grefier

Cazacu Grigorii

Roman Anastasia

juducînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către Asociația Obștească ”Asociația Națională \*\*\*\*\*” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din \*\*\*\*\*, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”\*\*\*\*\*”, cu publicarea deciziei în cauză,

a c o n s t a t a t :

***Argumentele participanților la proces.***

Asociația Obștească ”Asociația Națională \*\*\*\*\*” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din \*\*\*\*\*, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”\*\*\*\*\*”, cu publicarea deciziei în cauză.

În motivarea cererii a invocat faptul că, Asociația Obștească „Asociația Națională \*\*\*\*\*” este Organizație de Gestiune Colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe care a fost înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova la data de \*\*\*\*\*, IDNO: \*\*\*\*\*.

Invocă că conform Deciziei Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare \*\*\*\*\*) nr. \*\*\*\*\* din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 216-220 din 04.10.2013, AN ”\*\*\*\*\*” a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă (OGC) să gestioneze, de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care i-au fost încredințate în gestiune, atât prin contract direct, cât și prin contracte de reprezentare.

Menționează că la data de \*\*\*\*\*, Comisia de avizare din cadrul \*\*\*\*\* a luat act de executarea de către AN ”\*\*\*\*\*” a Deciziei \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 și a votat unanim că AN „\*\*\*\*\*”, a executat totalmente Decizia \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019, fără careva obiecții din partea membrilor Comisiei.

Constată că Decizia adoptată la data de 10 martie 2020, prin care se confirmă că AN \*\*\*\*\* a executat Decizia \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 nu este publicată până la momentul de azi pe pagina web a \*\*\*\*\*.

Totodată, constată că nu a fost publicată nicio informație ca urmare a ședinței din \*\*\*\*\* (anunț, comunicat de presă, notă etc.), prin care publicul ar fi informat despre executarea de către AN \*\*\*\*\* a Deciziei \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019. indică că drept urmare a acestei ilegalități din partea \*\*\*\*\* , atât pentru imaginea AN \*\*\*\*\* , cât și pentru imaginea \*\*\*\*\* , au fost aduse mai multe acuzații și informații denigratoare din partea utilizatorilor și altor asociații obștești. Anume acest fapt (neaducerea la cunoștință publică a executării Deciziei) le-a permis ca în plângerile solicitanților depuse în judecată, Guvern, Parlament, Președinție sau conferințe de presă, să utilizeze concluzii care nu corespund adevărului și realității.

Mai mult ca atât afirmă că, această ilegalitate (neperfectarea în modul corespunzător, prin Decizie, a rezultatelor votate în cadrul ședințelor Comisie de avizare) a dus la faptul că \*\*\*\*\* în mod repetat a inclus în Actul de control ulterior a unor neconformități care deja au fost executate.

Sușine că pentru eliminarea rezultatelor negative, speculațiilor pe această temă, excluderea pentru viitor a interpretărilor greșite, este necesar de a înlătura consecințele negative ale acțiunilor \*\*\*\*\* și a aduce la normalitate activitatea decizională a \*\*\*\*\* , iar în ceastă ordine de idei, este imperativ obligatoriu de a publica decizia din \*\*\*\*\* prin care să fie confirmat faptul că reclamanta a executat în totalitate cele constatate de \*\*\*\*\* în actul de control.

Relevă că la data de \*\*\*\*\* , prin cererea nr. 17 (înregistrată la \*\*\*\*\* cu nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* ) AN \*\*\*\*\* a solicitat: eliberarea Deciziei din \*\*\*\*\* a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\* , publicarea pe pagina web a \*\*\*\*\* a Deciziei din \*\*\*\*\* a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\* .

Sușine că la data de 23.03.2022, a recepționat răspunsul \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 18.03.2022. Constatăm că răspunsul \*\*\*\*\* constituie o simplă adunătură de cuvinte și propoziții lipsite de sens, încălcând obligațiile generale ale funcționarului public, în special să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine, în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu.

Menționează că la data de 24.03.2022, prin cererea prealabilă nr. \*\*\*\*\* (înregistrată la \*\*\*\*\* cu nr. \*\*\*\*\* ) AN \*\*\*\*\* a solicitat eliberarea Deciziei din \*\*\*\*\* a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\* , precum și publicarea pe pagina web a \*\*\*\*\* a Deciziei din \*\*\*\*\* a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\* .

Indică că la data de 08.04.2022, \*\*\*\*\* a emis răspunsul nr. \*\*\*\*\* prin care informează că aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.

Constată că răspunsul menționat este neîntemeiat și inoportun, iar acțiunile \*\*\*\*\* sunt ilegale, iar cerințele reclamantei sunt legale și întemeiate.

Sușine că Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet menționează următoarele:

1. Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet (în continuare - Regulament) este elaborat în scopul sporirii nivelului de

transparență a activității autorităților publice și a accesului la informația de interes public prin intermediul paginii oficiale în rețeaua Internet, precum și stabilirii cerințelor minime obligatorii privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice ale Republicii Moldova în rețeaua Internet (în continuare pagini- web oficiale).

15. Pe pagina-web oficială a autorității administrației publice, în funcție de specificul activității acesteia, va fi publicată următoarea informație:

1) structura autorității publice, date privind obiectivele și funcțiile subdiviziunilor sale subordonate, adresele poștale, numerele de telefon și alte rechizite ale adresei autorității publice, numărul angajaților, date privind organizațiile subordonate autorității publice (cu indicarea și/sau trimiterea la paginile WEB ale acestora), numerele de telefon ale serviciilor de informație ale autorității publice;

2) datele cu privire la conducerea autorității publice;

4) datele privind persoanele juridice cărora, în modul stabilit, le este transmisă o parte din funcțiile autorității publice (denumirea organizației, adresa poștală și juridică, numărul de telefon și fax, adresa poștei electronice);

5) lista actelor legislative și normative în vigoare, care stau la baza activității autorității publice, actele normative aprobate de autoritatea publică, inclusiv datele privind publicarea oficială;

6) datele privind transparența în procesul decizional, care include:

a) programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice;

b) regulile interne de organizare a procedurilor de consultare publică în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor;

c) datele de contact ale persoanelor responsabile de proiectele de decizie, inclusiv de recepționarea și examinarea recomandărilor parvenite asupra acestor proiecte (numele și prenumele, numărul de telefon, adresa electronică);

d) anunțurile privind inițierea elaborării deciziei;

e) anunțurile privind organizarea consultării publice;

e) motivul pentru care nu se consideră necesară organizarea consultărilor publice;

e2) anunțul privind retragerea unui proiect de decizie din procesul de elaborare;

f) proiectele de decizii elaborate și materialele aferente acestora;

g) rezultatele consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor);

h) deciziile adoptate;

i) raportul anual al autorității publice cu privire la transparența în procesul decizional;

7) rapoartele analitice și articolele informaționale privind activitatea autorității publice;

8) modelele de cereri și de alte documente, stabilite de legislație și de actele normative ale autorităților publice, acceptate de acestea spre examinare, precum și instrucțiunile privind completarea lor;

9) orele de primire în audiență a cetățenilor, datele necesare privind modul de depunere a petițiilor;

10) datele privind încadrarea cetățenilor în serviciul public: lista funcțiilor vacante existente în serviciul public, cerințele de calificare față de candidații pentru funcțiile vacante

din serviciul public, structura formularului de participare la concurs și termenul-limită de depunere a acestuia;

11) datele privind evenimentele oficiale organizate de autoritățile publice (ședințe, întâlniri, conferințe de presă, colegii etc.), precum și despre deciziile adoptate la asemenea întruniri oficiale;

12) datele privind vizitele oficiale și deplasările de serviciu ale conducătorilor și delegațiilor oficiale ale autorităților publice, textele declarațiilor oficiale și discursurile conducerii autorităților administrației publice, după caz;

13) datele privind programele și proiectele, inclusiv de asistență tehnică, ale căror beneficiari sau executanți sînt autoritățile administrației publice (denumirea, scopurile și sarcinile de bază, beneficiarii și executorii principali de program, termenele și rezultatele de realizare scontate, volumul și sursele de finanțare);

14) datele privind planificarea și executarea bugetelor de către autoritățile administrației publice;

15) datele privind rezultatele controalelor efectuate de/în cadrul autorităților administrației publice, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare privind secretul de stat;

16) statistica oficială și indicatorii de bază din domeniul de activitate al autorității administrației publice;

17) serviciile publice prestate persoanelor fizice și juridice;

18) descrierea sistemelor informaționale de uz public, a băncilor de date, registrelor existente ale autorităților publice, precum și listele resurselor și;

19) datele privind pericolul pentru viața, sănătatea și patrimoniul persoanelor; datele privind starea mediului ambiant, cauzarea prejudiciului mediului ambiant și influența factorilor ecologici periculoși, în limitele competenței autorității administrației publice;

20) lista organismelor internaționale în activitatea cărora participă autoritatea publică, precum și datele privind tratatele și acordurile internaționale la realizarea cărora participă autoritatea publică;

20) date privind achizițiile publice, care vor cuprinde planul anual de achiziții, anunțuri de intenție, rezultate și alte informații de interes public relevante domeniului;

20) modulul anticorupție (persoană responsabilă, plan de integritate, raport cu privire la implementarea Planului de integritate, raport privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție, informația privind deschiderea liniilor telefonice specializate anticorupție și/sau de informare, precum și alte informații de interes public relevante domeniului);

21) altă informație utilă.

Suține că însăși Hotărârea Guvernului obligă autoritățile publice, în cazul de față \*\*\*\*\*, să sporească nivelul transparenței activității sale, prin publicarea informației utile pe pagina sa web. Cu toate că \*\*\*\*\* urma din oficiu să publice Decizia adoptată în unanimitate, constatăm că \*\*\*\*\* a ignorat solicitarea legală a AN ”\*\*\*\*\*” de a publica aceste informații utile pe pagina web a \*\*\*\*\*. Mai mult indică că în lipsa acestor informații pe pagina web a \*\*\*\*\*, sunt cazuri când utilizatorii și alte persoane utilizează doar informația conținută în Actele de control, fără a fi informate obiectiv că multe neconformități incluse în actele de control sunt neîntemeiate și părtinitoare.

Menționează că din motive absolut neclare, \*\*\*\*\* nu publică Decizia de executare a Deciziei \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 emisă ca urmare a Actului de control al activității AN ”\*\*\*\*\*”, cu toate că această decizie este obligatorie a fi emisă și publicată. Mai mult ca atât, \*\*\*\*\* a întocmit și un proces-verbal al ședinței (se anexează) unde clar este menționat că toți membrii Comisiei au luat act de executarea Deciziei nr. 31 și au votat unanim pentru acest fapt. Doar în acest mod publicul este informat despre executarea tuturor neconformităților stabilite și expuse de \*\*\*\*\* în Actul de control.

Prin urmare solicită Asociația Obștească ”Asociația Națională \*\*\*\*\*” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din \*\*\*\*\*, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”\*\*\*\*\*”, cu publicarea deciziei în cauză.

În ședința de judecată reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, din motivele invocate în referință.

Astfel a indicat că potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare Legea nr. 114/2014), \*\*\*\*\* este o autoritate administrativă centrală în subordinea Guvernului, responsabilă de promovarea și realizarea activităților în domeniul protecției juridice a proprietății intelectuale privind drepturile de proprietate industrială, dreptul de autor și drepturile conexe.

Susține că în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea prenotată și art. 4 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe (în continuare - Legea nr 139/2010), \*\*\*\*\* avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe. De asemenea afirmă că, \*\*\*\*\* contribuie la elaborarea și realizarea, în limitele competenței sale, a politicii adecvate de protecție, exercitare și implementare a dreptului de autor, a drepturilor conexe și a altor drepturi protejate în conformitate cu Legea nr. 139/2010, cu angajamentele internaționale și cu interesele naționale ale Republicii Moldova (art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 139/2010). În contextul exercitării funcției de monitorizare și supraveghere, a fost convocată ședința Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a \*\*\*\*\* (în continuare - Comisia de avizare).

Invocă că respectarea procedurii administrative, transparenței și a formalităților procedurale.

Declară că la data de \*\*\*\*\* , ora 10.00 la sediul \*\*\*\*\* (str. Andrei \*\*\*\*\* , MD-\*\*\*\*\* , Chișinău, Republica Moldova, sala de conferințe), a avut loc continuarea ședinței Comisiei de avizare din 10.02.2020, convocată în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h), art. 48 din Legea nr. 139/2010, art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014, ținând cont de prevederile art. 67 din Codul administrativ.

Susține că anunțul privind convocarea ședinței Comisiei de avizare și ordinea de zi au fost publicate pe pagina web a \*\*\*\*\* [\\*\\*\\*\\*\\*r-1](#). Pct. 2 al Ordinii de zi a ședinței Comisiei de avizare din 10.02.2020, continuată la \*\*\*\*\* , a avut ca subiect executarea Deciziilor Comisiei de avizare emise în privința organizațiilor de gestiune colectivă, inclusiv în privința AN „\*\*\*\*\*” (Decizia nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019). Subiectul menționat propus pe ordinea de zi a fost comunicat și conform anunțului plasat la 04.02.2020, pe site-ul oficial al \*\*\*\*\* , [www.\\*\\*\\*\\*\\*.gov.md](http://www.*****.gov.md).

Sușține că prin Decizia \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN „\*\*\*\*\*”, s-a solicitat AN „\*\*\*\*\*”, în termen de până la data de 31.12.2019, prezentarea informațiilor și acțiunilor întreprinse cu referire la implementarea recomandărilor Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, expuse în Actul de control nr. 20 din 27.06.2019 privind controlul general anual al activității AN ”\*\*\*\*\*” pentru perioada 01.01.2018-31.12.2018.

Precizează că AN „\*\*\*\*\*” a depus notificarea cu nr. de intrare în \*\*\*\*\* - 4133 din \*\*\*\*\*.12.2019 privind executarea Deciziei \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019. Corespunzător, constatând executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019, membrii Comisiei de avizare au luat act de acest fapt, potrivit procesului-verbal al ședinței Comisiei de avizare din \*\*\*\*\*.

Atrage atenția asupra faptului, că reclamantul, AN „\*\*\*\*\*” a fost reprezentat în cadrul ședinței sus-menționate de \*\*\*\*\* , Președinte, \*\*\*\*\* , Director și \*\*\*\*\* , jurist, care au participat la ședință, respectiv fiind notificați despre soluția și forma emiterii actului administrativ la data de \*\*\*\*\*.

Relevă că \*\*\*\*\* nu a emis careva decizie cu privire la executarea Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019, or, potrivit procesului-verbal al ședinței Comisiei de avizare din \*\*\*\*\* , membrii Comisiei de avizare au luat act de acest fapt, constatând executarea în termen a acesteia.

Indică că în temeiul art. 119 alin. (2) și alin. (3), un act administrativ individual poate fi emis în scris, verbal sau prin comportament concludent. Forma actului administrativ individual este aleasă de autoritatea publică care emite actul administrativ în baza dreptului discreționar corespunzător obligațiilor sale. Actul administrativ scris poate fi emis pe suport de hârtie sau în formă de document electronic.

Declară că la cererea unui participant, actul administrativ individual emis verbal este confirmat în scris în termen de o săptămână. Cererea se depune în decursul unei luni de la comunicarea actului administrativ.

Respectiv afirmă că, cerința reclamantului de a obliga \*\*\*\*\* să elibereze Decizia din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\* este absolut neîntemeiată din punct de vedere legal, or în temeiul normei sus-enunțate forma actului administrativ individual este aleasă de autoritatea publică care emite actul administrativ în baza dreptului discreționar corespunzător obligațiilor sale. Suplimentar invocă că, despre acest fapt reclamantul a fost informat în termenul și modul prevăzut de legislația în vigoare, conform răspunsului \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* la solicitarea AN „\*\*\*\*\*” nr. \*\*\*\*\*.

La data de \*\*\*\*\* , prin cererea nr. 17 (înregistrată la \*\*\*\*\* cu nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* ) , AN ”\*\*\*\*\*” a solicitat: „ 1. Eliberarea Deciziei din \*\*\*\*\* a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*. 2. Publicarea pe pagina web a \*\*\*\*\* a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*”.

Sușține că prin răspunsul \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 18.03.2022 cu referire la cererea AN „\*\*\*\*\*”, a fost comunicat ”constatând executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019, membrii Comisiei de avizare au luat act de acest fapt, potrivit procesului-verbal al ședinței Comisiei de avizare din \*\*\*\*\*”, cu mențiunea că despre faptul consemnării în procesul-verbal a fost informat reclamantul în termenul și modul prevăzut de legislația în

vigoare, conform răspunsului \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\* la solicitarea AN „\*\*\*\*\*” nr. \*\*\*\*\*.

Suplimentar relevă că, reieșind din invocările și pretinsele ilegalități admise de către \*\*\*\*\* (neperfectarea în modul corespunzător, prin Decizii, a rezultatelor votate în cadrul ședințelor Comisiei de avizare, nepublicarea informațiilor ca urmare a ședinței din \*\*\*\*\* (anunț, comunicat de presă, notă etc.) formulate în cerere, în răspunsul \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 18.03.2022 s-a menționat că "în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, \*\*\*\*\* își desfășoară activitatea în conformitate cu Constituția Republicii Moldova, legile speciale din domeniu și alte acte legislative. Respectiv, în activitatea desfășurată, \*\*\*\*\* acționează respectând principiile legalității, egalității de tratament și imparțialității, asigurând realizarea unui serviciu public stabil, profesionist, imparțial, transparent și eficient în interesul societății și al statului.

Respectiv menționează că, constatările AN „\*\*\*\*\*” precum că răspunsul \*\*\*\*\* constituie o simplă adunătură de cuvinte și propoziții lipsite de sens, încălcând obligațiile generale ale funcționarului public, în special „să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine, în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu sunt tendențioase și conțin un limbaj ofensator.

Invocă că în primul rând, reieșind din faptul că toate cererile, petițiile sunt examinate de către \*\*\*\*\* în strictă conformitate cu prevederile Codului administrativ și ale altor acte normative relevante, care reglementează procedura de depunere și soluționare a acestora, potrivit competențelor sale funcționale și în termenul stabilit de lege, iar în al doilea rând, răspunsul autorității publice nu poate fi formulat după dorința personală a AN „\*\*\*\*\*”, conform propriei sale formulări, or prerogativa examinării și formulării răspunsurilor la petiții îi revine \*\*\*\*\* , reieșind din ansamblul de competențe atribuite prin cadrul normativ în vigoare. Declară că aceste alegații ofensatoare nu dovedesc sub nici o formă dreptul vătămat în sensul art. 17 din Codul administrativ, orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitatea administrativă, dimpotrivă, odată în plus demonstrează neîntrunirea condiției de admisibilitate a prezentei acțiuni în contenciosul administrativ.

Menționează că la data de 24.03.2022, prin cererea prealabilă nr. \*\*\*\*\* (înregistrată la \*\*\*\*\* cu nr. \*\*\*\*\*) AN ”\*\*\*\*\*” a solicitat: ”1. Eliberarea Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*. 2. Publicarea pe pagina web a \*\*\*\*\* a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*.

Susține că prin răspunsul AGEPI nr. \*\*\*\*\* din 08.04.2022, ținând cont de faptul că cererea prealabilă a AN „\*\*\*\*\*” cu nr. \*\*\*\*\* din 24.03.2022 (nr. de intrare în \*\*\*\*\* - \*\*\*\*\*), are același obiect ca și cererea AN „\*\*\*\*\*” cu nr. 17 din \*\*\*\*\* (nr. de intrare în \*\*\*\*\* - \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*), asupra căreia \*\*\*\*\* s-a expus prin răspunsul nr. \*\*\*\*\* din 18.03.2022, s-a comunicat petentului/reclamant AN ”\*\*\*\*\*” despre faptul neexaminării și conexării la dosarul inițial, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (3) din Codul administrativ.

Declară că cu referire la constatarea reclamantului AN ”\*\*\*\*\*” precum că \*\*\*\*\* a încălcat toate prevederile art. 68 din Codul administrativ, aceasta este absolut nefondată, nesusținută de nici o probă concludentă, ci doar de aprecieri subiective ale reclamantului.

Suplimentar tuturor argumentelor invocate supra, menționează că de către \*\*\*\*\* a fost asigurată buna organizare și desfășurare a procedurii administrative (cu publicarea datei, orei, ordinii de zi a ședinței, cu asigurarea accesului în sala de ședințe, oferirea posibilității participanților de a se expune pe marginea subiectelor examinate), au fost primite, înregistrate și soluționate toate petițiile înaintate de reclamant, care au fost comunicate în termen, respectiv obligația de asigurare a transparenței atât în cadrul procedurilor administrative, cât și în cadrul procesului decizional, a fost realizată de către \*\*\*\*\* cu diligență și în condițiile cadrului normativ relevant. Totodată, potrivit art. 68 lit. c) din Codul administrativ, autoritățile publice sunt obligate să asigure aplicarea dispozițiilor privind transparența administrației și accesul la informațiile publice.

Prin urmare susține că, informațiile pe pagina-web oficială a \*\*\*\*\*, sunt publicate în conformitate cu pct. 15 din Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012, care are drept scop sporirea nivelului de transparență a activității autorităților publice și a accesului la informația de interes public prin intermediul paginii oficiale în rețeaua Internet.

Astfel, reieșind din circumstanțele factice expuse supra, conchide că toate cererile înaintate de către AN ”\*\*\*\*\*” au fost examinate de către \*\*\*\*\* în strictă conformitate cu prevederile Codului administrativ și ale altor acte normative relevante, care reglementează procedura de depunere și soluționare a acestora, potrivit competențelor sale funcționale și în termenul stabilit de lege, cu respectarea dispozițiilor privind transparența administrației și accesul la informațiile publice, precum și cu asigurarea transparenței prin intermediul ședințelor publice, iar \*\*\*\*\*, în calitatea sa de oficiu național în domeniul proprietății intelectuale, a acționat cu bună credință în cadrul aplicării actelor normative respective, a luat în considerare toate faptele relevante, și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

În rezultat, solicită autoritatea publică pîrîtă respingerea integrală a acțiunii în contencios administrativ înaintată de către AN ”\*\*\*\*\*” împotriva \*\*\*\*\* ca neîntemeiată.

#### ***Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.***

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecătii.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

#### ***Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.***

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.



*Primo*, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

*Secundo*, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamant.

*Tertio*, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept sau că între părți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

***În acest sens, temeuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecătii.***

#### ***Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.***

Audiind explicațiile părților, analizând cumulum probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu **art. 2 alin. (2) din Codul administrativ**, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu **art. 3 din Codul administrativ**, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

În corespundere cu **art. 6 din Codul administrativ**, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În conformitate cu **art. 10 alin. (1) din Codul administrativ**, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit **art. 11 din Codul administrativ**, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu **art. 16 din Codul administrativ**, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Conform **art. 21 din Codul administrativ**, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu **art. 22 din Codul administrativ**, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform **art. \*\*\*\*\* din Codul administrativ**, autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situații în care, în condițiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu **art. 165 din Codul administrativ**, cererea prealabilă se depune în termen de \*\*\*\*\* de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată și fără obligația de a respecta un termen.

Conform **art. 206 din Codul administrativ**, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

- a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare);
- b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare);
- c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare);
- d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau
- e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin.(1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu **art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ**, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

- a) și-a exercitat dreptul discreționar;
- b) a luat în considerare toate faptele relevante;
- c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;
- d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

### ***Circumstanțele de fapt ale cauzei.***

Se reține că Asociația Obștească „Asociația Națională \*\*\*\*\*” este Organizație de Gestione Colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe care a fost înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova la data de \*\*\*\*\*, IDNO: \*\*\*\*\*.

Conform Deciziei Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare \*\*\*\*\*) nr. \*\*\*\*\* din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 216-220 din 04.10.2013, AN ”\*\*\*\*\*”, a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă (OGC) să gestioneze, de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care i-au fost încredințate în gestiune, atât prin contract direct, cât și prin contracte de reprezentare.

Se atestă că la data de \*\*\*\*\*, Comisia de avizare din cadrul \*\*\*\*\* a luat act de executarea de către AN ”\*\*\*\*\*”, a Deciziei \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 și a votat unanim că AN ”\*\*\*\*\*” a executat totalmente Decizia \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019, fără careva obiecții din partea membrilor Comisiei.

Se reține că Decizia adoptată la data de \*\*\*\*\*, prin care se confirmă că AN „\*\*\*\*\*” a executat Decizia \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 nu este publicată pe pagina web a \*\*\*\*\*.

Totodată din materialele cauzei nu rezultă careva probe precum că de către autoritatea publică pîrîta ar fi fost publicată vreo informație ca urmare a ședinței din \*\*\*\*\* (anunț, comunicat de presă, notă etc.), prin care publicul ar fi informat despre executarea de către AN ”\*\*\*\*\*” a Deciziei \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019.

La data de 02 martie 2022, prin cererea nr. 17 (înregistrată la \*\*\*\*\* cu nr. \*\*\*\*\* din

\*\*\*\*\*), AN ”\*\*\*\*\*” a solicitat:

1. Eliberarea Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*.
2. Publicarea pe pagina web a \*\*\*\*\* a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*.

La data de 23.03.2022, reclamantul a recepționat răspunsul \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 18.03.2022.

La data de 24.03.2022, prin cererea prealabilă nr. \*\*\*\*\* (înregistrată la \*\*\*\*\* cu nr. \*\*\*\*\*) AN ”\*\*\*\*\*” a solicitat:

1. Eliberarea Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*.
2. Publicarea pe pagina web a \*\*\*\*\* a Deciziei din 10 martie 2020 a Comisiei de avizare din cadrul \*\*\*\*\*.

În rezultat, la data de 08.04.2022, \*\*\*\*\* a emis răspunsul nr. \*\*\*\*\* prin care informează că aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.

În conformitate cu ***Regulamentul cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și la cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora nr. 728 din 26.09.2023:***

1. Regulamentul cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și la cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora (în continuare – *Regulament*) este elaborat în scopul sporirii nivelului de transparență al activității ministerelor, a altor autorități administrative centrale, a instituțiilor publice în care acestea au calitatea de fondator și a instituțiilor publice autonome (în continuare – *autorități și instituții publice*), precum și al asigurării accesului la informații de interes public prin intermediul site-urilor web oficiale, al stabilirii al cerințelor minime obligatorii privind site-urile web oficiale ale tuturor autorităților și instituțiilor publice (în continuare – *site-uri web oficiale*).

2. În sensul prezentului Regulament se definesc următoarele noțiuni:  
*administratorul profilului de socializare* – angajat sau subdiviziune internă responsabil(ă) de crearea și administrarea profilului de socializare al autorității sau instituției publice respective;

*browser* – aplicație software ce permite utilizatorilor să vizualizeze text, grafică, video, muzică și alte informații localizate pe o pagină web, precum și să comunice cu ofertantul de informații;

*credențiale* – set de attribute ce stabilesc identitatea și autenticitatea utilizatorilor și a sistemelor în cadrul sistemelor informaționale;

*HTML* (Hyper Text Markup Language) – limbaj de marcare utilizat pentru crearea paginilor web ce pot fi afișate într-un browser;

*internet* – rețea informațională globală de comunicații electronice, care desemnează rețele speciale ce interconectează două sau mai multe rețele autonome aflate la mare depărtare unele față de altele;

*metadata* – informație care se inserează într-un fișier HTML pentru a suplimenta informațiile despre conținutul și scopurile unei anumite pagini web (date despre date);

*online* – proprietate de a fi conectat sau legat la o rețea electrică, de telefon, de Internet sau și la alte sisteme care acceptă conexiuni;

*offline* – starea de a nu fi în conexiune/legătură/sesiune;

*operator tehnico-tehologic* – instituție publică care stabilește, în mod independent sau în comun cu alte entități, condițiile și procedurile de elaborare a site-urilor web oficiale și asigură suport tehnic de nivel înalt prin personal specializat;

*site web oficial (pagină web)* – pagină oficială a autorității sau instituției publice, ce conține un ansamblu de informații oficiale în formă electronică și al mijloacelor de dialog interactiv, pe care autoritatea sau instituția publică le pune la dispoziție cetățenilor în rețeaua internet;

*profil de socializare* – pagină creată de autoritatea sau instituția publică pe o rețea de socializare pentru a interacționa cu publicul larg;

*tehnologie informatică și de comunicație* – termen comun care include toate tehnologiile utilizate pentru schimbul și manipularea informației;

*utilizatorul profilului de socializare* – angajat sau subdiviziune internă care interacționează în rețeaua de socializare în numele profilului de socializare al autorității sau instituției publice respective, fără drept de administrare a profilului.

**15.** Pe site-ul web oficial al unei autorități sau instituții publice, în funcție de specificul activității acesteia, va fi publicată, din oficiu, următoarea informație:

1) structura organizatorică, numărul angajaților/membrilor, datele privind obiectivele, domeniile de competență și funcțiile sale, adresele poștale, numerele de telefon și alte rechizite ale adresei, datele privind autoritățile și instituțiile subordonate (cu indicarea și/sau referirea la site-urile web oficiale ale acestora), numerele de telefon ale subdiviziunilor de informație, istoricul autorității/instituției publice;

2) datele privind conducerea autorității sau instituției publice și privind funcționarii publici, adresa de poștă electronică și numărul de telefon ale acestora;

3) datele privind persoanele juridice cărora le este transmisă, în modul stabilit, o parte din funcțiile autorității sau instituției publice (denumirea organizației, adresa poștală și juridică, numărul de telefon și fax, adresa poștei electronice);

4) actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice, cu referințe (hyperlinkuri) la site-ul web <https://www.legis.md/>, pe care poate fi accesat și vizualizat Registrul de stat al actelor juridice;

5) raportul anual privind activitatea autorității sau instituției publice, planurile de activitate anuale, strategiile de dezvoltare privind activitatea autorității sau instituției publice, bugetul – în cazul instituțiilor bugetare;

6) datele privind achizițiile publice, care cuprind planul anual de achiziții, rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziții publice și, după caz, alte informații relevante;

7) datele privind evenimentele oficiale organizate de autoritatea sau instituția publică (ședințe, întâlniri, conferințe de presă, colegii și altele), precum și privind deciziile adoptate la astfel de întruniri publice;

8) datele privind vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității sau instituției publice, inclusiv devizul și sursa de finanțare a cheltuielilor;

9) orele de primire în audiență, precum și datele privind modul de depunere a petițiilor și a cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, precum și, după caz, plățile percepute pentru comunicarea informațiilor de interes public;

10) datele privind programele și proiectele, inclusiv de asistență tehnică, al căror beneficiar sau executant este autoritatea sau instituția publică (denumirea, scopurile și sarcinile de bază, beneficiarii și executorii principali de program, termenele și rezultatele de realizare scontate, volumul și sursele de finanțare);

11) datele privind planificarea și executarea bugetelor de către autoritatea sau instituția publică;

12) referința (hyperlinkul) la portalul guvernamental al serviciilor publice (<https://servicii.gov.md/>) și la alte sisteme informaționale destinate obținerii de informații cu privire la serviciile publice prestate de autoritatea sau instituția publică;

13) referință la aplicația web a Sistemului informațional "Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat" sau la alte sisteme informaționale de stat care consumă date din registrul respectiv pentru accesarea informațiilor de interes public privind resursele și sistemele informaționale de stat din posesia sau administrarea autorității sau instituției publice;

14) datele privind încadrarea persoanelor în serviciul public sau, după caz, angajarea: lista concursurilor pentru funcțiile vacante existente, datele de contact ale persoanei responsabile de organizarea concursurilor, cerințele de calificare față de candidații la funcțiile vacante, formularul de participare la concurs, lista actelor care urmează a fi depuse și termenul-limită pentru depunerea acestora, lista persoanelor admise la concurs, precum și lista persoanelor care au promovat și au câștigat concursul, prin referință (hyperlink) la portalul guvernamental <https://cariere.gov.md/>;

15) datele privind desfășurarea procesului decizional în conformitate cu Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, inclusiv anunțuri privind consultările publice, rezultatul acestora, sinteza recomandărilor, prin referință (hyperlink) la portalul guvernamental <https://particip.gov.md/>;

16) datele statistice produse de autoritatea sau instituția publică respectivă, inclusiv cu referințe la pagina cu date relevante de pe site-ul web oficial al Biroului Național de Statistică și/sau la Banca de date statistice <https://statbank.statistica.md/>;

17) informațiile de interes public prevăzute de alte acte normative.

**16.** În procesul de actualizare a informației, autoritățile sau instituțiile publice vor respecta următoarele principii:

1) să organizeze într-un mod coerent informația, astfel încât aceasta să fie ușor de găsit de către utilizatori;

2) să se asigure că informațiile sunt precise și actualizate;

3) să utilizeze un sistem de management al conținutului.

**17.** Informațiile specificate la pct.15 subpct. 7) vor fi publicate pe site-urile web oficiale nu mai târziu de o zi lucrătoare de la încheierea evenimentelor, iar în cazul unor subiecte de interes public și rezonanță sporită, pe site-urile web vor fi publicate anunțuri de anticipare a evenimentelor.

**18.** Cu referire la informațiile specificate la pct.15 subpct. 14), pe site-ul web oficial trebuie să fie asigurată posibilitatea de remitere și confirmarea recepționării în regim online a formularelor de participare la concurs a candidaților la funcțiile publice vacante, precum și posibilitatea de integrare a anunțurilor de pe platforma guvernamentală [cariere.gov.md](https://cariere.gov.md/) pe site-urile web oficiale ale autorităților publice.

19. În cadrul procedurii de asigurare a transparenței procesului decizional, informațiile specificate la pct.15 subpct. 15) se publică pe site-ul web oficial în termen de 5 zile lucrătoare de la data disponibilității acestora, cu excepțiile stabilite de actele normative.

20. Informațiile specificate la pct.15 nu sunt exhaustive, iar dreptul de a identifica conținutul informației suplimentare pentru plasare pe site-ul web oficial nu este limitat.

Astfel raportînd prevederile legale indicate supra instanța conchide asupra temeiniciei argumentului reclamantului despre obligativitatea autorității publice în cazul de față \*\*\*\*\*, în prezenta cauză să sporească nivelul transparenței activității sale, prin publicarea informației utile pe pagina sa web. Cu toate că \*\*\*\*\* urma din oficiu să publice Decizia adoptată în unanimitate, se constată că \*\*\*\*\* a ignorat solicitarea legală a AN ”\*\*\*\*\*”, de a publica aceste informații utile pe pagina web a \*\*\*\*\*.

Prin urmare instanța conchide asupra obligativității \*\*\*\*\* de a publica Decizia de executare a Deciziei \*\*\*\*\* nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 emisă ca urmare a Actului de control al activității AN ”\*\*\*\*\*”,. Mai mult se reține că, \*\*\*\*\* a întocmit și un proces-verbal al ședinței din care rezultă că toți membrii Comisiei au luat act de executarea Deciziei nr. 31 și au votat unanim pentru acest fapt și doar în acest mod publicul este informat despre executarea tuturor neconformităților stabilite și expuse de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (\*\*\*\*\*) în Actul de control.

Dezvoltând unele aspecte din cele specificate mai sus, instanța reține următoarele.

În conformitate cu prevederile **art. 69 alin. (1) Cod Administrativ**, procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.

Totodată potrivit **art. 70 alin. (1) Cod Administrativ**, dacă inițiază o procedură administrativă din oficiu, autoritatea publică informează în scris participanții despre aceasta în decursul unui termen rezonabil.

Cu privire la încălcarea dreptului discreționar din partea \*\*\*\*\*, instanța reține **prevederile art. 225 alin. (2) Cod Administrativ**: verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

- a) și-a exercitat dreptul discreționar;
- b) a luat în considerare toate faptele relevante;
- c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;
- d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

În rezultat, analizînd deficiențele admise pe parcursul procedurii administrative din partea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, instanța conchide că unica modalitate de remediere a drepturilor reclamantului în situația dedusă spre examinare, este obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a elibera în beneficiul Asociației Obștești ”Asociația Națională \*\*\*\*\*” decizia expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din \*\*\*\*\*, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”\*\*\*\*\*”, cu publicarea deciziei în cauză, conform Legii.

Prin urmare cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească ”Asociația Națională \*\*\*\*\*” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a

organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din \*\*\*\*\*, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”\*\*\*\*\*”, cu publicarea deciziei în cauză, urmează a fi admisă.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanța de judecată,

#### h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească ”Asociația Națională \*\*\*\*\*” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din \*\*\*\*\*, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”\*\*\*\*\*”, cu publicarea deciziei în cauză, se admite.

Se obligă Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a elibera în beneficiul Asociației Obștești ”Asociația Națională \*\*\*\*\*” decizia expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din \*\*\*\*\*, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. \*\*\*\*\* din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN ”\*\*\*\*\*”, cu publicarea deciziei în cauză, conform Legii.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de \*\*\*\*\* zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Cazacu Grigorii