

ANEXĂ
la Raportul generalizat cu privire la temeiurile
restituirii cererilor introductive privind intentarea
procesului de insolvabilitate, examinate de către
Judecătoria Chișinău (sediul Central)
în perioada 01.01.2023 – 31.12.2023

Registrul cererilor restituite

Instanța de judecată: *Judecătoria Chișinău*

Tipul cererii: *Civil*

Restituite în perioada

Procedura examinării: *Prima instanță* **Indicele:** *2i*

Categoria : *A.6 PROCEDURA DE DECLARARE A INSOLVABILITĂȚII (Complexitatea = 0)*

Sub categoria : *Toate*

Perioada de raportare: *01.01.2023 - 31.12.2023*

Data generării raportului statistic: *11.04.2024*

	Numărul cererii	Denumirea	Data încheierii/ Termenul emiterii închierii	Judecător	Data încheierii de a nu se da curs Motivele	Motivul restituirii/Legea aplicată Legea insolvabilității nr.148 din 29.06.2012	Motivul restituirii/Legea aplicată CPC	Decizia Curții de Apel Menținută/ Casată/ Recurs Restituit	Eroarea constatată
1	2- 23000047- 12-2i- 30122022- 1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	03.01.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 1. Nu se regăsește dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor 2. Nu a fost anexată dovada notificării SFS de către creditor despre intenția de a depune cerere introductivă împotriva debitorului.	Art. 170 alin. (4) CPC		
2	2- 23000624- 12-2i- 03012023- 1	SRL "Reda Trans-Grup" - Intentarea pr. de insolv.	09.01.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) al Legii insolvabilității 1. Nu a fost anexată informația din registrul navelor sau catalogul naval precum și registrele ținute, conform legii, de către ASPI; 2. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datorilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor.			
3	2- 23000811- 12-2i-	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	06.01.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității	Art. 170 alin. (4) CPC		

	03012023-1					1. Nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor. 2. Nu este anexată dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.			
4	2-23000815-12-2i-03012023-1	SRL AUTODANAR - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	04.01.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în mod impropriu; 2. Pe actele anexate cererii introductive nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului. 3. Nu a fost prezentată traducerea în limba de stat a conținutului din înscrisuri; 4. Deponentul cererii a omis să specifice numerele conturilor debitorului, deschise în bănci și la alți prestatori de servicii de plată. 5. Nu a fost prezentată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor. 6. Nu au fost specificate sumele creanțelor ce decurg din daunele cauzate vieții și sănătății, precum și creanțele salariale față de angajații debitorului. 7. Nu s-au specificat careva date despre cererile de chemare în judecată sau arbitraj, cu participarea debitorului, primite spre examinare de către instanța de judecată sau arbitraj, precum și despre titlurile executorii asupra bunurilor debitorului.	Art. 170 alin. (2) CPC		
5	2-23001679-12-2i-04012023-1	SRL "Vammes Trade" vs SRL "Filiscom" - Intentarea pr. de insolv.	09.01.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. În cererea introductivă nu a fost indicat termenul executării pretenșelor creanțe și scadența acestora, în sensul pretenșei incapacități de plată și aflarea în întârziere a debitorului.			
6	2-23002707-12-2i-05012023-1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "OVG Lux" - Intentarea pr. de insolv.	09.01.2023 4 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. În cererea introductivă a creditorului nu este indicat termenul executării creanțelor fiscale. 2. Nu s-au indicat toate datele și nici nu au fost anexate toate documentele prevăzute la art. 20, alin. (2) din Legea insolabilității.			
7	2-23002713-12-2i-05012023-1	SRL "Petrol-Car" - Intentarea pr. de insolv.	09.01.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolabilității 1. Debitorul, nu a indicat și confirmat printr-un extras în original din registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora. 2. Nu a fost anexată informația privind datele din registrele publice despre bunuri, inclusiv despre bunurile gajate.			
8	2-23003313-12-2i-06012023-1	SRL "Verin-Auto-Service" vs SRL "Mobiclass" - Intentarea pr. de insolv.	10.01.2023 4 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. La cererea introductivă nu este anexată dovada notificării prealabile a debitorului			

9	2-23003472-12-2i-09012023-1	SRL "Transport Grup" vs SRL "Cart Impex" - Intentarea pr. de insolv.	10.01.2023 2 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. La cerere nu a fost anexat extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice în privința debitorului.			
10	2-23004177-12-2i-10012023-1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	12.01.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 20, art. 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat actul executorului judecătoresc potrivit căruia perceperea restanței este imposibilă. 2. Cererea introductivă a fost depusă de SFS prin intermediul poștei electronice, iar unele înscrisuri anexate la cerere nu au fost certificate în modul corespunzător și nici nu au fost semnate electronic. 3. Cererea introductivă este într-un singur exemplar și nu într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți.			
11	2-23004451-12-2i-10012023-1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	11.01.2023 1 zi	Veaceslav Nicula		Art. 170, alin. (1) lit. e) CPC. 1. Cererea nu este semnată și nici nu poate fi identificată titularul cererii.	Încheierea din 07 februarie 2023 RESTITUIT Recurs restituit din motivul că încheierea de restituire a cererii în temeiul art. 170 alin. (1) lit. e) CPC nu se contestă cu recurs		
12	2-23006116-12-2i-12012023-1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	16.01.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. La cererea introductivă nu se regăsește dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor. 2. La cererea introductivă a creditorului nu a fost anexată dovada notificării SFS.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
13	2-23006964-12-2i-13012023-1	SRL "Digla-Stil" - Intentarea pr. de insolv.	17.01.2023 4 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10, 16, 17, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost prezentat extrasul din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali, datele din registrele publice deținute de către ASP despre bunurile sale, precum și despre bunurile gajate, nu a fost anexată informația despre situația financiară la ultima dată a raportării, precum și lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor.			
14	2-23007631-12-2i-16012023-1	Casa Națională de Asigurări Sociale vs SRL "Catvelli" - Intentarea pr. de insolv.	23.01.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, art. 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice pe numele debitorului, care ar confirma sediul debitorului în raza de activitate în care Judecătoria Chișinău(sediul Central), este competentă.			
15	2-23008429-12-2i-17012023-1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	23.01.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu este anexată dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă. 2. La cererea introductivă nu se regăsește dovada notificării prealabile a debitorului.	Art. 170 alin. (4) CPC.		

16	2- 23009029- 12-2i- 18012023- 1	SRL "Isnovăț" vs SRL "Bunătați la Cuptor & Co" - Intentarea pr. de insolv.	23.01.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 31 din Legea insolvenței 1. Creditorul și-a retras cererea introductivă înainte de admiterea acesteia spre examinare.	Art. 170 alin. (1), lit. i) CPC.		
17	2- 23009671- 12-2i- 19012023- 1	SRL "Beden Textile Company" vs SRL "Ovay Group" - Intentarea pr. de insolv.	07.02.2023 3 zile (nu s-a dat curs)	Radu Turcanu	<u>23.01.2023</u>	Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu au fost reflectate datele de contact ale pârâtului (debitorului) și nici nu s-a invocat necunoașterea acestor date din partea reclamantului (creditorului); 2. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. 3. Potențialul creditor nu a anexat un număr suficient de exemplare a cererii introductive cu anexe; 4. Contractul de prestări servicii este parțial ilizibil, ceea ce face imposibil a fi examinat conținutul acestuia; 5. Deconturile de avans anexate nu sunt clare pentru instanță, or, în conținutul acestora nu figurează denumirea potențialului debitor.	Art. 171 alin. (2) CPC.		
18	2- 23010466- 12-2i- 20012023- 1	SRL "Kass Expo Cargo" vs SRL "Davidsertans" - Intentarea pr. de insolv.	20.02.2023 4 zile (nu s-a dat curs)	Radu Turcanu	<u>24.01.2024</u>	Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu au fost reflectate datele de contact ale pârâtului (debitorului) și nici nu s-a invocat necunoașterea acestor date din partea reclamantului (creditorului); 2. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență circumstanțele speței; 3. Potențialul creditor nu a anexat un număr suficient de exemplare a cererii introductive cu anexe; 4. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice este perimat ori nu reflectă informația la data depunerii cererii introductive; 5. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale; actele de verificare anexate au fost semnate unilateral.	Art. 171 alin. (2) CPC.		
19	2- 23011157- 12-2i- 23012023- 1	SRL "Universal-Farm" - Intentarea pr. de insolv.	25.01.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolvenței 1. Debitorul nu a indicat și confirmat printr-un extras în original din registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora. 2. Nu a fost anexată informația privind lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor.			
20	2- 23011173- 12-2i- 24012023- 1	SRL "Petrol-Car" - Intentarea pr. de insolv.	26.01.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 17 lit. f), art. 22 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor. 2. Nu au fost prezentat probe care confirmă imposibilitatea anexării documentelor respective.	Art. 170 alin. (4) CPC.		

21	2- 23011760- 12-2i- 24012023- 1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	27.01.2023 3 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.			
22	2- 23011771- 12-2i- 24012023- 1	SRL "Adna-Plus" vs SRL "Excaviaz-Com" - Intentarea pr. de insolv.	28.01.2023 4 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,18 din Legea insolabilității 1. Instanța nu este competentă să judece cauza, competența fiind Judecătoria Strășeni.	Art. 170 alin. (1) lit. b) CPC.		
23	2- 23011777- 12-2i- 24012023- 1	SRL "Garant Design" vs SRL "Titangroup & Associations" - Intentarea pr. de insolv.	27.01.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărirea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
24	2- 23012565- 12-2i- 26012023- 1	SRL "Top Profil" vs SRL "Taket-Door" - Intentarea pr. de insolv.	30.01.2023 4 zile	Nicolae Șova		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolabilității 1. În cererea introductivă nu a fost indicat termenul executării creanțelor.			
25	2- 23012949- 12-2i- 26012023- 1	SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	30.01.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 17 lit. f), art. 22 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor. 2. Nu au fost prezentate probe care confirmă imposibilitatea anexării documentelor lipsă.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
26	2- 23013721- 12-2i- 27012023- 1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "Vitaprim-Flora" - Intentarea pr. de insolv.	27.02.2023 1 zi	Veaceslav Nicula	<u>03.02.2023</u> Nu au fost anexate copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisuri, certIFICATE de cătore parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de părți și de intervenții.	Art. 1, alin. (4), art. 21 alin. (1) din Legea insolabilității La aceeași instanță sau la o alta, se află în judecată un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și având aceleași temeiuri	Art. 167 alin. (1) lit. a), 170 alin. (1) lit.g) CPC.		

27	2- 23013745- 12-2i- 27012023- 1	Corețchii Liuba vs SRL "Kirsan" - Intentarea pr. de insolv.	31.01.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20, 22 alin. (1) al Legii insolvabilității 1. Înscrierile prezentate de către deponent, nu pot fi apreciate ca documente ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor și temeiul intentării procesului de insolvabilitate.			
28	2- 23014793- 12-2i- 30012023- 1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	02.02.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 10, 18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Cererea nu este semnată de deponentul cererii, sau nu poate fi determinat titularul semnăturii.	Art. 170 alin. (1) lit. e) CPC.		
29	2- 23015624- 12-2i- 31012023- 1	SRL "Paslari-Agro" - intentarea procedurii falimentului simplificat	02.02.2023 2 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 17 lit. g), 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost realizată procedura de notificare a membrilor (asociaților, acționarilor) debitorului sau prezentate probe care confirmă imposibilitatea notificării.			
30	2- 23016466- 12-2i- 01022023- 1	SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	06.02.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) al Legii insolvabilității 1. Nu a fost anexată informația din registrul bunurilor imobile, registrul navelor sau catalogul naval precum și registrele ținute de către ASPI.			
31	2- 23017066- 12-2i- 02022023- 1	SRL "Carlita" vs SRL "Status Sroy" - Intentarea pr. de insolv.	08.02.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexat contractul de cesiune a creanței. 2. Nu a fost indicat termenul executării creanțelor și scadența acestora.			
32	2- 23017824- 12-2i- 03022023- 1	SRL "Perpetuum Cons" vs SRL "Prospexsfera" - Intentarea pr. de insolv.	08.02.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost indicat termenul executării creanțelor și scadența acestora; 2. Procedura notificării prealabile a fost viciată.			
34	2- 23018760- 12-2i- 06022023- 1	SRL "Digla-Stil" - Intentarea pr. de insolv.	10.02.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolvabilității 1. Debitorul nu a indicat și confirmat printr-un extras în original din registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora. 2. Debitorul nu a anexat la cerere datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate, sau o informație din banca centrală de date a cadastrului bunurilor imobile, din alte registre publice, cum ar fi cel al transporturilor sau al bunurilor mobile gajate.			
35	2- 23018864- 12-2i- 07022023- 1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	08.02.2023 1 zi	Alexandru Ceban		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Nu se regăsește dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor; 2. La cererea introductivă nu este anexată dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
36	2- 23018872-	ÎCS "Vistarcom" SRL vs SRL "Multi Transaction	13.02.2023 6 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvabilității			

	12-2i-07022023-1	Company” - Intentarea pr. de insolv.				1. Lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului în original la zi.			
37	2-23019358-12-2i-07022023-1	SC ”Profaluminu” SRL vs SRL ”NG-Invest” - Intentarea pr. de insolv.	14.02.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolabilității 1. Cererea introductivă este bazată pe o obligație ”de a face”, care nu este scadentă, nu este certă, deoarece în privința acesteia este un litigiu pe rol la judecătoria Chișinău sediu Centru.			
38	2-23020163-12-2i-08022023-1	SRL ”Garant Design” vs SRL ”Titangroup & Associations” - Intentarea pr. de insolv.	13.02.2023 5 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, alte documente care justifică cererea creditorului.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
39	2-23020967-12-2i-09022023-1	SRL ”Prim-Vipconsult” vs SRL ”Dewax” - Intentarea pr. de insolv.	14.02.2023 5 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 5, 12, 14, 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost prezentată dovada privind informarea SFS despre intenția de a depune cerere introductivă, la data înaintării cererii introductive.			
40	2-23020982-12-2i-09022023-1	SRL ”Agashare BK” - Intentarea pr. de insolv.	10.02.2023 21zi	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost prezentat extrasul în original din registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora; 2. Nu a fost anexată informația privind datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate.			
41	2-23021580-12-2i-10022023-1	Moșin Veaceslav, Moșin Tatiana vs SC ”Repromed” SRL - Intentarea pr. de insolv.	14.02.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost indicat termenul executării pretinselor creanțe și scadența acestora raportate la fiecare creditor în parte.			
42	2-23021585-12-2i-10022023-1	SRL ”Carlita” vs SRL ”Status Stroy” - Intentarea pr. de insolv.	15.02.2023 5 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada expedierii notificării către SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.			
43	2-23021590-12-2i-10022023-1	SA ”Moldasig” vs SRL ”Avia Invest” - Intentarea pr. de insolv.	14.02.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate Extrasele din Registrul de stat a persoanelor juridice.			
44	2-23022455-12-2i-13022023-1	SA ”Michailides Tobacco Moldova” - Intentarea pr. de insolv.	23.02.2023 10 zile	Natalia Iordachi		Art. 17, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării membrilor (asociaților, acționarilor) debitorului sau probe care confirmă imposibilitatea notificării.			
45	2-23023062-12-2i-	SRL ”Petișagro” vs SA ”Montec” - Intentarea pr. de insolv.	09.03.2023 3 zile (nu s-a dat curs)	Alexandru Arhip	17.02.2023	Art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității 1. Nu a fost prezentată traducerea înscrisurilor anexate la cererea introductivă, certificate de către parte, pe proprie	Art. 171 alin. (2) CPC.		

	14022023-1					răspundere, într-un număr egal cu numărul de părăți și de intervenienți.			
46	2-23023074-12-2i-14022023-1	SRL "Beden Textile Company" vs SRL "Ovay Group" - Intentarea pr. de insolv.	17.02.2023 3 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolabilității 1. Creditorul nu a făcut dovada că deține o creanță pecuniară certă și scadentă.			
47	2-23023639-12-2i-15022023-1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	16.02.2023 1 zi	Veaceslav Nicula		Art. art. 5, 12, 14, 18, 20, 22 al Legii insolabilității. 1. Nu a fost prezentată dovada privind informarea SFS despre intenția de a depune cerere introductivă, la data înaintării cererii introductive.			
48	2-23023640-12-2i-15022023-1	SRL "Corden-ST" vs SC "Vectro Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	20.02.2023 5 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărirea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolabilitate și alte documente care justifică cererea creditorului. 2. Nu se regăsește dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
49	2-23023645-12-2i-15022023-1	SRL "Reda Trans-Grup" - Intentarea pr. de insolv.	16.02.2023 1 zi	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 17 lit. f), 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor.			
50	2-23023650-12-2i-15022023-1	SA "Moldasig" vs SRL "Avia Invest" - Intentarea pr. de insolv.	16.08.2023 1 zi	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu au fost prezentate documentele ce adevăresc temeiul intentării procesului de insolabilitate		În examinare	
51	2-23025461-12-2i-17022023-1	SRL "Carlita" vs SRL "Status Stroy" - Intentarea pr. de insolv.	20.02.2023 3 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 18, 20, 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Cererea introductivă a fost semnată fără a se indica funcția semnatarului.	art. 170 alin. (1) CPC.		
52	2-23025478-12-2i-17022023-1	SC "Neledimpex" SRL vs SRL "Evrasccon Europe" - Intentarea pr. de insolv.	21.02.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu au fost reflectate datele de contact ale pârâtului (debitorului) alternativ, nu a fost identificată mențiunea privind necunoașterea acestor date din partea potențialului creditor; 2. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 3. Înscrierile anexate nu au fost complet certificate conform rigorilor normative; 4. Potențialul creditor nu a anexat un număr suficient de exemplare a cererii introductive cu anexe;			

						5. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice are un caracter perimat și nu reflectă informația la data depunerii cererii 6. A fost viciată procedura notificării prelabile.			
53	2- 23025481- 12-2i- 17022023- 1	SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	22.02.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată informația din registrul navelor sau catalogul naval precum și registrele ținute, conform legii, de către ASPI.			
54	2- 23026474- 12-2i- 20022023- 1	SC "Metcear" SRL vs SRL "Violiv Auto" - Intentarea pr. de insolv.	23.02.2023 3 zile	Nicolae Șova		Art. art. 22 alin. (1), 20 alin. (2) lit. a), 10 alin. (2), 2 al Legii insolabilității 1. Lipsesc documentele ce adevăresc temeiul intentării procesului de insolabilitate.			
55	2- 23026484- 12-2i- 20022023- 1	SRL "Bioenerg Construct" vs SRL "Constravia Grup" - Intentarea pr. de insolv.	23.02.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Lipsesc extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului (în original). 2. Creditorul nu a indicat termenul executării creanțelor pretinse.			
56	2- 23027190- 12-2i- 21022023- 1	SC "Siateco" SRL vs Firma "Rojnov & C" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.02.2023 1 zi	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate extrasele din registrul public corespunzător eliberat și autentificat de organul competent, actualizat la data depunerii cererii introductive atât în privința creditorului cât și a debitorului.			
57	2- 23027204- 12-2i- 21022023- 1	SRL "Digla-Stil" - Intentarea pr. de insolv.	27.02.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată informația din registrul navelor sau catalogul naval precum și registrele ținute, conform legii, de către ASPI. 2. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor.			
58	2- 23027214- 12-2i- 21022023- 1	SRL PRIM- VIPCONSULT vs. SRL DEWAX - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	24.02.2023 3 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Procedura de notificare a SFS despre intenția de a depune cerere introductivă nu a fost realizată.			
59	2- 23027224- 12-2i- 21022023- 1	OCN "Credit Euro- Invest" SRL vs OCN "Eucredit" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.02.2023 7 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 1, alin. (4) din Legea insolabilității, 1. Cererea introductivă nu a fost semnată.	Art. 170, alin. (1), lit. e) CPC.		
60	2- 23027343- 12-2i- 22022023- 1	SRL "Corden-ST" vs SC "Vectro Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.02.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolabilitate, alte documente care justifică cererea creditorului.	Art. 170 alin. (4) CPC.		

61	2- 23027984- 12-2i- 22022023- 1	SRL "Paslari-Agro" - intentarea procedurii falimentului simplificat	27.02.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 17 lit. a), f), 22 din Legea insolvenței 1. Nu au fost anexate actele prevăzute la art. 17 lit. a), f) al Legii insolvenței și nici nu a prezentat probe ce ar demonstra imposibilitatea prezentării acestora; 2. Nu au fost prezentate probe ce atestă că activele societății aflate în proces de lichidare, voluntară sau forțată, sunt insuficiente pentru satisfacerea creanțelor.			
62	2- 23027999- 12-2i- 22022023- 1	SRL "Neuromed Sf. Luca" vs SRL "Cosmotrade" - Intentarea pr. de insolv.	24.02.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolvenței 1. Nu a fost anexat extrasul din registrul public corespunzător eliberat și autentificat de organul competent, actualizat la data depunerii cererii introductive în privința debitorului.			
63	2- 23028017- 12-2i- 22022023- 1	SRL "Regiunea-Exim" vs SRL "Newtrans- Service" - Intentarea pr. de insolv.	24.02.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. art.20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
64	2- 23028757- 12-2i- 23022023- 1	SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	27.02.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 17 lit. f), art. 22 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, 1. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor, în concordanță cu datele indicate în cererea introductivă și nici probe care ar confirma imposibilitatea prezentării acestora.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
65	2- 23028772- 12-2i- 23022023- 1	Moșin Veaceslav, Moșin Tatiana vs SC "Repromed" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.02.2023 5 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu au fost anexate documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărirea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvență, alte documente care justifică cererea creditorului. 2. Nu a fost indicat termenul executării pretinselor creanțe și scadența acestora raportate la fiecare creditor în parte.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
66	2- 23030456- 12-2i- 27022023- 1	Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 21 din Chișinău vs SRL "Dorușă-Lux" - Intentarea pr. de insolv.	01.03.2023 2 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu este anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
67	2- 23030464- 12-2i- 27022023- 1	SRL "Prim-Vipconsult" vs SRL "Dewax" - Intentarea pr. de insolv.	28.02.2023 1 zi	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolvenței 1. Nu a fost anexată dovada notificării SFS.			
68	2- 23030478- 12-2i- 27022023- 1	SRL "Beden Textile Company" vs SRL "Ovay Group" - Intentarea pr. de insolv.	01.03.2023 2 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 20, 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a făcut dovada că deține o creanță pecuniară certă și scadentă.			

69	2- 23030480- 12-2i- 27022023- 1	SC "Bunescu Plus" SRL vs SRL "Doina Studio BK" - Intentarea pr. de insolv.	06.03.2023 7 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu au fost prezentate probe despre respectarea procedurii de notificare prealabilă a debitorului.			
70	2- 23030509- 12-2i- 27022023- 1	SC "Bunescu Plus" SRL vs SRL "Lux Studio BK" - Intentarea pr. de insolv.	02.03.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art.20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu a fost anexată dovada recepționării sau nerecepționării notificării prelabile.			
71	2- 23030510- 12-2i- 27022023- 1	SC "Bunescu Plus" SRL vs SRL "Unic Studio BK" - Intentarea pr. de insolv.	03.03.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexată dovada recepționării sau nerecepționării notificării prelabile.			
72	2- 23030526- 12-2i- 27022023- 1	SC "Bunescu Plus" SRL vs SRL "Kitchen Shop" - Intentarea pr. de insolv.	02.03.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art.20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu a fost anexată dovada recepționării sau nerecepționării notificării prelabile.			
73	2- 23032053- 12-2i- 01032023- 1	SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	07.03.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu au fost anexate extrasele din registrele ținute, conform legii, de către ASPL.			
74	2- 23032055- 12-2i- 01032023- 1	SRL "Verin-Auto- Service" vs SRL "Mobiclass" - Intentarea pr. de insolv.	07.03.2023 6 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 10, 18, 20, 22 din Legea insolvenței . 1. Cererea nu este semnată și nu poate fi identificat potențialul semnatar.	Art. 170 alin. (1) lit. e) CPC		
75	2- 23032877- 12-2i- 02032023- 1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	07.03.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolvenței 1. Creditorul nu a indicat și confirmat printr-un extras în original din registrul public, actualizat la data depunerii cererii introductive, denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestuia.	Încheierea din 10 octombrie 2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen		
76	2- 23032881- 12-2i- 02032023- 1	SRL "C.S. Partners Consulting" - Intentarea pr. de insolv.	06.03.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost autentificate în mod impropriu. 2. Nu a fost anexat raportul financiar pentru fiecare an de gestiune; 3. A fost omisă prezentarea, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor; 4. Nu a fost prezentată informația deținută de Agenția Resurse Informaționale Juridice cu privire la bunurile mobile gajate de către potențialul debitor. 5. Instanța de judecată constată că nu a fost depus un efort rezonabil în vederea notificării membrului Ș.O.	Art. 170 alin. (2) CPC.		

77	2-23032887-12-2i-02032023-1	Isac Alexandru vs SRL "Monitoring Grup" - Intentarea pr. de insolv.	07.03.2023 5 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate actele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor.			
78	2-23032904-12-2i-02032023-1	OCN "Credit Euro-Invest" SRL vs OCN "Eucredit" SRL - Intentarea pr. de insolv.	06.03.2023 4 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu este anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
79	2-23032914-12-2i-02032023-1	SRL "Politrans" vs SRL "Etalon Proiect" - Intentarea pr. de insolv.	21.03.2023 1 zi (nu s-a dat curs)	Radu Turcanu	03.03.2023	Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu au fost indicate datele de contact ale părâtului; 2. Nu au fost anexate Extrasele din registrul de stat al persoanelor juridice precum și Hotărârea și/sau Decizia Curții de Apel Chișinău, din care rezultă Titlul executoriu prezentat.	Art. 171 alin. (2) CPC.		
80	2-23033603-12-2i-03032023-1	SRL "Pro Real Service" - Intentarea pr. de insolv.	07.03.2023 4 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,16,17, 22 din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile imobile și mobile, precum și despre bunurile gajate, la fel nu a fost prezentată informația cu privire la lista debitorilor și creditorilor și nu a fost anexată copia ordinului de plată pentru achitarea taxei de stat.			
81	2-23033610-12-2i-03032023-1	Moșin Veaceslav, Moșin Tatiana vs SC "Repromed" SRL - Intentarea pr. de insolv.	09.03.2023 6 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu se regăsește extrasul actual din registrul de stat al persoanelor juridice, din care s-ar confirma denumirea, sediul și alte date de identificare ale debitorului, inclusiv asociații acestuia.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
82	2-23033615-12-2i-03032023-1	ÎCS "Vistarcom" SRL vs SRL "Multi Transaction Company" - Intentarea pr. de insolv.	09.03.2023 6 zile	Vitalie Stratan		Art. art.20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada recepționării sau nerecepționării notificării prealabile, a actelor executorului judecătoresc sau dovada publicării în Monitorul Oficial al actului judecătoresc.			
83	2-23033630-12-2i-03032023-1	SRL "Imprint Plus" vs SRL "Nikita Rinadi" - Intentarea pr. de insolv.	07.03.2023 4 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost respectată procedura prealabilă.			
84	2-23033635-12-2i-03032023-1	SRL "Grancomer" - Intentarea pr. de insolv.	10.03.2023 7 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 2. Nu a fost anexată informația din registrul bunurilor imobile, registrul garanțiilor reale mobiliare, registrul de stat al transporturilor, registrul navelor sau catalogul naval precum și registrele ținute, de către ASPI; 2. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor.			
85	2-23033670-12-2i-	SRL "Midas Grup Service" vs Firma de Cercetări și Producție	10.03.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată factura fiscală acceptată de debitor, actul de primire-predare a serviciului, iar debitorul nu a refuzat	Art. 170 CPC.		

	03032023-1	"IMCO" SRL - Intentarea pr. de insolv.				executarea obligației pe cale extrajudiciară, în cazul în care îi va fi prezentată documentul de evidență contabilă și actul de predare a serviciului prestat.			
86	2- 23034220- 12-2i- 06032023- 1	ÎCS "Eugedis" SRL vs SRL "Costanata" - Intentarea pr. de insolv.	10.03.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost confirmat printr-un extras din Registrul de stat al persoanelor juridice denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare a acestuia.			
87	2- 23034226- 12-2i- 06032023- 1	SRL "Teracons Proiect" - Intentarea pr. de insolv.	10.03.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 13, 14, 17, 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu sunt anexate datele din registrele publice despre bunuri, inclusiv despre bunurile gajate.			
88	2- 23034883- 12-2i- 07032023- 1	ÎCS "Lemi Invest" SA vs SRL "Mey Foods" - Intentarea pr. de insolv.	10.03.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 20, 22 al Legii insolvenței 1. Nu a fost respectată procedura de notificare prealabilă a debitorului.			
89	2- 23035169- 12-2i- 09032023- 1	SRL "Corden-ST" vs SC "Vectro Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	20.03.2023 11 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvenței 1. A fost viciată procedura notificării prealabile.			
90	2- 23035528- 12-2i- 09032023- 1	SC "Peisaj-Art" SRL vs SRL "Art Urban Grup" - Intentarea pr. de insolv.	15.03.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Procedura notificării prealabile a fost viciată.			
91	2- 23036393- 12-2i- 10032023- 1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "Te-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	14.03.2023 4 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice a debitorului.		Încheierea din 10.10.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen	
92	2- 23037212- 12-2i- 13032023- 1	SRL "Imprint Plus" vs SRL "Nikita Rinadi" - Intentarea pr. de insolv.	17.03.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost indicat termenul executării creanțelor și scadența acestora.			
93	2- 23037219- 12-2i- 13032023- 1	SRL "Project Line" vs SRL "Dacvi-Com" - Intentarea pr. de insolv.	14.03.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art. 20, 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu au fost reflectate datele de contact ale părâtului (debitorului) și nici nu s-a invocat necunoașterea acestor date din partea reclamantului (creditorului); 2. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. 3. Nu a fost specificată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente creanței creditorului precum și nu s-a prezentat un calcul în acest sens;	Art. 170 alin. (1) CPC.		

						4. Creditorul a omis specificarea termenului executării creanțelor pe care le deține, or, din factura prezentată nu rezultă termenul executării, mai mult la baza facturii stând un contract care nu a fost anexat. 5. Nu s-a prezentat un înscris care ar confirma recepționarea notificării de către SFS.			
94	2-23037543-12-2i-14032023-1	Comisia Națională a Pieței Financiare vs Compania de Asigurări "Garanție" SA - Intentarea pr. de insolv.	20.03.2023 6 zile	Vitalie Stratan		Art. 20, 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din Monitorul Oficial privind publicarea informației de retragere a licenței C.A. "GARANȚIE" S.A. 2. Notificarea a fost semnată de către o persoană neîmpuțernicită.			
95	2-23038872-12-2i-15032023-1	SRL "Spandor" vs SRL "Titangroup & Associations" - Intentarea pr. de insolv.	20.03.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost indicat termenul executării creanțelor și scadența acestora.			
96	2-23038896-12-2i-15032023-1	SRL "NHC NI HAO-M" - Intentarea pr. de insolv.	21.03.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate extrasele din registrele ținute, conform legii, de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.			
97	2-23039547-12-2i-16032023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "Te-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	23.03.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada că debitorul a fost informat de către executorul judecătoresc despre intentarea acestei proceduri de executare și că i-au fost expediate încheierile de primire pe rol, de aplicare a sechestrului. 2. Cererea introductivă nu este semnată.		Încheierea din 03.10.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen	
98	2-23039554-12-2i-16032023-1	SRL "Bujor-Trans" vs SRL "Basad-Prim" - Intentarea pr. de insolv.	20.03.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Notificarea prealabilă a debitorului anexată la cererea introductivă a fost expediată la o adresă eronată, fiind restituită cu mențiunea factorului poștal „plecat”.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
99	2-23039561-12-2i-16032023-1	Levițchi Natalia vs SRL "Star Home BK" - Intentarea pr. de insolv.	21.03.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat originalul extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice eliberat de Agenția Servicii Publice.			
100	2-23039901-12-2i-17032023-1	SRL "Agro Domain Group" vs SRL "Agro Marshall ACS" - Intentarea pr. de insolv.	20.03.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 2. Nu a fost argumentată incapacitatea de plată a debitorului. 3. Unele înscrisurile anexate nu au fost complet certificate conform rigorilor normative; 4. Semnătura aplicată pe înscrisuri este una improprie fără a fi stabilit numele și prenumele persoanei semnatare; 5. Nu s-a depus în original dovada neexecutării parțiale a titlului executoriu restituit.			

						6. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice pentru creditor are caracter perimat, iar cel al debitorului lipsește cu desăvârșire; 7. Nu sunt anexate nici calculul valorii creanței, precum și a mărimii dobânzilor și a penalităților aferente; 8. Nu sunt arătate temeiul și termenul executării lor; 9. În asemenea categorii de litigii, intervenient accesoriu nu este.			
101	2-23039937-12-2i-17032023-1	Penitenciarul nr. 15 - Cricova vs SRL "Recwaste" - Intentarea pr. de insolv.	22.03.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolabilității 1. Datele debitorului nu au fost confirmate prin extrase din registrul de stat al unităților de drept de la ASP.			
102	2-23039954-12-2i-17032023-1	Agencia de Interventie și Plăți pentru Agricultură vs SC "Naval Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	23.03.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 1 alin. (4), 141 al Legii insolabilității, 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice pe numele debitorului. 2. Nu s-a prezentata dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă. 3. Cererea introductivă este semnată de o persoană neîmputernicită.	Art. 170 CPC		
103	2-23040061-12-2i-17032023-1	SRL "Becad" vs SRL "Tpark Group" - Intentarea pr. de insolv.	20.03.2023 3 zile	Radu Turcanu		Art. 1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 2. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului. 3. Unele înscrisurile anexate nu au fost complet certificate conform rigorilor normative; 4. Nu se face dovadă recepționării notificării de către SFS; 5. Semnătura aplicată pe înscrisuri este una improprie fără a fi stabilit numele și prenumele persoanei semnatare; 6. Sumele solicitate sunt diferite specificare pe prima și ultima filă a cererii; 7. Nu s-a depus în original dovada neexecutării parțiale a titlului executoriu restituit. 8. Extrasele din Registrul de stat al persoanelor juridice atât pentru creditor cât și pentru debitor au caractere perimate. 9. Nu sunt anexate nici calculul valorii creanței, precum și a mărimii dobânzilor și a penalităților aferente.			
104	2-23040176-12-2i-17032023-1	SRL "Estate House Group" - Intentarea pr. de insolv.	20.03.2023 3 zile	Radu Turcanu		Art.5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. O parte din copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost certificate sau autentificate în mod stabilit, pe actele anexate cererii introductive nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului; 2. Pe unele înscrisuri anexate lipsește semnătura persoanei împuternicite, iar pe altele nici ștampila societății precum că ar corespunde originalului; 3. Potențialul debitor a omis prezentarea listei participanților (membriilor) săi. 4. Trebuie făcute clarificări suplimentare asupra situației financiare.	Art. 170 alin. (2) CPC.		

						5. Creditoarea a omis prezentarea, adresele și datele de identificare ale creditorilor. 6 Nu a fost prezentată informația deținută de Agenția Resurse Informaționale Juridice cu privire la bunurile mobile gajate de către potențialul debitor. 7. Debitorul nu a notificat membrii și nu a anexat nici probe care confirmă imposibilitatea notificării. 8. Lipsesc și înscrisurile ce atestă situațiile financiare la ultima dată a raportării; 9. Lipsesc și datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate; 10. Pe confirmarea achitării taxei de stat lipsește ștampila instituției financiare care a perceput plata.			
105	2-23040866-12-2i-20032023-1	SRL "Colombus" vs SC "Guaxan" SRL - Intentarea pr. de insolv.	22.03.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolvabilității 1. Notificările expediate au fost transmise de către o persoană neîmputernicită.			
106	2-23040871-12-2i-20032023-1	SRL "Estate Invest Group" - Intentarea pr. de insolv.	24.03.2023 4 zile	Alexandru Ceban			Art. 170, alin. (1) lit. g) CPC. Față de debitor este deja intentat un proces de insolvabilitate		
107	2-23041511-12-2i-21032023-1	Firma de Producție și Comerț "Numina" SRL vs SRL "Etalonmob-Lux" - Intentarea pr. de insolv.	24.03.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității. 1. Nu a anexat la cererea introductivă documentele ce atestă îndeplinirea obligațiilor față de creditor, mărimea datoriei la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul întinderii procesului de insolvabilitate, alte documente care justifică cererea creditorului.	art. 170 alin. (4) CPC		
108	2-23041520-12-2i-21032023-1	Firma de Producție și Comerț "Numina" SRL vs SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	27.03.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării debitorului despre Intentarea pr. de insolv..	Art.170 CPC RM.		
109	2-23041525-12-2i-21032023-1	SRL "Project Line" vs SRL "Dacvi-Com" - Intentarea pr. de insolv.	22.03.2023 1 zi	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 al Legii insolvabilității 1. Nu a fost anexată nici o notificare despre iminența depunerii cererii introductive de către creditor în caz de neexecutare a obligațiilor de către debitor.			
110	2-23041539-12-2i-21032023-1	SRL "Beden Textile Company" vs SRL "Ovay Group" - Intentarea pr. de insolv.	22.03.2023 1 zi	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 al Legii insolvabilității 1. Nu este indicat termenul executării creanțelor.			
111	2-23041553-12-2i-	Firma de Producție și Comerț "ABC" SA vs	27.03.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexat originalul extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice eliberat de ASP.			

	21032023-1	SRL "Cronos Auto" - Intentarea pr. de insolv.							
112	2- 23041559- 12-2i- 21032023- 1	SRL "Proalfa-Service" vs SRK "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	23.03.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate extrasele din registrul public corespunzător eliberate și autentificate de organul competent, actualizat la data depunerii cererii introductive.			
113	2- 23041565- 12-2i- 21032023- 1	SC "Vectro Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.03.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 17 lit. f), art. 22 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate documentele care atestă componența și valoarea bunurilor debitorului sub forma mijloacelor bănești deținute la conturile bancare gestionate de către debitor. 2. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate 3. Nu a prezentat probe care confirmă imposibilitatea anexării documentelor respective. 4. Nu sunt indicate adresele și datele de identificare ale creditorilor și debitorilor.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
114	2- 23041578- 12-2i- 21032023- 1	SRL "Casa-Video" vs SRL "Paco" - Intentarea pr. de insolv.	23.03.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu este demonstrat de către creditor că executorul judecătoresc n-a reușit executarea silită a datoriei acumulate de debitor, precum și nu a restituit documentul executării din lipsa de bunuri și nu servește drept motiv pentru intentarea unei astfel de acțiuni; 2. Potrivit încheierii executorului judecătoresc Balan Cornelia din 18.01.2023, ultima a dispus continuarea executării silită, obligând debitorul să execute integral documentul executoriu; 3. Nu este anexată hotărârea judecătorească din 22.11.2022 cu mențiunea "irevocabilă", or acest înscris este una din condițiile obligatorii pentru astfel de litigii; 4. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 5. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului. 6. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în modul stabilit, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale. 7. Lipssește informația despre recepționarea notificării de către Serviciul Fiscal de Stat	Art. 170 alin. (1) CPC.		
115	2- 23042455- 12-2i- 22032023- 1	SRL "Spandor" vs SRL "Titangroup & Associations" - Intentarea pr. de insolv.	24.03.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
116	2- 23042462- 12-2i- 22032023- 1	SRL "Midas Grup Service" vs Firma de Cercetări și Producție "IMCO" SRL - Intentarea pr. de insolv.	27.03.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu s-a anexat recepționarea actelor indicate în răspunsul la notificare (factura fiscală de prestare a serviciilor și/sau o cerere echivalentă de plată), de către debitor, care, prin răspunsul oferit creditorului, nu a refuzat executarea obligației pe cale extrajudiciară.			

117	2-23042492-12-2i-22032023-1	SRL "Beruf-Auto" vs SC "Macrosist-Com" SRL - Intentarea pr. de insolv.	27.03.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20, 22 alin. (1) al Legii insolvabilității 1. Nu s-a anexat dovada expedierii încheierii de restituire a documentului executoriu către partea debitoare, nici dovada publicării în Monitorul Oficial al actului judecătoresc.			
118	2-23042576-12-2i-23032023-1	SRL "C.S. Partners Consulting" - Intentarea pr. de insolv.	23.03.2023 1 zi	Radu Turcanu		Art.5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în modul stabilit, unele din ele fiind anexate în mod impropriu, or, nu s-a indicat numele și prenumele semnatarului; 2. Trebuie făcute clarificări suplimentare asupra situației financiare. 3. Creditoarea a omis prezentarea, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor, mai mult, deși în cerere acesta menționează că înregistrează datoriile față de salariați în mărime de 4 000 lei, acesta nu menționează despre aceasta în lista creditorilor; 4. Nu este anexată hotărârea judecătorească nr. 2c-1162/19 din 11.03.2020 cu mențiunea "irevocabilă", pe care este bazată creanța Î.M. "MOLDCELL" S.A. 5. Nu a fost prezentată informația deținută de Agenția Resurse Informaționale Juridice cu privire la bunurile mobile gajate de către potențialul debitor. 6. Nu a fost depus un efort rezonabil în vederea notificării membrului Șişianu Oleg.	Art. 170 alin. (2) CPC.		
119	2-23043392-12-2i-24032023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "Te-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	27.03.2023 4 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității 1. Cererea introductivă nu a fost semnată de reprezentantul creditorului.	Art. 170, alin. (1), lit. e) CPC.	Încheierea din 24.10.2023 RESTITUIT Recurs restituit deoarece încheierea de restituire a cererii în temeiul art. 170, alin. (1) lit. e) CPC nu se contestă cu recurs	
120	2-23043662-12-2i-24032023-1	Compania de Asigurări "Asterra Grup" SA vs OCN "Corporația de Finanțare Rurală" SA - Intentarea pr. de insolv.	29.03.2023 5 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvabilității 1. La cererea introductivă lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului (în original).			
121	2-23043668-12-2i-24032023-1	SRL "Olserlum" - Intentarea pr. de insolv.	29.03.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 16-17, 22 al Legii insolvabilității 1. Nu au fost anexate documentele care atestă componența și valoarea bunurilor debitorului, datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate, lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor. 2. Nu au fost anexate extrasele din cont, privind disponibilul mijloacelor financiare în conturile bancare.			
122	2-23043874-12-2i-	SRL "Kadigroup" - Intentarea pr. de insolv.	29.03.2023 5 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,16,17, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu au fost anexate datele din registrele publice deținute de către ASP despre bunurile sale, unități de transport și despre			

	24032023-1					bunurile gajate, precum și dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.			
123	2-23044639-12-2i-24032023-1	Eșchileva Evhgenia, Rodvan Silvia vs Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 COOP - dizolvarea persoanei juridice, radierea din Registrul de Stat al persoanelor juridice	30.03.2023 6 zile	Alexandru Arhip		Art. 1 alin. (1) și art. 5 din Legea insolvenței 1. Prezenta cerere nu ține de competența instanței de insolvență și prin prisma procedurii de lichidare în ordinea reglementată de CC, ține de competența instanței specializată în materie civilă.	Art. 170 alin. (1) lit. b) și alin. (4) și (5) CPC		
124	2-23044652-12-2i-27032023-1	SC "Arteprim & Co" SRL vs SRL "Vedacon" - Intentarea pr. de insolv.	30.03.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolvenței 1. La materialele cauzei nu se atestă notificarea prealabilă cu menționarea sumelor solicitate în cererea introductivă.			
125	2-23044667-12-2i-27032023-1	SRL "Casa-Video" vs SRL "Paco" - Intentarea pr. de insolv.	30.03.2023 3 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexată hotărârea judecătorească nr. 2i-849-2/19 din 22.11.2022, cu mențiunea „irevocabilă”, cât și documentul executoriu nu a fost restituit de către executorul judecătoresc.			
126	2-23044677-12-2i-27032023-1	SC "Metcear" SRL vs SRL "Violiv Auto" - Intentarea pr. de insolv.	23.08.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Încheierea din 28.03.2023 Art.5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. 2. Potențialul creditor a omis să specifice în textul cererii care este termenul de executare a creanței, 3. La cerere nu este indicată valoarea totală a creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente, 4. Taxa de stat în forma prezentată, nu reflectă destinația plății; 5. La copia facturii fiscale prezentată, nu este anexat actele de predare-primire, dovada prestării serviciilor, lipsește actul de verificare reciprocă, etc.; 6. Deși potențialul creditor a prezentat o notificare către Serviciul Fiscal de Stat, acesta a omis prezentarea/anexarea unui înscris care ar confirma recepționarea acesteia de către instituție, 7. Unele copii de pe înscrisurile anexate cererii introductive nu sunt lizibile 8. Suma indicată sub formă de dobândă de întârziere în cerere este alta decât cea prezentat la calculul dobânzii; 9. Înscrisul extras de pe IDNO.MD privind informația conținută despre "METCEAR" S.R.L. și "VIOLIV-AUTO" S.R.L. nu poate fi asimilată unui Extras din registrul de stat al persoanelor juridice. Încheierea din 23.08.2023	Art. 170 alin. (1) CPC.	Decizia din 30.05.2023 CASATĂ Se remite pricina în aceeași instanță și în același complet de judecată, la etapa de primire pe rol a cauzei date	Colegiul a ajuns la concluzia că instanța de fond în mod eronat a tratat și a aplicat art.20 alin.(2) din Legea insolvenței, indicând că potențialul creditor nu a anexat temeiul creanțelor și termenul executării lor și mențiuni despre alte probe ce confirmă creanța creditorului; -Faptul că dobânda din cerere diferă de cea indicată în notificarea prealabilă nu este un temei de restituire or, suma dobânzii s-a majorat, fiindcă și perioada de întârziere s-a majorat de la notificarea prealabilă și pînă la sesizarea instanței. Prima instanță nu a indicat o normă legală din care să rezulte că bonul de plată nu este

						<p>1. Nu a fost prezentată bonul de plată a taxei de stat în original;</p> <p>2. Potențialul creditor urma să prezinte și calculul dobânzii și penalităților de întârziere, inclusiv pentru perioada de după data depunerii cererii introductive.</p> <p>3. Nu s-au prezentat copii de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisuri, certificate de către parte..</p>	Art. 171 alin. (2) CPC.		<p>valabil dacă în el nu este indicată destinația plății.</p> <p>Creditorul a indicat în cerere că a anexat toate actele și informațiile pe care le deține, deci restituirea cererii pentru neprezentarea unor acte pretinse de instanță este neîntemeiată</p> <p>Dovada notificării SFS privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitor este anexată la materialele cauzei, deci alte careva probe nu mai sunt necesare.</p> <p>Se consideră neîntemeiată restituirea pe motiv că la cererea introductivă nu a fost anexat extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice.</p> <p>Deci, legea nu prevede anexarea extrasului în original, fiindcă acesta poate fi prezentat și în copie certificată conform art. 166 CPC.</p>
127	2- 23044682- 12-2i- 27032023- 1	SRL "Petișagro" vs SA "Montec" - Intentarea pr. de insolv.	18.04.2023 2 zile (nu s-a dat curs)	Mariana Fondos-Frațman	<u>29.03.2023</u>		Art. 171 alin. (2) CPC. 1. Nu au fost anexate copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisuri, certificate de către parte. La cerere au fost anexate înscrisuri redactate în limba rusă fără prezentarea traducerii înscrisurilor în limba de stat.		
128	2- 23044759- 12-2i-	CA "Garanție" SA vs SA "Ascom-Grup" - Intentarea pr. de insolv.	29.03.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a indicat termenul executării creanțelor pretinse.			

	27032023-1								
129	2-23045269-12-2i-28032023-1	Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 21 din Chișinău vs SRL "Dorușă-Lux" - Intentarea pr. de insolv.	30.03.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Notificarea expediată a fost transmisă de către o persoană neîmpuțernicită.			
130	2-23045276-12-2i-28032023-1	Firma de Producție și Comerț "Numina" SRL vs SRL "Etalonmob-Lux" - Intentarea pr. de insolv.	29.03.2023 1 zi	Radu Turcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu au fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate 2. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului. 3. Copiile înscrisurilor nu au fost certificate conform rigorilor normative, copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, iar semnătura pe unele file aplicate nu este clar cui aparține. 4. Nu a fost expirat termenul achitării datoriei. 5. Nu sunt anexate acte de predare primire, recepție, prin care ar atesta predarea mărfii sau prestarea de servicii; 6. Nu a fost anexată nici o factură fiscală care să adevărească obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriei la aceste obligații și ar putea fi calculată scadența obligațiilor respective; 5. Actul de verificare al decontărilor reciproce dintre debitor și creditor este semnat doar de către creditor.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
131	2-23045650-12-2i-28032023-1	Agencia de Intervenție și Plăți pentru Agricultură vs SC "Naval Grup" SRL - intentarea procesului de insolv.	30.03.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
132	2-23046050-12-2i-29032023-1	SC "Peisaj-Art" SRL vs SRL "Art Urban Grup" - Intentarea pr. de insolv.	31.03.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. La cererea introductivă lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului (în original).			
133	2-23046749-12-2i-29032023-1	SRL "Transmeet Pro" vs SRL "Pure Success" - Intentarea pr. de insolv.	31.03.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Nu s-a prezentat dovada notificării prealabile a debitorului despre intenția de a depune cerere introductivă.			
134	2-23046802-12-2i-30032023-1	SRL "Iumatex Com" - Intentarea pr. de insolv.	04.04.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată informația din registrele ținute, conform legii, de către ASPI precum și registrul navelor sau catalogul naval.			
135	2-23046828-12-2i-	SRL "Pro Real Service" - Intentarea pr. de insolv.	31.03.2023 1 zi	Alexandru Arhip		Art. 17 lit. c), art. 22 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității	Art. 170 alin. (4) CPC.		

	30032023-1					1. Nu a fost anexată situațiile financiare la ultima dată a raportării și nici nu au fost prezentate probe care confirmă imposibilitatea anexării actelor respective.			
136	2-23046919-12-2i-30032023-1	SRL "Colombus" vs SC "Guaxan" SRL - Intentarea pr. de insolv.	31.03.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Copiile înscrisurilor nu au fost certificate conform rigorilor normative, copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, iar semnătura aplicată nu este clar cui aparține. 2. La cererea introductivă a fost anexată procura lui Plăcintă Corneliu, dar nu este clar ce funcție deține ultimul în cadrul "COLOMBUS" S.R.L.; 3. Extrasul nr. 6564 din 19.04.2022, este unul perimat. 4. Nu este clară data la care a fost recepționată dovada notificării SFS. 5. Actul de verificare reciprocă a fost semnat unilateral, doar de către potențialul creditor; 6. Nu au fost anexate înscrisuri care ar atesta careva achitări deduse din suma inițială, ori suma solicitată fiind diminuată. 7. Nu este anexată mărimea dobânzilor. 8. Lipsesc actele de predare-primire a mărfurilor sau a serviciilor.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
137	2-23047400-12-2i-30032023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "Te-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	04.04.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Datele de identificare atât a creditorului cât și a debitorului, nu au fost confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător, totodată nu a fost prezentată dovada notificării prealabile a debitorului.		Încheierea din 03.10.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen	
138	2-23048235-12-2i-31032023-1	SRL "Golden System" vs SRL "Essen Demetra" - Intentarea pr. de insolv.	06.04.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 22 din Legea insolvenței, 1. Nu au fost anexate documente ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.	Art. 170 alin.(4) CPC.		
139	2-23048239-12-2i-31032023-1	SRL "Farmacia București Tehnoplus Farm" vs ÎS "Moldtranselectro" - Intentarea pr. de insolv.	05.04.2023 5 zile	Vitalie Stratan			Art. 170 alin. (1) lit. e) CPC RM. 1. Cererea nu este semnată și nu poate fi identificat potențialul semnatar. Nu au fost anexate actele care ar determina continuarea procedurii de executare a titlului executoriu.		
140	2-23048251-12-2i-31032023-1	SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	05.04.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 13, 14, 17, 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu a fost anexată toată informația din registrele ținute de către ASPI cât și registrul navelor sau catalogul naval.			

141	2- 23048260- 12-2i- 31032023- 1	SRL "Politrans" vs SRL "Etalon Proiect" - Intentarea pr. de insolv.	05.04.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20, 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu s-au anexat documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolabilitate potrivit art. 10, alte documente care justifică cererea creditorului. 2. Nu s-au anexat acte probatorii pentru a dovedi că debitorul are o datorie certă și exigibilă confirmată prin Titlul executoriu, dar care nu poate fi achitată până în prezent.			
142	2- 23048522- 12-2i- 03042023- 1	SC "Siateco" SRL vs SRL "Alin B.M.C." - Intentarea pr. de insolv.	06.04.2023 3 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolabilității 1. Nu au fost prezentate temeiul creanțelor și termenul executării lor. 2. Nu s-au prezentat documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului;			
143	2- 23049910- 12-2i- 04042023- 1	SRL "Unitech Engineering Solutions" vs SRL "Business Creativ Group" - Intentarea pr. de insolv.	07.04.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată dova notificării prelabile a debitorului despre intenția de a depune cerere introductivă. 2. La cererea introductivă lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului (în original).			
144	2- 23049914- 12-2i- 04042023- 1	SRL "Outdoor Media" - Intentarea pr. de insolv.	10.04.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 1, alin. (4) din Legea insolabilității, 1. Cererea introductivă nu a fost semnată de reprezentantul debitorului.	Art. 170 alin. (1), lit. e) CPC.		
145	2- 23049932- 12-2i- 04042023- 1	SRL "Decameron" vs SRL "Almadis-DS" - Intentarea pr. de insolv.	07.04.2023 3 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu s-a anexat dova notificării prelabile a debitorului de către creditor;			
146	2- 23049937- 12-2i- 04042023- 1	SRL "Teracons Proiect" - Intentarea pr. de insolv.	07.04.2023 3 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu s-au anexat datele din registrele publice despre bunurile debitorului, inclusiv despre bunurile gajate, respectiv nu au fost invocate argumente și prezentate probe ce ar confirma imposibilitatea prezentării respectivelor înscrisuri.			
147	2- 23050789- 12-2i- 05042023- 1	SRL "Euro-MS Grup" vs SC "Vendiplus" SRL - Intentarea pr. de insolv.	07.04.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. La dova achitării taxei de stat pentru înaintarea cererii introductive, nu este aplicată ștampila instituției financiare la care a fost efectuată plata. 2. Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice are un caracter perimat. 3. Nu a fost respectată procedura notificării prelabile a debitorului de către creditor 4. Actul de verificare al decontărilor reciproce, anexat la cererea introductivă, este semnat unilateral;	Art. 170 alin. (1) CPC.		

						5. Conform facturilor fiscale anexate, debitorul are o altă adresă decât cea indicată de către creditor în cererea introductivă. 6. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. 7. Nu a fost specificată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente creanței creditorului precum și nu s-a prezentat un calcul în acest sens; 8. Creditorul a omis specificarea termenului executării creanțelor pe care le deține.			
148	2- 23050797- 12-2i- 05042023- 1	SRL "Volta" vs SRL "OK Taxi" - Intentarea pr. de insolv.	07.04.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Lipssește cu desăvârșire dovadă precum că documentul executoriu a fost restituit de către executorul judecătoresc. 2. Titlu executoriu, anexat la cererea introductivă, nu are mențiunea "irevocabil"; 3. Nu este anexată hotărârea judecătorească din 25.11.2021 cu mențiunea "irevocabilă". 4. Creanța față de pretinsul debitor nu a fost individualizată de către potențialul creditor; 5. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. 6. Nu a fost argumentată incapacitatea de plată a debitorului.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
149	2- 23050804- 12-2i- 05042023- 1	SRL "Volta" vs Întreprinderea de Creație, Arhitectură și Producție "Rena-Star" SRL - Intentarea pr. de insolv.	10.04.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20, 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Lipssește dovezile expedierii în adresa debitorului a actelor executorului judec-esc. 2. Nu s-a menționat despre intentarea sau nu a procedurii de executare, or s-a omis anexarea actelor care ar face claritate în privința acestui fapt.			
150	2- 23051558- 12-2i- 06042023- 1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "Te-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	10.04.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu este anexată dovezile notificării prealabile a debitorului de către creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC.	Încheierea din 24.10.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen	
151	2- 23051561- 12-2i- 06042023- 1	SRL "B.Ț. Est & Co" vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	07.04.2023 1 zi	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu s-a anexat extrasul din Registrul de stat a persoanelor juridice.			
152	2- 23051565- 12-2i- 06042023- 1	SRL "Neuromed Sf. Luca" vs SRL "Cosmotrade" - Intentarea pr. de insolv.	11.04.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolvenței. 1. Nu au fost anexate actele care adeveresc obligațiile debitorului față de creditor.			
153	2- 23051573- 12-2i- 06042023- 1	ICS "Premier Energy" SRL vs SRL "Leovit Grup" - Intentarea pr. de insolv.	10.04.2023 4 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu este anexată dovezile notificării prealabile a debitorului de către creditor.			

154	2- 23051578- 12-2i- 06042023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Clubul Sportiv "Inco-Gratie" SRL - Intentarea pr. de insolv.	10.04.2023 4 zile	Radu Țurcanu	Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. 2. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului. 2. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice are un caracter perimat. 3. Nu a fost anexat calculul dobânzii de întârziere; 4. În actul de verificare a datoriilor figurează o altă sumă decât cea solicitată în cererea introductivă; 5. Actul de verificare a datoriilor a fost semnat unilateral 6. Suma facturilor fiscale nu corespunde sumei din actul de verificare datoriilor; 7. Actul de verificare al datoriilor este în contradicție cu calculul datoriilor; 8. Nu s-au indicat în cererea introductivă valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente; 9. Lipsesc documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvență potrivit art. 10, alte documente care justifică cererea creditorului.	Art.170 alin. (1) CPC.		
155	2- 23051587- 12-2i- 06042023- 1	SRL "Olserlum" - Intentarea pr. de insolv.	07.04.2023 1 zi	Radu Țurcanu	Art.5, 8, 16, 17, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost autentificate în modul stabilit. 2. Necesită clarificări suplimentare asupra situației financiare. 3. Nu a fost prezentată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoarea, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor. 4. Nu este anexat la cerere nici documentele care atestă componența și valoarea bunurilor deponentului. 5. Nu este indicat de către debitor data survenirii temeiurilor indicate și la art. 10 alin. (2) din Legea nr. 149/12; 6. Debitorul a anexat unele înscrisuri care sunt improprii procesului de insolvență 7. Lipsesc valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și penalităților aferente, temeiurile creanțelor și termenele lor de executare, cu specificarea sumelor creanțelor decurgând din daunele cauzate vieții și sănătății, precum și creanțelor salariale față de angajații debitorului; 8. Nu sunt indicate date despre cererile de chemare în judecată sau arbitraj, cu participarea debitorului, precum și despre titlurile executării asupra bunurilor debitorului. 9. La cerere lipsesc și documentele care atestă componența și valoarea bunurilor.	Art.170 alin. (2) CPC.		
156	2- 23052161- 12-2i- 07042023- 1	SRL "Andoria Software Consulting" - Intentarea pr. de insolv.	12.04.2023 5 zile	Vitalie Guțan	Art. 17 și 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexată informația privind datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate. 2. Nu a indicat și confirmat printr-un extras în original din registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora.			

157	2-23053812-12-2i-11042023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "Te-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	13.04.2023 2 zile	Natalia Iordachi		Art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Pe cererea introductivă nu a fost aplicată semnătura olografică sau electronică, în care să fie indicat identitatea semnatarului. 2. Nu a fost anexată dovada notificării debitorului.	Lit. e) alin. (1) art. 170 CPC	Incheierea din 17.10.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen	
158	2-23053829-12-2i-11042023-1	IM "Raimonis" SRL - Intentarea pr. de insolv.	14.04.2023 3 zile	Gheorghe Mițu		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate extrasele din registrele ținute, conform legii, de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.			
159	2-23053846-12-2i-11042023-1	SRL "Petrom-Moldova" vs SC "Madicar" SRL - Intentarea pr. de insolv.	18.04.2023 7 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Creditorul nu a respectat procedura de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege. 2. Nu s-a prezentat dovada notificării prealabile a debitorului			
160	2-23054515-12-2i-12042023-1	FPC "Numina" SRL vs SRL "Etalonmob - Lux" - Intentarea pr. de insolv.	18.04.2023 6 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 2, 10, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Lipsa prezumției incapacității de plată a debitorului și lipsa documentelor ce ar demonstra temeiul intentării procesului de insolabilitate.	Art. 170 CPC.		
161	2-23054526-12-2i-12042023-1	FPC "Numina" SRL vs SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	13.04.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 2. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului. 3. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost certificate conform rigorilor normative, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, iar semnătura pe unele file aplicate nu este clar cui aparține, prin urmare, certificarea înscrisurilor este una improprie; 4. Unele acte anexate sunt traduse în mod impropriu; 5. Actul de verificare al decontărilor reciproce este semnat unilateral; 6. Extrasul de numele creditorului eliberat de la ASP este unul perimat; 7. Adresa debitorului din facturile fiscale nu corespund cu cea din extrasul prezentat; 8. Calculul dobânzii și penalității lipsește.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
162	2-23054549-12-2i-12042023-1	SRL "Corden-ST" vs SRL "Vectro Grup" - Intentarea pr. de insolv.	13.04.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 2. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului. 3. Certificarea înscrisurilor este una improprie; 4. Unele acte anexate dar și copii de facturi sunt traduse în mod impropriu; 5. Nu este dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.	Art.170 alin. (1) CPC.		

						6. Actul de verificare al decontărilor reciproce este semnat unilateral; 7. Extrasul de numele creditorului este unul perimat; 8. Calculul penalității lipsește.			
163	2-23054587-12-2i-12042023-1	SRL "Volta" vs Întreprinderea de Creație, Arhitectură și Producție "Rena-Star" SRL - Intentarea pr. de insolv.	25.04.2023 13 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate probe certe și complete ce ar atesta că creditorul deține o creanță certă și exigibilă față de debitor; 2. Nu a fost anexată dovada notificării debitorului despre intenția de a depune cerere introductivă.		Încheierea din 13.06.2023 RESTITUIT Recurs restituit din motivul că a fost depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs	
164	2-23054601-12-2i-12042023-1	SRL "Andoria Software Consulting" -Intentarea pr. de insolv.	18.04.2023 6 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 13, 14, 17, 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată informația din registrele ținute, conform legii, de către ASPI cât și registrul navelor sau catalogul naval.			
165	2-23055218-12-2i-13042023-1	SRL "Petal Networks" - Intentarea pr. de insolv.	19.04.2023 6 zile	Alexandru Arhip		Art. 17 lit. f), art. 22 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate documentele care atestă componența și valoarea bunurilor debitorului sub forma mijloacelor bănești deținute la contul bancar gestionat de către debitor. 2. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile gajate.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
166	2-23055244-12-2i-13042023-1	CA "Asterra Grup" SA vs OCN "Corporația de Finanțare Rurală" SA - Intentarea pr. de insolv.	19.04.2023 6 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20, 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate documentele ce adeveresc scadența obligațiilor solicitate spre executare.			
167	2-23055688-12-2i-14042023-1	SRL "Volta" vs SRL "Rivamob Perfect" - Intentarea pr. de insolv.	19.04.2023 5 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu este anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
168	2-23055712-12-2i-14042023-1	SRL "Volta" vs SRL "Oztor" - Intentarea pr. de insolv.	18.04.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Lipsește cu desăvârșire dovadă precum că documentul executoriu a fost restituit de către executorul judecătoresc. 2. Creanța față de pretinsul debitor nu a fost individualizată de către potențialul creditor; 3. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 4. Nu s-a argumentata incapacitatea de plată a debitorului.	Art.170 alin. (1) CPC.	Încheierea din 20.06.2023 RESTITUIT Recurs restituit la cererea recurentului prin care a solicitat restituirea cererii de recurs	
169	2-23055763-12-2i-14042023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "Te-Star Company"- Intentarea pr. de insolv.	21.04.2023 7 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu s-a prezentat temeiul creanțelor și termenul executării lor; 2. Nu este anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			

170	2- 23056031- 12-2i- 14042023- 1	Levițchi Natalia vs SRL "Star Home BK" - Intentarea pr. de insolv.	19.04.2023 5 zile	Radu Țurcanu		Art.1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvabilitate. 2. Înscrisurile anexate nu au fost complet certificate conform rigorilor normative; 3. Notificarea debitorului nu a fost realizată. 4. Notificarea Serviciului Fiscal de Stat nu a fost realizată. 5. Lipsește și dovada achitării taxei de stat. 6. Unele înscrisuri anexate la cererea introductivă sunt ilizibile.			
171	2- 23056042- 12-2i- 14042023- 1	SRL B.Ț. EST & CO vs. SRL FULGA GRUP - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	03.05.2023 6 zile (nu s-a dat curs)	Vitalie Stratan	<u>20.04.2023</u>		Art. art. 170 alin.2 CPC. 1. Potențialul creditor nu a anexat informația contabilă autenticată privind clarificarea informației în legătură cu emiterea facturilor fiscale, și anularea acestora, cât și informația din registrele contabile.		
172	2- 23056069- 12-2i- 14042023- 1	Eșchileva Evghenia, Rodvan Silvia vs Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 COOP - dizolvarea persoanei juridice, radierea din Registrul de Stat al persoanelor juridice	19.04.2023 5 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. 1 alin. (1) și art. 5 din Legea insolvabilității . 1. Instanța de insolvabilitate nu este competentă să judece cauza.	Art. 170 alin. (1) lit. b) CPC		
173	2- 23056313- 12-2i- 18042023- 1	SRL "Olserlum" - Intentarea pr. de insolv.	21.04.2023 3 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,16,17, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile sale imobile și mobile, inclusiv și bunurile gajate.			
174	2- 23057066- 12-2i- 20042023- 1	SRL "Servprodland" vs SRL "Marstel Grup" - Intentarea pr. de insolv.	26.05.2023 1 zi (nu s-a dat curs)	Radu Țurcanu	<u>21.04.2023</u>	Art.5, 8, 22 alin. (1) al Legii insolvabilității, 1. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în modul stabilit. 2. Actul de verificare privind decontările reciproce anexat, a fost semnat unilateral.	Art. 171 alin. (2) CPC.		
175	2- 23057105- 12-2i- 20042023- 1	SC "Siateco" SRL vs SRL "Alin B.M.C." - Intentarea pr. de insolv.	25.04.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolvabilității, 1. Nu s-a anexat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice actualizat la data depunerii cererii introductive.			

176	2- 23057330- 12-2i- 20042023- 1	SRL "Euro-MS Grup" vs SC "Vendiplus" SRL - Intentarea pr. de insolv.	21.04.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. La dovada achitării taxei de stat pentru înaintarea cererii introduse nu este ștampila insuției financiare la care a fost efectuată plata. 2. Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice are un caracter perimat. 3. Nu a fost respectată procedura notificării prealabile a debitorului de către creditor. 4. Actul de verificare al decontărilor reciproce, anexat la cererea introductivă, este semnat unilateral; 5. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. 6. Nu a fost specificată mărimea dobânzilor și a penalităților afereente creanței; 7. Creditorul a omis specificarea termenului executării creanțelor pe care le deține.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
177	2- 23058020- 12-2i- 21042023- 1	SRL "Volta" vs SRL "Vero Consulting" - Intentarea pr. de insolv.	10.05.2023 4 zile (nu s-a dat curs)	Natalia Iordachi	<u>25.04.2023</u>		Art.171 alin. (2) CPC 1. Nu au fost anexate înscrisuri ce ar demonstra că creanța transmisă la executare individuală nu a fost stinsă		
178	2- 23058031- 12-2i- 21042023- 1	SRL "Volta" vs ÎI "Business Program- Konstantinov" - Intentarea pr. de insolv.	20.09.2023 5 zile	Vitalie Stratan		<u>Încheierea din 26.04.2023</u> Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolvenței La cererea introductivă nu au fost anexate toate documentele prevăzute la art. 20 din Legea insolvenței și anume extrasele din registrul public în privința potențialului creditor S.R.L. "Volta", cât și în privința potențialului debitor ÎI "Business Program-Konstantinov", în original și nu copiile acestora, după cum au fost prezentate la cererea introductivă		<u>Decizia din 20.06.2023</u> <u>CASATĂ</u> Se restituie spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată la Judecătoria Chișinău (sediul Central), în același complet de judecată	Colegiul civil reține că, înaintând cererea introduse SRL "Volta" a invocat existența creanței ce derivă din titlul executoriu emis în Judecătoria Chișinău, (sediul Central), în același complet de judecată Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 23.12.2019 și prin calculul penalității de întârziere. Colegiul civil notează că, SRL "Volta" a anexat la cererea introductivă extrasele din registrul de stat al persoanelor juridice ai creditorului și debitorului și actele care în viziunea creditorului confirmă existența creanței creditorului. Colegiul Civil consideră neîntemeiată soluția instanței de insolvență privind restituirea cererii
					<u>03.07.2023</u> Urmează a fi înălțurate următoarele neajunsuri: Copiile de pe cererea de	<u>Încheierea din 20.09.2023</u>	Art. 170 alin. (1) lit. g) CPC. 1. Față de debitor este deja intentat un proces de insolvență		

					<p>chemare în judecată și de pe înscrisuri, urmează a fi certificate de către parte. Prezentarea mandatului avocatului în original.</p>			<p>introdutive înaintată de SRL "Volta" privind intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎI "Business Program-Konstantinov", în temeiul art. 20 alin. (1), lit. a) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea introductivă înaintată sunt anexate extrasele din Registrul de stat al persoanelor juridice și extrasul din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali autentificate de către avocatul Tudor Buhnaci. Colegiul Civil apreciază critic argumentele instanței de insolabilitate precum că, la cererea introductivă urmează a fi anexate anume extrasele din registrele publice corespunzătoare în original or, reieșind din prevederile art. 20 alin. (1), lit. a) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Legiuitorul a stabilit doar necesitatea confirmării datelor de identificare ale creditorului și debitorului prin extrasul din registrul public corespunzător, fără a stabili forma și tipul acestuia. În asemenea circumstanțe, soluția instanței de fond este una restrictivă, iar prin interpretarea realizată, instanța a dat dovadă</p>
--	--	--	--	--	---	--	--	--

									de un formalism rigid care aduce atingere dreptului creditorului de acces la o instanță.
179	2- 23058148- 12-2i- 21042023- 1	SRL "Volta" vs SRL "Oztor" - Intentarea pr. de insolv.	25.04.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvabilității, 1. Lipsește cu desăvârșire dovadă precum că documentul executoriu a fost restituit de către executorul judecătoresc. 2. Creanța față de pretinsul debitor nu a fost individualizată de către potențialul creditor; 3. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvabilitate. 4. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
180	2- 23058171- 12-2i- 21042023- 1	SC "Tansan" SRL vs SRL "AVS Meat Co" - Intentarea pr. de insolv.	25.04.2023 4 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 al Legii insolvabilității 1. Nu a fost anexat un extras din registrul public corespunzător, pentru a confirma datele de identificare ale debitorului.			
181	2- 23058189- 12-2i- 21042023- 1	Agencia de Intervenție și Plăți pentru Agricultură vs SC "Naval Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	25.04.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvabilității, 1. Nu s-a anexat titlul executoriu și hotărârea judecătorească cu mențiunea "irevocabilă". 2. Lipsește cu desăvârșire dovadă precum că documentul executoriu a fost restituit de către executorul judecătoresc. 3. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvabilitate. 4. Nu a fost specificată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente, precum și nu s-a prezentat un calcul în acest sens; 5. Unele ordine anexate din anii precedenți sunt perimate și urmează a fi prezentate altele cu dată recentă; 6. Nu se face dovada recepționării de către SFS a notificării creditorului.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
182	2- 23058204- 12-2i- 21042023- 1	SRL "Petal Networks" - Intentarea pr. de insolv.	25.04.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexată informația privind datele din registrele publice despre bunuri, inclusiv despre bunurile gajate.			
183	2- 23058285- 12-2i- 21042023- 1	SRL "Transmeet Pro" vs SRL "Pure Success" - Intentarea pr. de insolv.	25.04.2023 4 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 19, 20, 22 a Legii insolvabilității 1. Nu a fost respectată procedura de notificare prealabilă.			
184	2- 23058728- 12-2i- 25042023- 1	SRL "Kadigroup" - Intentarea pr. de insolv.	27.04.2023 1 zi	Vitalie Stratan		Art. art. 13, 14, 17, 22 alin. (1) al Legii insolvabilității 1. Nu au fost anexate toate documentele cu datele din registrele publice despre bunuri, inclusiv despre bunurile gajate; 2. Nu s-a anexat lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor.			

185	2- 23059567- 12-2i- 26042023- 1	SRL "Politrans" vs SRL "Etalon Proiect" - Intentarea pr. de insolv.	28.04.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate. 2. Nu s-a argumentat incapacitatea de plată a debitorului. 3. Creditorul n-a prezentat Hotărârea și/sau Decizia Curții de Apel Chișinău din care rezultă Titlul executoriu prezentat; 4. Creanța față de pretinsul debitor nu a fost individualizată de către potențialul creditor. 5. Lipsesc actul de verificare reciprocă; 6. Nu este anexată mărimea dobânzilor. 7. Lipsesc actele de predare-primire a mărfurilor sau a serviciilor. 8. Nu este clar din ce acte derivă suma solicitată a fi încasată din contul debitorului. 9. Creditorul a omis specificarea termenului executării creanțelor pe care le deține.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
186	2- 23060545- 12-2i- 27042023- 1	SRL "Fenix Agro" vs SRL "Laridan Lux" - Intentarea pr. de insolv.	03.05.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 20 a Legii insolabilității, 1. Nu a fost motivat temeiul intentării procesului de insolabilitate.	Art. 170 CPC		
187	2- 23061007- 12-2i- 28042023- 1	SRL "Corden-ST" vs SC "Vectro Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	5.05.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art.1 alin.(4) al Legii insolabilității; 1. Față de debitor este deja intentat un proces de insolabilitate	Art.170 alin. (1) lit. g) CPC:		
188	2- 23061015- 12-2i- 28042023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Clubul Sportiv „Inco-Gratiție” SRL - Intentarea pr. de insolv.	02.05.2023 4 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Notificarea prealabilă a fost viciată, așa cum a fost transmisă de către o persoană neîmpuțernicită.			
189	2- 23061023- 12-2i- 28042023- 1	SRL "Volta" vs ÎI "Business Program-Konstantinov" - Intentarea pr. de insolv.	03.05.2023 4 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Notificarea prealabilă a fost viciată, așa cum a fost transmisă de către o persoană neîmpuțernicită.			
190	2- 23061032- 12-2i- 28042023- 1	FPC "Numina" SRL vs SRL "Agashare BK" - Intentarea pr. de insolv.	03.05.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 1, alin. (4) din Legea insolabilității, 1. Cererea introductivă a fost semnată de o persoană neîmpuțernicită.	Art. 170 alin. (1) lit. e); 170 alin. (4) și (5) CPC.		
191	2- 23061036- 12-2i- 28042023- 1	ÎCS "Eugedis" SRL vs SRL "Costanata" - Intentarea pr. de insolv.	02.05.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Lipsa dovezii precum că documentul executoriu a fost restituit de către executorul judecătoresc	Art. 170 alin. (1) CPC.		
192	2- 23061038- 12-2i-	SRL "Nika Construct" vs SRL "Irion	04.05.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității.			

	28042023-1	Company” - Intentarea pr. de insolv.				1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de stat a persoanelor juridice, care ar confirma autenticitatea datelor despre creditor și debitor			
193	2-23061112-12-2i-28042023-1	SRL ”Radoro-Basarom Com” vs SRL ”Te-Star Company” - Intentarea pr. de insolv.	04.05.2023 6 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității. 1. Nu au fost prezentate probe despre respectarea procedurii de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege; 2. Nu a fost prezentat extrasul din registrul public corespunzător, în corespundere cu prevederile art. 20 alin. (1) lit. c) al Legii insolvabilității.			
194	2-23061297-12-2i-28042023-1	SRL ”Govoni Fabio” vs SRL ”Chronotime” - Intentarea pr. de insolv.	02.05.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvabilității, 1. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în modul stabilit, 2. Certificatul de înregistrare a potențialului creditor de pe siteul web nu poate fi echivalat cu un înscris eliberat de autoritatea competentă; 3. Procura anexată nu corespunde prevederilor art. 374 CC RM; 4. Nu a prezentat dovada recepționării notificării adresate SFS 5. Notificarea privind intenția de a depune cerere introductivă datează cu anul 2021, cu mult anterior datei înaintării cererii introductive; 6. Nu a fost respectată procedura notificării prelabile a debitorului de către creditor; 7. Facturile anexate la cererea introductivă nu sunt traduse în modul stabilit de lege și au fost anexate în mod impropriu, fără a se face referire la o consecutivitate și justificare logică a lor; 8. Unele semnături și ștampile pe actele anexate nu sunt lizibile, ceea ce face imposibilă examinarea acestora.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
195	2-23062343-12-2i-02052023-1	SRL ”DAD Management Group” vs SRL ”Curcubeul Gustului” - Intentarea pr. de insolv.	04.05.2023 2 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvabilității. 1. Extrasele din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice anexate la cerere, nu certifică incontestabil și actual datele de identificare ale creditorului și debitorului			
196	2-23062345-12-2i-02052023-1	SRL ”DAD Consulting Plus” vs SRL ”Hiway Trans” - Intentarea pr. de insolv.	03.05.2023 1 zi	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității. Extrasele din Registrul de stat al persoanelor juridice pentru creditor precum și pentru debitor nu reprezintă informația actuală la momentul depunerii cererii introductive despre creditor și debitor.			
197	2-23062349-12-2i-02052023-1	SRL ”DAD Management Group” vs SRL ”First Dish” - Intentarea pr. de insolv.	04.05.2023 2 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 18, 19, 20, 22 alin. (1) din Legea insolvabilității. 1. Extrasele din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice anexate la cerere nu certifică incontestabil și actual datele de identificare ale creditorului și debitorului.			
198	2-23062352-12-2i-	SRL ”DAD Management Group” vs SRL	03.05.2023 1 zi	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității. 1. Extrasele din Registrul de stat al persoanelor juridice pentru creditor precum și pentru debitor nu reprezintă informația			

	02052023-1	"Menegatti" - Intentarea pr. de insolv.				actuală la momentul depunerii cererii introductive despre creditor și debitor.			
199	2-23062355-12-2i-02052023-1	SRL "DAD Accountant" vs SRL "SM Power" - Intentarea pr. de insolv.	05.05.2023 3 zile	Natalia Iordachi		Art. 22 din Legea insolvenței, 1. Nu au fost prezentate procesele-verbale de primire-predare a lucrărilor; 2. Nu au fost anexate documente ce atestă că serviciile au fost acceptate de debitor și ultimul are o obligație față de creditor; 3. Notificarea prealabilă a fost expediată către debitor cu aproximativ 2 ani anterior înaintării cererii introductive.	Art. 170 alin.(4) CPC.		
200	2-23062357-12-2i-02052023-1	SRL "DAD Management Group" vs SRL "GV Imobil Companie" - Intentarea pr. de insolv.	04.05.2023 2 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10, 18 din Legea insolvenței, 1. Instanța nu este competentă să judece cauza.	Art. 170 alin. (1) lit. b) CPC.		
201	2-23063025-12-2i-02052023-1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "Energo Expert" - Intentarea pr. de insolv.	04.05.2023 2 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolvenței. 1. Nu a fost indicată data la care obligațiile fiscale ale debitorului au ajuns la scadență; 2. Nu au fost anexate toate documentele prevăzute la art. 20, alin. (2) din Legea insolvenței.			
202	2-23063294-12-2i-03052023-1	SRL "Volta" vs SRL "Oztor" - Intentarea pr. de insolv.	10.05.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvenței. 1. Nu au fost anexate probe ce ar atesta soarta creanței după ce au fost transmise titlurile la executare individuală.			
203	2-23063339-12-2i-03052023-1	SC "Eligibil-Con" SRL vs SRL "Șahin Construction" - Intentarea pr. de insolv.	04.05.2023 1 zi	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvenței. 1. Nu au fost anexate actele (extrasele din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice) care ar certifica incontestabil și actual - datele de identificare ale creditorului și debitorului.			
204	2-23063912-12-2i-04052023-1	SRL "Medalmir" vs SRL "Casa Perfectă-Construct" - Intentarea pr. de insolv.	10.05.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței. 1. Nu a fost indicat expres și explicit termenul executării creanțelor și scadența creanțelor care se pretind a fi nestinse la moment.			
205	2-23064177-12-2i-04052023-1	SC "Tansan" SRL vs SC "Rosebulimex" SRL - Intentarea pr. de insolv.	12.05.2023 8 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,18, 20, 22 din Legea insolvenței. 1. Creditorul nu a depus careva documentele ce atestă că obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor.			
206	2-23065049-12-2i-05052023-1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Clubul Sportiv "Inco-Grație" SRL - Intentarea pr. de insolv.	10.05.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței. 1. Notificarea prealabilă a fost semnată și expediată debitorului de către o persoană neîmputernicită.			
207	2-23065086-12-2i-	SRL "Volta" vs ÎI "Business Program-	11.05.2023 6 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolvenței			

	05052023-1	Konstantinov" - Intentarea pr. de insolv.				1. Notificarea prealabilă a fost semnată și expediată debitorului de către o persoană neîmpuțernicită.			
208	2- 23065155- 12-2i- 05052023- 1	SRL "Outdoor Media" - Intentarea pr. de insolv.	10.05.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 16-17, 22 al Legii insolabilității. 1. Nu a fost anexată copia de pe actul constitutiv al debitorului; 2. Lipsesc datele despre componența și valoarea conturilor bancare și a disponibilului pe acestea.			
209	2- 23065478- 12-2i- 05052023- 1	SC "Eligibil-Con" SRL vs SRL "Şahin Construction" - Intentarea pr. de insolv.	11.05.2023 6 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Creditorul nu a justificat incapacitatea de plată a debitorului; 2. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral, doar de către potențialul creditor; 3. Unele acte anexate urmau a fi traduse în modul stabilit de lege; 4. Unele copii de pe înscrisurile anexate la cererea introductivă nu au fost certificate conform rigorilor normative; 5. Nu a fost prezentată valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
210	2- 23066463- 12-2i- 10052023- 1	Firma de Producție și Comerț "Numina" SRL vs SRL "Etalonmob- Lux" - Intentarea pr. de insolv.	15.05.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității: 1. Judecătorul este determinat să constate că la data depunerii cererii introductive incapacitatea de plată a debitorului nu este prezumată.			
211	2- 23066468- 12-2i- 10052023- 1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	13.05.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității. 1. Nu a fost anexată dovada recepționării notificării prealabile; 2. Nu au fost anexate actele privind informarea potențialului debitor despre intentarea procedurii de executare.		Încheierea din 24.10.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen	
212	2- 23067492- 12-2i- 11052023- 1	SA "Recar" vs SRL "SIA-Consprim" - Intentarea pr. de insolv.	15.05.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate extrasele din registrul public corespunzător eliberat și autentificat de organul competent, actualizat la data depunerii cererii introductive, în privința potențialului creditor și al potențialului debitor.			
213	2- 23067504- 12-2i- 11052023- 1	SA "Banca de Economii" vs SRL "Izida" - Intentarea pr. de insolv.	16.05.2023 5 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată notificarea Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cererea introductivă.			
214	2- 23069639- 12-2i- 15052023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Clubul Sportiv "Inco-Grație" SRL - Intentarea pr. de insolv.	23.05.2023 8 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolabilității 1. Creditorul nu a prezentat dovada notificării debitorului.			
215	2- 23069661-	SRL "Vladorud" - Intentarea pr. de insolv.	17.05.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolabilității			

	12-2i-15052023-1					1. Debitorul nu a indicat și confirmat printr-un extras în original din registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora; 2. Debitorul nu a anexată informația privind datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile găsite.			
216	2-23069669-12-2i-15052023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	17.05.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității. 1. Nu a fost anexată dovada recepționării notificării prealabile; 2. Nu au fost anexate actele privind informarea potențialului debitor despre intentarea procedurii de executare.			
217	2-23070487-12-2i-16052023-1	SRL "Elitagrotehologie" vs SRL "Benefagro Prim" - Intentarea pr. de insolv.	18.05.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
218	2-23070499-12-2i-16052023-1	SC "Vadalex-Agro" SRL vs SRL "Bio Global Farm" - Intentarea pr. de insolv.	19.05.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012. 1. Lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului (în original); 2. Lipsește dovada notificării prealabile a debitorului despre intenția de a depune cerere introductivă.			
219	2-23071046-12-2i-17052023-1	SRL "Demont Plus" - Intentarea pr. de insolv.	22.05.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) al Legii insolabilității 1. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice pentru debitor nu reprezintă informația actuală la momentul depunerii cererii introductive; 2. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor. 3. Nu a prezentat dovada notificării asociaților debitorului.			
220	2-23071049-12-2i-17052023-1	İM "Palplast" SRL vs SRL "Iute-Construct" - Intentarea pr. de insolv.	19.05.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexat Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice pentru debitor și creditor; 2. Nu a fost anexată dovada recepționării notificării prealabile; 3. Nu au fost anexate actele privind informarea potențialului debitor despre intentarea procedurii de executare.			
221	2-23071053-12-2i-17052023-1	SRL "Real Cargo Industry" vs SRL "Profexpert Lemn" - Intentarea pr. de insolv.	19.05.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Lipsește cu desăvârșire dovadă precum că documentul executoriu a fost restituit de către executorul judecătoresc 2. Lipsesc Extrasele din registrul de stat al persoanelor juridice; 3. Nu este justificată nici sub un aspect incapacitatea de plată a debitorului.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
222	2-23071055-12-2i-17052023-1	SRL "Real Cargo Industry" vs SRL "SVN Imobil" - Intentarea pr. de insolv.	19.05.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 1 alin. (4), art. 21 alin. (1) și art. 28 alin. (6) din Legea insolabilității 1. Creditorul urmează să depună referință prin alăturare în cauza intentată la cererea introductivă înaintată de creditorul	Art. 170 alin. 1), lit. (g) CPC.		

						Palmă Sergiu împotriva debitorului SRL "SVN Imobil" privind Intentarea pr. de insolv..			
223	2- 23071057- 12-2i- 17052023- 1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	24.05.2023 7 zile	Natalia Iordachi		art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității. 1. Nu a fost respectată procedura prealabilă.	Lit. e) alin. (1) art. 170 CPC		
224	2- 23071834- 12-2i- 18052023- 1	SRL "Vega Prim" vs SRL "Tpark Group" - Intentarea pr. de insolv.	10.07.2023 1 lună 22 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității. 1. Nu a fost anexat Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.			
225	2- 23072590- 12-2i- 19052023- 1	SC "Eligibil-Con" SRL vs SRL "Șahin Construction" - Intentarea pr. de insolv.	24.05.2023 5 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,18, 20, 22 din Legea insolvabilității. 1. Nu a fost indicată expres mărimea creanței.			
226	2- 23072592- 12-2i- 19052023- 1	SRL "Clean World" vs SRL "Tricons Sistem" - Intentarea pr. de insolv.	10.07.2023 1 lună 21 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolvabilității. 1. Nu a fost prezentată dovada notificării prelabile a debitorului de către creditor.			
227	2- 23072595- 12-2i- 19052023- 1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	22.05.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității. 1. Cererea introductivă înaintată nu este semnată; 2. Nu au fost prezentate copiile de pe cererea de chemare în judecată într-un număr egal cu numărul de părți și de intervenienți; 3. Notificarea debitorului nu a fost realizată; 4. Nu a fost prezentat Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice; 5. La cererea introductivă lipsesc datele de contact ale reclamantului, confirmate prin Extrasul din registrul public corespunzător; 6. Lipsește cu desăvârșire dovadă precum că documentul executoriu a fost restituit de către executorul judecătoresc; 7. La cerere nu sunt anexate documente ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligațiilor, scadența obligațiilor; 8. La cerere nu sunt anexate nici valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și penalităților aferente, temeiul creanțelor și termenul executării lor.	Încheierea din 10.10.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen		
228	2- 23073186- 12-2i- 22052023- 1	SRL ALMAIAN vs. SC ROSEBULIMEX S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	10.07.2023 1 lună 18 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității, 1. Pe rol deja se află o cauză civilă între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și avînd aceleași temeiuri.	Art. 170, alin. (1), lit. g) CPC.		
229	2- 23073192-	SC ARTEPRIM & CO S.R.L. vs. SRL	25.05.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității.	Art. 170 alin. (4) CPC		

	12-2i-22052023-1	VEDACON - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului				1. Creditorului nu a anexat la cererea introductivă documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului.			
230	2-23073211-12-2i-22052023-1	SRL VERWALTUNG vs. SRL VVS GROUP SECURITY - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	23.05.2023 1 zi	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității. 1. Procedura notificării prealabile a fost viciată.			
231	2-23073587-12-2i-23052023-1	SRL GAMMA ADVICE & CONSULTING vs. SRL SPG PACKING - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	13.06.2023 2 zile (nu se dă curs)	Radu Turcanu	<u>25.05.2023</u>	Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvabilității, 1. Nu au fost anexate acte doveditoare ce ar confirma achitarea parțială a sumei; 2. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în modul stabilit, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, 3. La cerere nu sunt anexate nici valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și penalităților aferente, temeiul creanțelor și termenul executării lor.	Art.170 alin. (1) lit.e) CPC.		
232	2-23074738-12-2i-24052023-1	SRL CONSDETALII - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	26.05.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. 13, 14, 17, 22 alin. (1) al Legii insolvabilității - Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile debitorului, inclusiv despre bunurile gajate.			
233	2-23075897-12-2i-26052023-1	SRL Eligibil Con vs. SRL ȘAHIN CONSTRUCTION - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	17.10.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Încheierea din 31.05.2023 Art. 20, 22 a Legii insolvabilității Actele anexate nu dovedesc existența unei creanțe Încheierea din 16.10.2023 Art. 170 CPC. La aceeași instanță se află în judecată un litigiu între aceleași părți, asupra aceleiași obiect și având aceleași temeiuri.	Decizia din 03.10.2023 CASATĂ Încheierea din 31.05.23 Se remite cauza la rejudecare în același complet de judecată, la etapa primirii cererii introductive.	Instanța de recurs conchide că potențialul creditor a invocat ca temei de intentare a procedurii de insolvabilitate existența incapacității de plată a debitorului, cu anexarea în motivarea poziției sale a contractului de preluare a datoriei, facturilor fiscale și actelor de îndeplinire a lucrărilor, astfel, fiind respectată condiția impusă de legiuitorul de a argumenta și demonstra temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate la etapa primirii spre examinare a cererii introductive. (art.2 Legea ins)	

234	2- 23076793- 12-2i- 29052023- 1	SRL PRORUC-TRANS vs. SRL LARIDAN LUX - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	31.05.2023 2 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.			
235	2- 23077174- 12-2i- 30052023- 1	SRL REAL CARGO INDUSTRY vs. SRL READY TO LOAD - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	05.06.2023	Natalia Iordachi		Conexat la dosar			
236	2- 23077199- 12-2i- 30052023- 1	F.P.C. Numina SRL vs. Etalonmob-Lux SRL - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	31.05.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență. de la "ETALONMOBLUX" S.R.L., nu 2. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost certificate conform rigorilor normative, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, iar semnătura pe unele file aplicate nu este clar cui aparține, prin urmare, certificarea înscrisurilor este una improprie; 3. Termenul acordat pentru achitarea datoriei nu este expirat.	Art.170 alin. (1) CPC		
237	2- 23078042- 12-2i- 31052023- 1	SC VADALEX- AGRO S.R.L. vs. SRL BIO GLOBAL FARM - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	06.06.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 19, 20 alin. (2), 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu a fost prezentată dovada notificării prealabile.			
238	2- 23078083- 12-2i- 31052023- 1	Serviciul Fiscal de Stat vs. SRL PRO-TOMVAL - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	06.06.2023 6 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Cererea introductivă și înscrisurile anexate au fost certificate de către o persoană neîmpuțernicită; 2. Suma solicitată a fi restituită în notificarea prealabilă expediată la adresa debitorului, nu coincide cu suma solicitată a fi încasată din cererea introductivă.			
239	2- 23078413- 12-2i- 31052023- 1	SRL PRIME BROADCASTING GROUP - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	06.06.2023 6 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Debitorul a neglijat să specifice sumele creanțelor ce decurg din daunele cauzate vieții și sănătății, precum și creanțele salariale față de angajații debitorului, 2. Nu a fost indicată valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și penalităților aferente; 3. Declarația prevăzută la art. 85 alin. (2) din Legea insolvenței nu a fost semnată; 4. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost autentificate în modul stabilit, 5. Deponentul cererii a omis să indice adresele debitorilor.	Art. 170 alin. (2) CPC		
240	2- 23078429- 12-2i-	Societatea pe Acțiuni RECAR vs. SRL SIA-CONSPRIM - Intentarea	06.06.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolvenței 1. La cererea introductivă nu au fost anexate înscrisuri ce ar confirma creanțele debitorului față de creditor.			

	31052023-1	pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului							
241	2-23078446-12-2i-31052023-1	Radoro-Basarom Com SRL vs. SRL ZE-STAR COMPANY - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	31.05.2023 1 zi	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat e extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.		Încheierea din 17.10.2023 RESTITUIT Recursul a fost restituit deoarece nu conține semnătura recurentului	
242	2-23078522-12-2i-31052023-1	SRL NOVA-PLUM-FRUCT vs. SRL FITOSTAR IMPEX - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	06.06.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. La cererea introductivă nu au fost anexate probe că, debitorul deține o creanță față de creditor.			
243	2-23079249-12-2i-05062023-1	Banca Comercială COMERTBANK S.A. vs. SRL GERMAN OIL - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	09.06.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității. 1. Deponentul cererii introductive nu a prezentat înscrisuri care confirmă că deține o creanță scadentă față de debitor care este în întârziere cu achitarea acesteia.			
244	2-23079282-12-2i-05062023-1	SRL MEDALMIR vs. SRL CASA PERFECTĂ-CONSTRUCT - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	08.06.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Reprezentantul creditorului nu a anexat la cererea introductivă toate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC		
245	2-23079458-12-2i-05062023-1	SRL B.Ț. EST & CO vs. SRL FULGA GRUP - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	09.06.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității. 1. Nu au fost prezentate documente certe ce adevăresc obligația debitorului față de creditor; 2. Înscrisurile prezentate cu scopul de a confirma creanța potențialului creditor de fapt sunt litigioase, creează confuzii și constituie obiect de examinare a organului de urmărire penală.			
246	2-23079882-12-2i-06062023-1	SC TANSAN S.R.L. vs. SC ROSEBULIMEX S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	07.06.2023 1 zi	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a anexat la cererea introductivă documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC		
247	2-18138183-12-2i-06062023-1	SOCIETATEA PE ACȚIUNI SIGMA vs. FPC GEM SRL - Alte categorii noi apărute	12.06.2023 6 zile	Natalia Iordachi			Art. 170 alin. (1), lit. b) CPC Instanța de insolabilitate nu este competentă să judece cauza		
248	2-23080237-12-2i-	SRL VLADORUD - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	09.06.2023 3 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. La cererea introductivă nu au fost anexate toate înscrisurile prevăzute de art. 17 din Legea insolabilității.			

	06062023-1								
249	2-23080246-12-2i-06062023-1	DEMONT-PLUS SRL - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	12.06.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 16-17, 85, 22 al Legii insolabilității 1. La cererea introductivă nu au fost anexate toate înscrisurile prevăzute de art. 17 din Legea insolabilității.			
250	2-23080258-12-2i-06062023-1	SC AUTOCARAVANA S.R.L. vs. SRL CONCRETE ALLIANCE - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	09.06.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. La cererea introductivă lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice al debitorului (în original); 2. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului; 3. Nu a fost anexată dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.			
251	2-23081045-12-2i-07062023-1	SRL PETIȘAGRO vs. SOCIETATEA PE ACȚIUNI MONTEC - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	13.06.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolabilității 1. A fost viciată procedura notificării prealabile.			
252	2-23081081-12-2i-07062023-1	SRL OUTDOOR MEDIA - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	12.06.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 13, 14, 17, 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate actele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate.			
253	2-23081274-12-2i-07062023-1	SRL GARANT DESIGN vs. SRL TITANGROUP & ASSOCIATIONS - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	13.06.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. La cererea introductivă lipsește dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.			
254	2-23081813-12-2i-08062023-1	CATLABUGA GHENADIE vs. ÎM LIUPAS-IMOBIL S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	09.06.2023 1 zi	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Reprezentantul creditorului nu a anexat la cererea introductivă toate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC		
255	2-23082254-12-2i-08062023-1	ISAC ALEXANDRU vs. SC MENTOR-GRUP S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	14.07.2023 6 zile (nu se dă curs)	Natalia Iordachi	<u>14.06.2023</u>	Art.171 alin. (2) CPC 1. Nu au fost anexate înscrisuri care ar confirma formarea creanței; Nu au fost anexate probe că creditorul a achitat plata cesiunii și s-a subrogat în			

							drepturi cu potențialul creditor.		
256	2- 23082398- 12-2i- 09062023- 1	Radoro-Basarom Com SRL vs. SRL ZE-STAR COMPANY - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	12.06.2023 3 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvenței 1. La cerere nu au fost anexate acte (extrasele din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice) care ar certifica incontestabil și actual - datele de identificare ale creditorului și debitorului.			
257	2- 23082539- 12-2i- 09062023- 1	SRL BTS PRO vs. SRL AGROLEADER TRADING - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	14.06.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a anexat Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice pe numele debitorului.	Art. 170 CPC		
258	2- 23082907- 12-2i- 09062023- 1	PENITENCIARUL NR.15 - CRICOVA vs. SRL RecWaste - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	13.06.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice actualizat la data depunerii cererii introductive; 2. Notificările expediate au fost transmise de către o persoană neîmpuțernicită; 3. Nu au fost anexate alte acte ale executorului judecătoresc care să probeze efectuarea procedurii de notificare a debitorului despre procedura de executare.			
259	2- 23083003- 12-2i- 09062023- 1	CATLABUGA GHENADIE vs. ÎM LIUPAS-IMOBIL S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	09.06.2023 1 zi	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Reprezentantul creditorului nu a anexat la cererea introductivă toate documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC		
260	2- 23083820- 12-2i- 12062023- 1	CATLABUGA GHENADIE vs. ÎM LIUPAS-IMOBIL S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	14.06.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost autentificate în modul stabilit, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale; 2. Unele acte anexate la cererea introductivă nu sunt lizibile; 3. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolvență.	Art. 170 alin. (1) CPC		
261	2- 23084274- 12-2i- 13062023- 1	Societatea pe Acțiuni BANCA DE ECONOMII vs. SRL IZIDA - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	16.06.2023 3 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a respectat procedura de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege.			
262	2- 23084678- 12-2i- 13062023- 1	CATLABUGA GHENADIE vs. ÎM LIUPAS-IMOBIL S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	16.06.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a indicat expres scadența obligațiilor de plată care i se impută debitorului a fi neexecutată.			
263	2- 23085280-	Radoro-Basarom Com SRL vs. SRL TE-STAR	19.06.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolvenței			

	12-2i-14062023-1	COMPANY - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului				1. Nu au fost anexate extrasele din registrul public actualizat la data depunerii cererii introductive, în privința creditorului și a debitorului; 2. Nu este clarificată procedura de executare.			
264	2-23085874-12-2i-15062023-1	SRL "Vilmin Prim" - Intentarea pr. de insolv.	19.06.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității, 1. Cererea este semnată și înaintată de către o persoană neîmputernicită.	Art. 170 alin. (1) lit. e), art. 170 alin. (4) CPC		
265	2-23085905-12-2i-15062023-1	SRL CRANE SERVICE vs. SRL VEROCON ST - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	19.06.2023 4 zile	Alexandru Arhip			Art. 170 alin. (1) lit. e), art. 170 alin. (4) CPC 1. Cererea este semnată de către o persoană neîmputernicită		
266	2-23086579-12-2i-16062023-1	LESNIC VASILE vs. SC NEOCASA S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	21.06.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolabilității 1. A fost viciată procedura notificării prealabile.	Art. 170 CPC		
267	2-23086582-12-2i-16062023-1	SRL DAD ACCOUNTANT vs. SRL SM POWER - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	19.06.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității 1. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost certificate conform rigorilor normative, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, iar semnătura pe unele file aplicate nu este clar cui aparține; 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate; 2. Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice nu este actualizat; 3. Lipsește calculul dobânzii de întârziere și a penalităților.	Art. 170 alin. (1) CPC		
268	2-23086587-12-2i-16062023-1	SRL DAD MANAGEMENT GROUP vs. SRL CURCUBEUL GUSTULUI - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	19.06.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate; 2. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost certificate conform rigorilor normative, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, iar semnătura pe unele file aplicate nu este clar cui aparține; 3. Actul de verificare reciprocă, anexat la cererea introductivă, nu este semnat de către părți; 4. Extrasele din registrul de stat al persoanelor juridice au un caracter perimat; 5. Calculul dobânzii de întârziere și a penalităților lipsește; 6. Facturile fiscale prezentate nu sunt semnate de către beneficiarul care a primit mărfurile.	Art. 170 alin. (1) CPC		
269	2-23086591-12-2i-	SRL DAD MANAGEMENT GROUP vs. SRL FIRST DISH - Intentarea pr. de	20.06.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a indicat expres scadența obligațiilor de plată care i se impută debitorului a fi neexecutată;			

	16062023-1	insolv. / lichidare / procedurii planului				2. Notificarea SFS despre intenția de a înainta cerere introductivă a fost viciată; 3. Procedura de notificare prealabilă a debitorului a fost viciată.			
270	2-23086619-12-2i-16062023-1	SRL Demont-Plus - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	20.06.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolvenței 1. Debitorul nu a anexat extrasul în original din registrul public corespunzător; 2. Nu a fost anexată informația privind datele din registrele publice despre bunurile debitorului, inclusiv despre bunurile gajate.			
271	2-23086622-12-2i-16062023-1	SRL VLADORUD - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	21.06.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 16-17, 22 al Legii insolvenței 1. Nu au fost anexate lista participanților (membrilor) săi, situațiile financiare la ultima dată a raportării, documentele care atestă componența și valoarea bunurilor sale, datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate, lista debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale debitorilor; 2. Nu a fost anexată declarația administratorului pe propria răspundere.			
272	2-23086883-12-2i-16062023-1	SC ARAGONVIS-COM S.R.L. vs. SC POLINSIV PLUS S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	20.06.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a indicat expres scadența obligațiilor de plată care i se impută debitorului a fi neexecutată; 2. Notificarea Serviciului Fiscal despre intenția de a înainta cerere introductivă a fost viciată; 3. Procedura de notificare prealabilă a debitorului a fost viciată.			
273	2-23086914-12-2i-16062023-1	CHITICARI IURIE vs. SC NEOCASA S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	19.06.2023 3 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. A fost viciată procedura notificării prealabile.			
274	2-23087620-12-2i-19062023-1	SC GROIAN GRUP S.R.L. vs. SRL LEASING - PROFIT - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	22.06.2023 3 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice în privința debitorului.			
275	2-23087634-12-2i-19062023-1	SRL NOVA-PLUM-FRUCT vs. SRL FITOSTAR IMPEX - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	23.06.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Reprezentantul creditorului nu a anexat la cererea introductivă documentele ce adevăresc scadența obligației de plată.	Art. 170 alin. (4) CPC		
276	2-23088359-12-2i-20062023-1	MACARI VALERIU vs. ÎM UZINA TOPAZ S.A. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	23.06.2023 3 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvenței, art. 170 CPC RM 1. Potențialul creditorul a anexat o copie al Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice pe numele debitorului care nu a fost certificată în modul prevăzut de lege.			

277	2-23088369-12-2i-20062023-1	SRL ALLAS vs. SOCIETATEA PE ACTIUNI INMACOMETAL - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	22.06.2023 2 zile	Radu Țurcanu	Art. art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Neprezentarea dovezii notificării prealabile a debitorului; 2. Nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară, inclusiv prin mediere; 3. Unele acte anexate la cererea introductivă nu au fost traduse în limba română; 4. Calculul penalităților nu este descifrat și nu este clar pentru instanță cum au fost efectuate aceste calcule și din ce sumă reiese; 5. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate.	Art. 170 alin. (1) CPC RM		
278	2-23088377-12-2i-20062023-1	Radoro-Basarom Com SRL vs. SRL TE-STAR COMPANY - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	22.06.2023 2 zile	Vitalie Stratan	Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate extrasele din registrul public corespunzător eliberat și autentificat de organul competent, actualizat la data depunerii cererii introductive în privința creditorului și a debitorului.		Încheierea din 19.09.2023 RESTITUIT Recursul nu conține semnătura recurentului	
279	2-23088494-12-2i-20062023-1	SRL TIPAR & SI vs. SC KOMCOMOЛЬСКАЯ ПРАВДА-BASARABIA S.R.L. - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	22.06.2023 2 zile	Vitalie Stratan	Art. art. 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Creditorul nu a respectat procedura de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege și nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară, inclusiv prin mediere.			
280	2-23088518-12-2i-20062023-1	SRL Acoperiș Expert vs. SRL ART URBAN GRUP - Intentarea pr. de insolv. / lichidare / procedurii planului	22.06.2023 2 zile	Radu Țurcanu	Art. art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice urmează a fi actualizat cu data la care s-a depus cererea introductivă sau cu o dată recentă depunerii acesteia; 2. Avizele de recepție a notificărilor expediate la adresa potențialului debitor sunt semnate de către o persoană necunoscută; 3. Nu a fost specificată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente creanței creditorului precum și nu s-a prezentat un calcul în acest sens; 4. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate.	Art. 170 alin. (1), CPC al RM		
281	2-23089169-12-2i-21062023-1	SRL "Deliplex" vs SRL "Catalina Trading" - Intentarea pr. de insolv.	26.06.2023 5 zile	Vitalie Guțan	Art. art. 20 și 22 din Legea insolabilității. 1. Nu sunt anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor; 2. Mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolabilitate potrivit art.10; alte documente care justifică cererea creditorului.			
282	2-23089922-12-2i-22062023-1	FPC "Numina" SRL vs SRL "Etalonmob-Lux" - Intentarea pr. de insolv.	26.06.2023 4 zile	Radu Țurcanu	Art. art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Prezentarea copiilor înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost certificate conform rigorilor normative, precum și copiile destinate părților nu au fost certificate conform prevederilor legale, iar semnătura pe unele file aplicate nu este clar cui aparține sau lipsește cu desăvârșire; 2. Calculul dobânzii de întârziere și a penalităților lipsește;	Art. 170 alin. (1) CPC RM		

						3. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate.			
283	2-23089933-12-2i-22062023-1	SRL "Demont Plus" - Intentarea pr. de insolv.	23.06.2023 1 zi	Alexandru Arhip		Art. art.17 lit. g), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost anexată dovada notificării lui M.S. în calitatea sa de asociat a debitorului sau probe care confirmă imposibilitatea notificării; 2. Nu au fost invocate argumente și prezentate probe ce ar confirma imposibilitatea întocmirii și prezentării respectivelor înscrisuri.	Art. 170 alin. (4) CPC RM		
284	2-23089938-12-2i-22062023-1	SRL "Tipar & SI" vs SC "КОМКОМОЛЬСКАЯ ПИПАВДА - Basarabia" SRL - Intentarea pr. de insolv.	26.06.2023 4 zile	Radu Turcanu		Art. art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost anexată nici o dovadă că o parte din datorie a fost stinsă, la cerere nu este anexată mărimea dobânzilor; 2. Înscrisurile anexate la cererea introductivă nu au fost complet certificate conform rigorilor normative iar unele au fost anexate în mod impropriu; 3. Nu a fost argumentat/e temeiul/rile de intentare a procesului de insolabilitate.	Art. 170 alin. (1) CPC RM		
285	2-23090079-12-2i-22062023-1	SRL "Crane Service" vs SRL "Verocon ST" - Intentarea pr. de insolv.	28.06.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Notificarea prealabilă a fost semnată în interesele creditorului de o persoana neîmputernicită.			
286	2-23090092-12-2i-22062023-1	SC "Eligibil-Con" SRL vs SRL "Şahin Construction" - Intentarea pr. de insolv.	29.06.2023 7 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Procedura notificării prealabile a fost viciată.			
287	2-23090617-12-2i-23062023-1	Macari Valeriu vs ÎM Uzina "Topaz" SA - Intentarea pr. de insolv.	30.06.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art.22 Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor și interesul legitim al ultimului.			
288	2-23091296-12-2i-26062023-1	Lesnic Vasile vs SC "Neocasa" SRL - Intentarea pr. de insolv.	29.06.2023 3 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. La cerere nu a fost anexată decizia Curții de Apel Chișinău nr.2a-2015/22 din 21 februarie 2023, cu mențiunea „irevocabilă”.			
289	2-23091306-12-2i-26062023-1	Chiticari Iurie vs SC "Neocasa" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.06.2023 2 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada expedierii notificării la adresa juridică a debitorului.			
290	2-23092024-12-2i-27062023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	30.06.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a indicat și confirmat printr-un extras în original din Registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora;			

						2. Lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului; 3. Nu este probată cu înscrisuri pertinente achitarea taxei de stat; 4. Unele înscrisuri amexate sunt într-o formă ilizibilă.			
291	2- 23092727- 12-2i- 28062023- 1	SRL "Tipar & SI" vs SC "KOMCOMOЛЬСКАЯ ПPAВДА-BASARABIA" SRL - Intentarea pr. de insolv.	04.07.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a oferit posibilitate debitorului pentru executarea benevolă a creanței și stingerea acesteia pe cale extrajudiciară; 2. Nu a expirat termenul de achitare a creanțelor.			
292	2- 23092748- 12-2i- 28062023- 1	ÎCS "Laboratorio Ricami" SRL vs SRL "Best Style Group" - Intentarea pr. de insolv.	29.06.2023 1 zi	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea Insolabilității 1. Creditorul nu a respectat procedura de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege, or, notificarea a fost expediată la o adresa greșită.			
293	2- 23093179- 12-2i- 29062023- 1	Macari Valeriu vs ÎM Uzina "Topaz" SA - Intentarea pr. de insolv.	04.07.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Lipsesc documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor inclusiv prin prisma interesului legitim al ultimului de a iniția un proces de insolabilitate.			
294	2- 23093189- 12-2i- 29062023- 1	Firma "Bis-Engineering" SRL - Intentarea pr. de insolv.	05.07.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 16-17, 85, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată declarația administratorului pe propria răspundere; 2. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice care ar confirma sediul debitorului și nici nu a prezentat probe ce ar demonstra imposibilitatea prezentării acestora.			
295	2- 23094138- 12-2i- 30062023- 1	Lesnic Vasile vs SC "Neocasa" SRL - Intentarea pr. de insolv.	07.07.2023 7 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Pretinsul creditor nu a indicat temeiul creanței pretinse, cât și termenul executării acesteia și scadența; 2. În notificarea prealabilă nu a adus la cunoștința debitorului toate temeiurile și circumstanțele pe care își justifică creanțele și implicit faptul că se află în întârziere de a le achita.			
296	2- 23094881- 12-2i- 03072023- 1	SRL "Apis Bakery" - Intentarea pr. de insolv.	07.07.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. Nu s-a indicat numerele conturilor debitorului deschise în bănci și la alți prestatori de servicii de plată, temeiul creanțelor și termenele lor de executare, motivarea temeiului insolabilității, date despre mijloacele bănești și creanțele debitorului, lista debitorilor cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare; adresele și datele de identificare, adresele și datele de identificare ale creditorilor, ne prezentarea probelor care ar confirma imposibilitatea anexării lor.			
297	2- 23094885- 12-2i- 03072023- 1	SRL "Rovet Grup" vs SRL "Concept-Elitora" - Intentarea pr. de insolv.	06.07.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. art.5, 8, 22, alin.(1) din Legea insolabilității, 1. La cerere au fost anexate dovada achitării taxei de stat pentru înaintarea cererii introductive și alte taxe fără a fi aplicate ștampila instituției financiare corespunzătoare;	Art.170 alin. (1) CPC		

						2. Nu s-a prezentat extrasul potențialului debitorului din registrul de stat al persoanelor juridice; 3. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în modul corespunzător; 4. Actul de verificare a decontărilor reciproce a fost semnat unilateral, doar de către potențialul creditor.			
298	2- 23094890- 12-2i- 03072023- 1	SRL "Prime Broadcasting Group" - Intentarea pr. de insolv.	06.07.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. art.5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate conform prevederilor legale; 2. Actele de verificare reciprocă între debitori și potențialii creditori anexate la cererea introductivă nefiind semnate fiind aplicată doar ștampila creditorului; 3. Debitorul nu a specificat și nu a anexat valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și penalităților aferente; 4. Unele înscrisuri (actul de verificare, facturi fiscale, etc.) nu au fost traduse în limba de procedură.	Art.170 alin. (2) CPC RM		
299	2- 23094976- 12-2i- 03072023- 1	ÎM Uzina "Topaz" SA - inițierea negocierilor cu creditorii a planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară	06.07.2023 3 zile	Radu Țurcanu			Art.170 CPC RM 1. Actele nu au fost certificate în modul stabilit de lege, unele au fost anexate în mod impropriu; 2. Nu a fost anexată lista creditorilor, or conform prevederilor legale, în lista creditorilor urma să se indice valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și penalităților aferente, temeiul creanțelor și termenele lor de executare, precum și numele/denumirea, adresa creditorilor; 3. S-a omis prezentarea numerelor conturilor debitorului; La notificarea înaintată nu au fost anexate acte sau careva înscrisuri care ar confirma dificultatea financiară a debitorului.		
300	2- 23095808- 12-2i-	SRL "Avi Clima" vs SRL "Sigur Normativ	07.07.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. art.5,8,22, alin.(1) din Legea insolvenței, 1. Pe mandatul avocațial nu este aplicată ștampila societății reclamante;	Art.170 alin. (1) CPC RM		

	04072023-1	Instal" - Intentarea pr. de insolv.				2. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate în modul corespunzător; 3. Pe unele facturi anexate la materialele cauzei lipsește semnătura persoanei care a primit mărfurile; 4. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral, doar de către potențialul creditor, fiind prezentat într-o altă limbă decât cea a procesului; 5. La cererea introductivă urma a fi specificată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente creanței creditorului precum și calculul în acest sens; 6. Nu a fost anexată autorizația administratorului autorizat; 7. Potențialul creditor nu a epuizat toate căile de soluționare a litigiului pe cale amiabilă; 8. Unele înscrisuri nu sunt traduse în mod corespunzător.			
301	2-23095812-12-2i-05072023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	01.12.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Încheierea din 10.07.2023 Art. art. 20, 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul a prezentat o notificare cu un conținut care nu este lizibil, nerecepționată de debitor și restituită cu mențiunea „plecat”, precum și copii din procedura de executare din care rezultă, la fel, că doar o încheiere a fost expediată debitorului, care s-a întors cu mențiunea „plecat” și nu au intrat în sediu debitorului. 2. Până la recurgerea la o procedură de executare, creditorul urmează să ofere posibilitate debitorului pentru executarea benevolă a creanței și stingerea acesteia pe cale extrajudiciară. Încheierea din 30.11.2023 Pe rolul Judecătoriai Chișinău, sediul Central este deja pe rol a cerere depusă de reprezentantul creditorului S.R.L. "Radoro Basarom Com", avocatul Durnescu Mihail privind declararea insolabilității debitorului S.R.L. „Te-Star Company”.	Art. 170 CPC RM	Decizia din 14.11.2023 CASATĂ Se remite cauza spre rejudecare la Judecătoria Chișinău (sediul central), în același complet de judecată, la etapa primirii cererii introductive	Colegiul reține că, creditorul a respectat rigorile legii și a expediat notificarea, iar nerecepționarea acesteia de către debitorul S.R.L. "Te-Star Company" nu poate fi imputată creditorului S.R.L. "Radoro-Basarom". La fel, de către creditorul S.R.L. "Radoro-Basarom" au fost anexate și copii din procedura de executare a titlului executoriu din 13 octombrie 2021 emis de Judecătoria Chișinău (sediul centru) privind încasarea datoriei de la S.R.L. "Te-Star Company" în beneficiul S.R.L. "RadoroBasarom". Colegiul conchide că prin aplicarea sancțiunii procedurale prevăzute de art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, manifestată prin restituirea fără examinare a cererii introductive din motivul neanexării originalului extrasului

										din Registrul public, instanța de insolabilitate a emis o soluție prematură, rezultată din interpretarea eronată a prevederilor legale raportului juridic supus judecării. Or, în speță, instanța de insolabilitate a dat dovadă de un formalism în raport cu corespunderea cererii introductive potrivit condițiilor art. 20 alin. (1) lit. a) al Legii insolabilității.
302	2-23096510-12-2i-05072023-1	Firma de Producție și Comerț "Numina" SRL vs SRL "Corpus Grup" - Intentarea pr. de insolv.	10.07.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 20, 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada expedierii încheierii de restituire a documentului executoriu către partea debitoare, nici dovada publicării în MO al actului judecătoresc, nefiind anexate alte acte a executorului judecătoresc care să probeze efectuarea procedurii de notificare a debitorului cu referire la notificarea despre inițierea procedurii de executare.				
303	2-23096513-12-2i-05072023-1	SRL "Tipar & SI" vs SC "КОМКОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА - Basarabia" SRL - Intentarea pr. de insolv.	11.07.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. art.20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a expirat termenul de achitare a creanțelor.	Art.170 CPC RM			
304	2-23096518-12-2i-05072023-1	SC "Vadalex-Agro" SRL vs SRL "Bio Global Farm" - Intentarea pr. de insolv.	07.07.2023 2 zile	Alexandru Ceban		Art. 22 alin.(1) al Legii insolabilității 1. Creditorul nu a prezentat dovada notificării prealabile a debitorului conform cerințelor legale.				
305	2-23096522-12-2i-05072023-1	SRL "Viturin Trans" vs SRL "Hazelfarm" - Intentarea pr. de insolv.	10.07.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20, 22 al Legii insolabilității 1. La cererea introductivă nu au fost anexate toate actele, inclusiv contractul încheiat între părțile contractante.				
306	2-23097199-12-2i-06072023-1	SRL "Gonvaro-Con" vs SRL "Art Urban Grup" - Intentarea pr. de insolv.	11.07.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul persoanelor juridice care să confirme că persoana care a semnat cererea introductivă este reprezentantul sau administratorul SRL „Gonvaro-Con”; 2. Nu a fost anexat nici un extras din Registrul persoanelor juridice privind datele debitorului.	Art. 170 CPC RM			

307	2- 23097206- 12-2i- 06072023- 1	SRL "Petişagro" vs SA "Montec" - Intentarea pr. de insolv.	11.07.2023 5 zile	Radu Țurcanu		Art. art.1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea Insolvabilității 1. Potențialul creditor nu a anexat un număr suficient de exemplare a cererii introductive cu anexe și pentru administratorul provizoriu; 2. Înscrisurile anexate nu au fost complet certificate conform rigorilor normative; 2. S-a omis notificarea SFS despre intenția depunerii cererii introductive în privința debitorului; 3. Actul de verificare al decontărilor reciproce este semnat unilateral, doar de către potențialul creditor; 4. Nu au fost epuizate toate căile de soluționare a litigiului pe cale amiabilă.			
308	2- 23097208- 12-2i- 06072023- 1	Chiticari Iurie vs SC "Neocasa" SRL - Intentarea pr. de insolv.	11.07.2023 5 zile	Vitalie Stratan			Art. 170 alin. (1), lit. g) CPC Potențialul creditor nu a respectat procedura de notificare prealabilă		
309	2- 23097214- 12-2i- 06072023- 1	SRL "Deliplex" vs SRL "Catalina Trading" - Intentarea pr. de insolv.	11.07.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu au fost anexate probe privind obligațiile pecuniare ale debitorului; 2. Nu a fost anexată dovada că creditorul a respectat procedura de notificare a debitorului.			
310	2- 23097226- 12-2i- 06072023- 1	SRL "Nova-Plum-Fruct" vs SRL "Fitostar Impex" - Intentarea pr. de insolv.	11.07.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 18, 20 alin. (2) lit. a), 22 al Legii insolvabilității 1. Nu s-au anexat acte care ar adevăra scadența obligației de plată a sumei; 2. Actul de verificare anexat la cererea introductivă, este semnat unilateral de către creditor; 3. Notificarea prealabilă nu a fost recepționată de către debitor.		Decizia din 07.11.2023 Mentinută	
311	2- 23097235- 12-2i- 06072023- 1	SRL "B.Ț. Est & Co" vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	10.07.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. art.18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost respectată procedura de notificare.			
312	2- 23098149- 12-2i- 07072023- 1	Lesnic Vasile vs SC "Neocasa" SRL - Intentarea pr. de insolv.	12.07.2023 5 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvabilității 1. Nu au fost anexate toate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.			
313	2- 23098152- 12-2i- 07072023- 1	ÎM Uzina "Topaz" SA - inițierea negocierilor cu creditorii a planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară	11.08.2023 7 zile (nu se dă curs)	Alexandru Ceban	14.07.2023	Art. 218, 219 din Legea insolvabilității, 1. Nu au fost anexate acte sau careva înscrisuri care ar confirma dificultatea financiară a debitorului; 2. Nu au fost anexate alte documentele care certifică circumstanțele pe care reclamantul își întemeiază pretențiile (dificultatea financiară) și anume faptul că acesta deține conturi bancare;	Art.171 alin. (2) CPC		

						3. Nu au fost anexate documentele care ar certifica că neluarea unor măsuri de salvagardare ar duce în mod iremediabil la insolabilitatea debitorului.			
314	2- 23098960- 12-2i- 10072023- 1	SC "Magic-Cons" SRL vs SRL "Goodwill Management" - Intentarea pr. de insolv.	12.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea Insolabilității 1. Potențialul creditor nu a anexat un număr suficient de exemplare a cererii introductive cu anexe și pentru administratorul provizoriu; 2. Înscrisurile anexate nu au fost complet certificate conform rigorilor normative; 3. Nu au fost anexate documentele care certifică circumstanțele pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și copiile de pe aceste documente pentru pârâți și intervenienți; 4. Instanța a constatat că nu pot fi admise spre examinare mai multe cereri de chemare în judecată pe aceleași temeuri și între aceleași părți.			
315	2- 23098967- 12-2i- 10072023- 1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "Black Monarch" - Intentarea pr. de insolv.	14.07.2023 4 zile	Gheorghe Mîtu		Art. art. 18, 19, 20, 22 a Legii insolabilității 1. Notificarea nu a fost expediată la adresa unde debitorul are sediu și nu s-a realizat în condițiile prevăzute de Codul civil.			
316	2- 23098984- 12-2i- 10072023- 1	SC "Autocaravana" SRL vs SRL "Concrete Alliance" - Intentarea pr. de insolv.	14.07.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 a Legii insolabilității 1. Deponentul cererii introductive nu a anexat acte care ar confirma obligațiile debitorului și scadența acestora; 2. Nu s-a prezentat dovada că creditorul deține o creanță pecuniară certă și scadentă; 3. Nu este anexată dovada că potențialul creditor a expediat în adresa debitorului notificarea și aceasta a fost recepționată de către acesta; 4. Nu a anexat dovada de plată a taxei de stat.			
317	2- 23098988- 12-2i- 10072023- 1	SRL "Braus Imobiliare" vs SC "Eurodeviz" SRL - Intentarea pr. de insolv.	14.07.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de stat a persoanelor juridice care ar confirma autenticitatea datelor despre creditor și debitor			
318	2- 23100042- 12-2i- 11072023- 1	SC "Albud-Farm" SRL vs SRL "GDM-Agro Trade" - Intentarea pr. de insolv.	14.07.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. a) 22 al Legii insolabilității 1. La cererea introductivă nu au fost anexate toate actele.			
319	2- 23100046- 12-2i- 11072023- 1	SRL "Deliplex" vs SRL "Expertvin" - Intentarea pr. de insolv.	12.07.2023 1 zi	Alexandru Arhip		Art.1 alin.(4), art. 9 din Legea insolabilității, 1. Instanța de insolabilitate nu este competentă să judece pricina, întrucât sediul debitorului se află în raza teritorială a Judecătoarei Strășeni.	Art. 170 alin. (1) lit. b) și alin. (2) CPC RM		
320	2- 23100052- 12-2i-	SRL "Viturin Trans" vs SRL "Hazelfarm" - Intentarea pr. de insolv.	17.07.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității			

	11072023-1					1. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice prezentat pentru creditor, nu reprezintă informația actuală la momentul depunerii cererii introductive.			
321	2-23100075-12-2i-12072023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	12.07.2023 1 zi	Gheorghe Mițu		Art. 1, alin. (4) din Legea insolvenței, 1. Cererea introductivă nu a fost semnată de reprezentantul creditorului respectiv.	Art. 170 alin. (1), lit. e) CPC RM	Încheierea din 10.10.2023 RESTITUIT	Recurs restituit deoarece încheierea de restituire a cererii în temeiul art. 170, alin. (1) lit. e) CPC nu se contestă cu recurs
322	2-23101117-12-2i-12072023-1	Lesnic Vasile vs SC "Neocasa" SRL - Intentarea pr. de insolv.	19.07.2023 5 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a anexat la cererea introductivă toate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor și nu s-a conformat încheierii nr.2i-514/23 din 12.07.2023.			
323	2-23101227-12-2i-13072023-1	Șargu Victor vs SRL "Axaimobil" - Intentarea pr. de insolv.	17.07.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. Înscrisul anexat cu titlu de notificare expediat de pe adresa de e-mail a reprezentantului creditorului nu a fost confirmată prin careva răspuns din partea SFS, astfel nu s-a respectat procedura de notificare prevăzută de lege.			
324	2-23101486-12-2i-13072023-1	Uzun Denis vs SRL "Auto Solutions" - Intentarea pr. de insolv.	17.07.2023 4 zile	Gheorghe Mițu		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu au fost anexate toate documentele (extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice) care ar certifica incontestabil și actual datele de identificare ale creditorului și ale debitorului, 2. Debitorul nu a fost notificat în mod legal.			
325	2-23101603-12-2i-14072023-1	SRL "Radoro-Basarom Com" vs SRL "TE-Star Company" - Intentarea pr. de insolv.	18.07.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (1) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței; 1. Nu este anexat extrasul din registrul public corespunzător cu privire la creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC RM		
326	2-23102262-12-2i-14072023-1	SRL "Tipar & SI" vs SC "КОМКОМОЛЬСКАЯ ПИПАВДА - BASARABIA" SRL - Intentarea pr. de insolv.	18.07.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu se regăsește dovada achitării de către debitor a sumei diferență; 2. Nu este anexată mărimea dobânzilor; 3. Notificarea SFS nu a fost realizată; 4. La caz nu s-a reținut numele, prenumele și funcția semnatarului.	Art. 170 alin. (1) CPC RM		
327	2-23102265-12-2i-14072023-1	SRL "Vilmin Prim" - Intentarea pr. de insolv.	18.07.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvenței 1. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice anexat pentru SRL „Vilmin Prim”, nu reprezintă informația actuală la momentul depunerii cererii introductive despre debitor; 2. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adresele lor și datele de identificare ale creditorilor și debitorilor.			
328	2-23103019-12-2i-	SRL "Sapsanix-Grup" vs SRL "Central	19.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral, doar de către potențialul creditor;	Art.170 alin. (1) CPC RM		

	17072023-1	Residence” - Intentarea pr. de insolv.				2. Nu a fost specificată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente creanței creditorului precum și calculul în acest sens; 3. Nu a fost prezentată vreo dovadă că o parte din datorie a fost stinsă de către potențialul debitor.			
329	2-23103036-12-2i-17072023-1	SC ”Magic-Cons” SRL vs SRL ”Goodwill Management” - Intentarea pr. de insolv.	19.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. art. 1 alin. (4), 20 și art. 22 alin. (1) din Legea Insolvabilității 1. Pe actele anexate cererii introductive nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului, unele acte fiind anexate în mod impropriu; nu pot fi admise spre examinare mai multe cereri de chemare în judecată pe aceleași temeuri și între aceleași părți; actele de verificare reciprocă anexate la cererea introductivă sunt semnate unilateral, doar de către creditor.			
330	2-23103679-12-2i-18072023-1	Firma de Producție și Comerț ”Ghenven-Service” SRL vs SC ”Patpanex” SRL - Intentarea pr. de insolv.	20.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvabilității, 1. Hotărârea și titlu executoriu emise de către Judecătoria Chișinău (sediul Centru) precum și încheierea executorului judecătoresc, Talmaci Roman, urmau a fi prezentate în original.	Art.170 alin. (1) CPC RM.		
331	2-23103687-12-2i-18072023-1	ICS ”Media Image” SRL - Intentarea pr. de insolv.	21.07.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22 alin.(1) din Legea insolvabilității, 1. Pe actele anexate cererii introductive nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului; 2. Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice urma a fi actualizat cu data la care se depune cererea introductivă sau cu o dată recentă depunerii acesteia; 3. Au fost anexate acte care nu au fost traduse în limba română; 4. Nu a fost anexată lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adresele și datele de identificare ale creditorilor și debitorilor; 5. Nu au fost anexate documentele care atestă componența și valoarea bunurilor sale.	Art.170 alin. (2) CPC.		
332	2-23104105-12-2i-19072023-1	SRL ”Radoro-Basarom Com” vs SRL ”TE-Star Company” - Intentarea pr. de insolv.	21.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art.1 alin. (4), art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității. 1. Cererea introductivă înaintată nu este semnată conform prevederilor legale.			
333	2-23104297-12-2i-19072023-1	SRL ”Gramalim” vs SRL ”Edlingua” - Intentarea pr. de insolv.	21.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, din Legea insolvabilității, 1. Instanța nu este competentă să judece cauza din motiv că, sediul potențialului debitor figurează în r-ul Ialoveni, s. Dănceni, 2. Cererea introductivă privind Intentarea pr. de insolv. urmează a fi înaintată la Judecătoria Hânceșt.	Art.170 alin. (2) CPC		
334	2-23104733-12-2i-20072023-1	SRL ”Govoni Fabio” vs SRL ”Chronotime” - Intentarea pr. de insolv.	24.07.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvabilității, 1. Actul de decontare reciprocă nu este tradus; 2. Deși potențialul creditor a anexat la cererea introductivă mai multe notificări și pretenții la adresa debitorului este anexată o singură dovadă de expediere a acestora și anume avizul de recepție din 06.01.2022, dată cu mult anterioară depunerii cererii introductive;	Art.170 alin. (1) CPC		

						3. Nu este anexată dovada expedierii la adresa debitorului a ultimei notificări prelabile.			
335	2-23104859-12-2i-20072023-1	SRL "Iumatex Com" - Intentarea pr. de insolv.	21.07.2023 1 zi	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu au fost prezentate datele actuale din registrele publice despre bunurile debitorului, și nu a prezentat probe care confirmă imposibilitatea anexării lor.			
336	2-23105591-12-2i-21072023-1	SRL "Wattle Vault" - Intentarea pr. de insolv.	25.07.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Declarația urma a fi prezentată așa cum prevede cadrul legal, ca anexă separată, cu aplicarea semnăturii reprezentantului debitorului și indicarea datei la care a fost întocmită; 2. Debitorul a omis să specifice temeiul creanțelor și termenele lor de executare, cu specificarea sumei creanțelor decurgând din daunele cauzate vieții și sănătății, precum și ale creanțelor salariale față de angajații debitorului; 3. A fost viciată procedura notificării prelabile..	Art.170 alin. (2) CPC		
337	2-23105598-12-2i-21072023-1	SRL "Iron Will" - Intentarea pr. de insolv.	25.07.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Debitorul a omis să specifice temeiul creanțelor și termenele lor de executare, cu specificarea sumei creanțelor decurgând din daunele cauzate vieții și sănătății, precum și ale creanțelor salariale față de angajații debitorului; 2. Nu este clar dacă asociații debitorului au fost notificați, or, pe avizele de recepție anexate nu este aplicată semnătura acestora; 3. Unele acte anexate la cererea introductivă nu au fost traduse conform normelor legale.	Art.170 alin. (2) CPC		
338	2-23106335-12-2i-24072023-1	SRL "GBG-MLD" vs SRL "All-Med" - Intentarea pr. de insolv.	26.07.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. art. 20 alin.(2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. La materialele cauzei nu se atestă careva act pentru a proba faptul că, adresa de e-mail a reprezentantului debitorului „ALLMED” S.R.L. în persoana dnei Ala Burlacu ar aparține acesteia și dumneai ar recepționa corespondența parvenită anume la această adresă de e-mail, totodată la materialele cauzei nu se atestă o careva confirmare de recepție a mesajului electronic expediat.			
339	2-23106353-12-2i-24072023-1	SC "Eligibil-Con" SRL vs SRL "Şahin Construction" - Intentarea pr. de insolv.	26.07.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Pe mandatul avocațial nu este aplicată ștampila societății reclamante; 2. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral, doar de către potențialul creditor; 3. Unele acte anexate la cererea introductivă urmau a fi traduse și certificate conform prevederilor legale.	Art.170 alin. (1) CPC		
340	2-23106359-12-2i-24072023-1	Broker de Asigurare-Reasigurare "Best Broker" SRL vs SRL "Loredantrans" - Intentarea pr. de insolv.	27.07.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin.(1) din Legea insolvenței, 1. Reprezentantul creditorului nu a prezentat polițele de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă Cartea Verde, asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă RCAI și asigurări facultative CASCO.	Art. 170 alin. (4) CPC		

341	2- 23107146- 12-2i- 25072023- 1	SRL "Sapsanix-Grup" vs SRL "Central Residence" - Intentarea pr. de insolv.	27.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice urma a fi actualizat cu data la care se depune cererea introductivă sau cu o dată recentă depunerii acesteia; 2. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral doar de către potențialul creditor; 3. Unele acte anexate nu au fost traduse în limba română; 4. S-a omis indicarea mărimii dobânzilor și a penalităților aferente creanței creditorului precum și calculul în acest sens.	Art.170 alin. (1) CPC		
342	2- 23107154- 12-2i- 25072023- 1	SRL "Tipar & SI" vs SC "KOMCOMOЛЬСКАЯ ПИРАВДА - Basarabia" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.07.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Notificarea prealabilă a debitorului a fost expediată la o adresă necunoscută, astfel nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC		
343	2- 23107163- 12-2i- 25072023- 1	SRL "Getosys" vs SRL "Tornado Prime" - Intentarea pr. de insolv.	27.07.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității 1. Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice are un caracter perimat; 2. Pe unele înscrisuri pe actele anexate nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului; 3. Unele acte au fost anexate în mod impropriu; 4. Actul de verificare a decontărilor reciproce a fost semnat unilateral; 5. Potențialul creditor a omis să anexeze la cererea introductivă Autorizația Administratorului Autorizat, care urma a fi numit în calitate de administrator provizoriu; 4.Pe taxa de stat nu este aplicată stampila instituției financiare.	Art.170 alin. (1) CPC		
344	2- 23107770- 12-2i- 26072023- 1	Lesnic Vasile vs SC "Neocasa" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.07.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Creditorul nu a anexat la cererea introductivă documentele ce adevăresc mărimea datoriilor la obligațiile debitorului față de creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC		
345	2- 23108565- 12-2i- 27072023- 1	Serviciul Vamal al Republicii Moldova vs ÎCS "Adin-Impex" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.07.2023 1 zi	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Creditorul nu a identificat și nu a argumentat temeiul intentării procesului de insolabilitate.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
346	2- 23109294- 12-2i- 28072023- 1	SRL "Prime Broadcasting Group" - Intentarea pr. de insolv.	03.08.2023 6 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Deși creditorul a indicat că anexează copia informației de la ASP privind lipsa bunurilor imobile însă la cerere lipsește.			
347	2- 23109322- 12-2i- 28072023- 1	SRL "Family Taxi" - Intentarea pr. de insolv.	03.08.2023 6 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Debitorul urma să confirme lipsa bunurilor mobile, prin extrasul din registrul public așa cum prevede legiuitorul, însă un asemenea extras nu se regăsește anexat la cerere.			

348	2- 23109330- 12-2i- 28072023- 1	SRL "Madivid" vs SRL "Intranslina" - Intentarea pr. de insolv.	03.08.2023 6 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 170 alin. (1) lit. e) CPC Cererea introductivă nu este semnată.		
349	2- 23109959- 12-2i- 31072023- 1	SC "Stilconstruct" SRL vs SC "Imobconstruct" SRL - Intentarea pr. de insolv.	02.08.2023 2 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul a omis să depună tranzacția de împăcare și condițiile stipulate or, tranzacția în copie anexată nu are nicio mențiune că este confirmată de către instanța de judecată.		
350	2- 23109964- 12-2i- 31072023- 1	SRL "Tipar & SI" vs SC "КОМКОМОЛЪСКАЯ ПРАВДА - Basarabia" SRL - Intentarea pr. de insolv.	03.08.2023 3 zile	Veaceslav Nicula		Art. 10,18, 20, 22 din Legea insolabilității, 1. Cererea de chemare în judecată nu a fost semnată corespunzător, cu indicarea numelui, prenumelui și a funcției semnatarului. La fel nu este specificat care este calitatea semnatarului, funcția acestuia, pentru a putea verifica dacă deține astfel de împuterniciri de reprezentare a întreprinderii respective și ar avea drepturi ca organe executive a întreprinderii, inclusiv dreptul de semnătură; 2. Anexele prezentate nu sunt în original, urmează a fi certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de părți și de intervenienți cu indicarea numelui persoanei care le certifică.	Art. 170 CPC	
351	2- 23109968- 12-2i- 31072023- 1	SRL "GBG-MLD" vs SRL "All-Med" - Intentarea pr. de insolv.	03.08.2023 3 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității. 1. Creditorul nu și-a justificat temeiul creanțelor înaintate prin cererea introductivă, 2. Nu a fost anexată un act din care s-ar deduce recunoașterea tranzacției și titlurile executorii în vederea încasării sumelor datorate creditorului.		
352	2- 23110591- 12-2i- 01082023- 1	SRL "B.Ț. Est & Co" vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	04.08.2023 3 zile	Veaceslav Nicula		Art. 10,18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. La depunerea cererii creditorul nu a prezentat acte ce adevăresc creanța sa față de debitor.		
353	2- 23110598- 12-2i- 01082023- 1	ÎM "Ciumai" SA vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	04.08.2023 4 zile	Veaceslav Nicula		Art. 10,18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu sunt prezentate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărirea datoriilor la aceste obligații.		
354	2- 23110784- 12-2i- 01082023- 1	SRL "Deliplex" vs SRL "Catalina Trading" - Intentarea pr. de insolv.	08.08.2023 7 zile	Veaceslav Nicula		<u>Încheierea din 08.08.2023</u> Art. art. 10,18, 20, 22 din Legea insolabilității La depunerea cererii creditorul nu a prezentat acte ce adevăresc creanța sa față de debitor. Creditorul motivează interesul său legitim prin prisma deținerii unui ordin de plată, fără a prezenta factura ca document primar întru confirmare pretenției sale.	<u>Decizia din 14.11.2023</u> <u>CASATA</u> Se remite cauza spre judecare la Judecătoria Chișinău (sediul central), în același complet de judecată, la etapa primirii cererii introductive.	Conform art. 20 alin. (2) lit. a) al Legii insolabilității, la cererea introductivă a creditorului se anexează documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărirea datoriilor la aceste obligații, scadența

									<p>obligățiilor, temeiul intențării procesului de insolvență potrivit art. 10, alte documente care justifică cererea creditorului. Cum rezultă din materialele cauzei, la cererea introductivă, creditorul S.R.L. „DELIPLEX” a anexat ordinul de plată nr. 604 din 01 decembrie 2022, privind transferul către S.R.L. „CATALINA TRADING” a sumei de 1 152 540 lei (f.d.10). Cât privește temeiul de restituire a cererii introductive invocat de instanța de fond, și anume, lipsa facturii fiscale, Colegiul relevă că, prin prisma art. 20 alin. (2) lit. a) al Legii insolvenței, legiuitorul nu a instituit obligația potențialului creditor de a anexa documentele justificative primare în speță, instanța de insolvență a dat dovadă de un formalism în raport cu corespunderea cererii introductive potrivit condițiilor art. 20 alin. (2) lit. a) al Legii insolvenței.</p>
						<u>04.12.2023</u>	<u>Încheierea din 29.12.2023</u>		<p>Art. 171 alin. (2) CPC RM. 1. Copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înregistrări nu sunt certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți, precum și necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în original în sumă de 400 lei.</p>
355	2-23112422-12-2i-03082023-1	SC "Albud-Farm" SRL vs SRL "GDM-Agro Trade" - Intentarea pr. de insolv.	08.08.2023 5 zile	Veaceslav Nicula			Art. 10,18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. La depunerea cererii creditorul nu a prezentat acte ce adevăresc creanța sa față de debitor.		
356	2-23113200-12-2i-04082023-1	SRL "Exprim-Master" vs SRL "Good Roads Group" - Intentarea pr. de insolv.	10.08.2023 6 zile	Veaceslav Nicula			Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței. 1. Creditorul nu a anexat extrasul în original din Registrul Public corespunzător pentru datele de identificare a debitorului, inclusiv sediul acestuia.		

357	2- 23113205- 12-2i- 04082023- 1	SRL "Rovet Grup" vs SRL "Concept-Elitora" - Intentarea pr. de insolv.	14.08.2023 10 zile	Veaceslav Nicula		Art. 10,18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. La momentul decăzută temeiul apariției creanței față de debitor și termenul executării acesteia, deoarece după depunerea cererii introductive, debitorul a efectuat plata integrală a obligațiilor pecuniare			
358	2- 23113217- 12-2i- 04082023- 1	SRL "Mapasauto" vs SRL "Massalia" - Intentarea pr. de insolv.	08.08.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu a probat temeiul intentării procesului de insolvență.	Art. 170 alin. (4) CPC al RM		
359	2- 23113224- 12-2i- 04082023- 1	SRL "Mapasauto" vs SRL "Metro Wash" - Intentarea pr. de insolv.	14.08.2023 10 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței. 1. Nu a probat existența temeiului intentării procesului de insolvență în privința S.R.L. „PALEX-SERVICE” și incapacitatea de plată a întreprinderii „METRO WASH” S.R.L. nu este prezumată.			
360	2- 23113230- 12-2i- 04082023- 1	SRL "Alexcon Techno Factory" vs SRL "Palex- Service" - Intentarea pr. de insolv.	07.08.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu a probat temeiul intentării procesului de insolvență în privința S.R.L. „PALEX-SERVICE” și incapacitatea de plată a acestuia nu este prezumată.	Art. 170 alin. (4) CPC al RM		
361	2- 23113236- 12-2i- 04082023- 1	SRL "Alexcon Techno Factory" vs SRL "S & T IT Services" - Intentarea pr. de insolv.	11.08.2023 7 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. La data depunerii cererii introductive incapacitatea de plată a debitorului nu este prezumată.			
362	2- 23113246- 12-2i- 04082023- 1	SC "Irlux-Trans" SRL - Intentarea pr. de insolv.	11.08.2023 7 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvenței 1. Nu a fost anexată informația din registrele publice despre bunurile debitorului; administratorul debitorului nu a prezentat probe care confirmă imposibilitatea anexării lor.			
363	2- 23113911- 12-2i- 07082023- 1	SRL "Felist Prim" - Intentarea pr. de insolv.	11.08.2023 4 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,16,17, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexat dovada notificării asociatului și nu a fost prezentată o careva probă în vederea confirmării imposibilității anexării actelor.			
364	2- 23113923- 12-2i- 07082023- 1	SC "Eligibil-Con" SRL vs SRL "Şahin Construction" - Intentarea pr. de insolv.	11.08.2023 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Procedura notificării a fost viciată având în vedere că SRL „Eligibil Con” în notificarea prealabilă nu a adus la cunoștința debitorului toate temeiurile și circumstanțele pe care își justifică creanțele și implicit faptul că se află în întârziere de a le achita.			
365	2- 23114971- 12-2i- 08082023- 1	SRL "Regiunea-Exim" vs SRL "Ubertrans" - Intentarea pr. de insolv.	11.08.2023 3 zile	Veaceslav Nicula			Art. 170 alin. (1) lit. i) CPC 1. Deponentul cererii introductive, în calitatea sa de creditor, după ce a depus cererea		

							introdusivă până a fi emisă încheierea în sensul intentării unui proces, a depus o cerere deretragere a cererii introduse.		
366	2- 23115693- 12-2i- 09082023- 1	ÎCS "Media Image" SRL - Intentarea pr. de insolv.	15.08.2023 6 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,16,17, 22 din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile gajate și anume datele din Registrul garanțiilor reale mobiliare privind bunurile mobile gajate 2. Nu a fost prezentată o careva probă în vederea confirmării imposibilității anexării actelor.			
367	2- 23117250- 12-2i- 11082023- 1	SRL "Wattle Vault" - Intentarea pr. de insolv.	14.08.2023 3 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea Insolabilității. 1. La cererea introdusivă nu este anexată dovada notificării unui asociat a debitorului și a omis să demonstreze imposibilitatea notificării și că a depus un efort rezonabil pentru a fi notificat.			
368	2- 23117263- 12-2i- 11082023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Fabrica de Vinuri "Vinex-Victoria" SRL - Intentarea pr. de insolv.	16.08.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Procedura de notificare prealabilă a debitorului Fabrica de Vinuri „Vinex-Victoria” SRL, precum și a SFS este viciată.			
369	2- 23117289- 12-2i- 11082023- 1	SRL "Felist Prim" - Intentarea pr. de insolv.	14.08.2023 3 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Debitorul a omis să anexeze la cerere lista debitorilor sau dacă nu există, să demonstreze acest fapt.			
370	2- 23118240- 12-2i- 15082023- 1	SC "Siateco" SRL vs SRL "Stroimetcom" - Intentarea pr. de insolv.	21.08.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de stat a persoanelor juridice (IP „Agenția Servicii Publice”).			
371	2- 23118701- 12-2i- 15082023- 1	SRL "Deliplex" vs SRL "Catalina Trading" - Intentarea pr. de insolv.	17.08.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost anexată-factura ce adevărește obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, precum și scadența obligațiilor, 2. Documente/înscrisuri cu privire la stingerea datoriei, inclusiv în limita sumei diferenței respective; 1. Lipsește notificarea prealabilă actualizată.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
372	2- 23118706- 12-2i- 15082023- 1	BC "Comerțbank" SA vs SRL "Interaces Solutions" - Intentarea pr. de insolv.	18.08.2023 3 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. 1 alin. (4) și art. 9 din Legea insolabilității 1. Instanța de insolabilitate sesizată nu este competentă să judece cauza. 2. Creditorul este în drept să depună cerere la Judecătoria Criuleni, în raza de activitate a căreia se află sediul său.	Art. 170 alin. (1) lit. b) și alin. (2) CPC.		
373	2- 23119270-	SRL "Phoenix Company" vs SRL	18.08.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. c), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității,	Art. 170 alin. (4) CPC		

	12-2i-16082023-1	"Tichemania" - Intentarea pr. de insolv.				1. Notificarea SFS anexată la cerere introductivă vizează un alt creditor și un alt debitor.			
374	2-23119278-12-2i-16082023-1	SRL "B.Ț. Est & Co" vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	19.12.2023 5 zile	Alexandru Arhip	<u>12.12.2023</u>	<p><u>Încheierea din 21.08.2023</u> Art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității,</p> <p>Deși anexa la factura fiscală emisă de către S.R.L. „B.Ț. EST & CO” reprezintă documentul ce adevărește obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, precum și scadența obligațiilor, actul juridic respectiv nu a fost anexat la cerere introductivă.</p> <p><u>Încheierea din 19.12.2023</u> Art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității,</p> <p>La materialele cauzei nu se regăsesc anexele la cererea introductivă</p>	Art. 170 alin. (4) CPC.	<p>Decizia din 14.11.2023 CASATĂ</p> <p>Se remite cauza spre rejudecare la Judecătoria Chișinău (sediul central), în același complet de judecată, la etapa primirii cererii introductive.</p>	<p>Colegiul civil consideră neîntemeiată soluția instanței de insolabilitate privind restituirea cererii introductive înaintată de S.R.L. „B. Ț. EST & Co” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „Fulga Grup”, în temeiul art. 20 alin. (1), lit. a) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, din considerent că la cererea introductivă înaintată nu a fost anexată la factura fiscală seria și nr. AAO5156292 din 03.01.2023 față de S.R.L. „Fulga Grup” în sumă de 569 172,81 lei, or solicitarea creditorului S.R.L. „B. Ț. EST & Co” înaintată Serviciului Fiscal de Stat privind confirmarea faptului că facturile din 03.01.2023 și 16.01.2023 emise în privința S.R.L. „Fulga Grup” nu au fost anulate, nu constituie temei de restituire a cererii introductive, în situația în care, creanța invocată pe care a fost întemeiată cererea introductivă rezultă anume din facturile fiscale nr. și seria AAO5156292 din 03.01.2023 și nr. și seria. AAO5156294 din 16.01.2023.</p> <p>Colegiul civil</p>

									apreciază critic argumentele instanței de insolvență precum că, la cererea introductivă urmează a fi anexate și anexa respectivă, or reieșind din prevederile art. 20 alin. (1), lit. a) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, Legiuitorul a stabilit doar necesitatea confirmării datelor referitor la valoarea creanțelor și temeiul creanțelor, fapt care în cazul de față a fost executat de creditor.
375	2- 23120640- 12-2i- 18082023- 1	SRL "Deliplex" vs SRL "Catalina Trading" - Intentarea pr. de insolv.	21.08.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu au fost anexate: factura, ce adevărește obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, precum și scadența obligațiilor; 2. Înscrisurile aferente datoriei debitorului față de creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
376	2- 23120645- 12-2i- 18082023- 1	SRL "Madivid" vs SRL "Intranslina" - Intentarea pr. de insolv.	24.08.2023 6 zile	Veaceslav Nicula		Art. 10,18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu au fost anexate extrasul din Registrul public corespunzător actualizat, în original în privința debitorului și comunicarea achitării taxei de stat.			
377	2- 23121295- 12-2i- 21082023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Fabrica de Vinuri "Vinex-Victoria" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.08.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvenței 1. Notificarea expediată nu a fost recepționată de debitor, fiind returnată cu mențiunea "plecat".		Încheierea din 03.10.2023 RESTITUIT Recurs restituit la cererea recurentului prin care a solicitat restituirea cererii de recurs	
378	2- 23121320- 12-2i- 21082023- 1	SRL "Volta" vs SRL "Select Expofruct" - Intentarea pr. de insolv.	28.08.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvenței 1. Notificarea expediată nu a fost recepționată de debitor, fiind returnată cu mențiunea "plecat".			
379	2- 23121336- 12-2i- 21082023- 1	SRL "Volta" vs SRL "Electrodecor" - Intentarea pr. de insolv.	28.08.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvenței 1. Notificarea expediată nu a fost recepționată de debitor.			
380	2- 23121349- 12-2i-	SRL "Volta" vs SRL "Avangard-Global" - Intentarea pr. de insolv.	24.08.2023 3 zile	Veaceslav Nicula		Art. 10,18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a anexează documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.			

	21082023-1							
381	2-23121366-12-2i-21082023-1	SRL "Romanova J.S." vs SRL "Butulogistic" - Intentarea pr. de insolv.	19.09.2023 29 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Extrase din Registrul de stat al persoanelor juridice nu reprezintă informația actuală la momentul depunerii cererii despre deponentul cererii și debitor.		
382	2-23121371-12-2i-21082023-1	SC "Eligibil-Con" SRL vs SRL "Şahin Construction" - Intentarea pr. de insolv.	24.08.2023 3 zile	Veaceslav Nicula		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Debitorul nu a fost notificat corespunzător despre intenția de înaintare a cererii, or notificarea a fost expediată ulterior depunerii cererii introductive.		
383	2-23121538-12-2i-22082023-1	SRL "Agriprof-G" vs SRL "Niconic Com" - Intentarea pr. de insolv.	28.08.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvenței 1. Notificarea expediată nu a fost recepționată de debitor, dar s-a întors cu mențiunea "plecat".		
384	2-23121548-12-2i-22082023-1	SRL "Agriprof-G" vs SRL "NN-Prod" - Intentarea pr. de insolv.	28.08.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 din Legea insolvenței, 1. Nu au fost anexate careva acte ale e/judecătorec că notificarea i-a fost înmănată debitorului sau că a fost expediată încheierea de primire a titlului executoriu spre executare debitorului.	Art. 170 CPC.	
385	2-23122005-12-2i-22082023-1	SRL "Rodals" vs SRL "Bunătați la Cuptor & Co" - Intentarea pr. de insolv.	23.08.2023 1 zi	Radu Turcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Taxa de stat nu este anexată în original, 2. Extrasul pe numele debitorului nu este prezentat în mod corespunzător, 3. Înscrisurile anexate nu au fost complet certificate, or nu s-a reținut numele, prenumele și funcția semnatarului, iar în unele fiind lipsă ștampila societății companiei creditoare; 4. Înscrisurilor nu sunt traduse și certificate în mod corespunzător; 5. Notificarea prealabilă este pentru o altă sumă decât cea indicată în cerere; 6. Unele facturi au fost emise posterior cererii prelabile; 7. La cerere nu este anexată mărimea dobânzilor; 8. La notificarea față de debitor, nu este indicată data expedierii, nu este aplicată ștampila societății debitoare, or nu este vizibilă data recepționării și persoana care a recepționat-o; 9. Actul de verificare reciprocă este semnat unipersonal.	Art. 170 alin. (1) CPC.	
386	2-23122890-12-2i-23082023-1	SRL "B.Ț. Est & Co" vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	29.08.2023 6 zile	Radu Turcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Actul de verificare a decontărilor este semnat doar de către debitor, semnătura potențialului creditor lipsește; 2. Al 2-lea act de verificare este semnat doar de către potențialul creditor; 3. Conținutul înscrisului expediat debitorului este unul neclar, 4. Lipsa copiei autorizației candidaturii la funcția de adm/provizoriu pe perioada de observare a debitorului;	Art. 170 alin. (1) CPC.	

						5. Nu este clar care este datoria debitorului către creditor, or în cerere, actul de verificare a decontărilor reciproce și calculul dobânzii de întârziere figurează alte sume.			
387	2- 23123528- 12-2i- 24082023- 1	SRL "Iumatex Com" - Intentarea pr. de insolv.	30.08.2023 6 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității, 1. Anexarea unui certificat expirat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național și lipsa unui valabil la momentul depunerii cererii, 2. Unele înscrisuri anexate nu au fost traduse în modul prevăzut de lege, fiind anexate în limba rusă, 3. Unele înscrisuri certificate incomplet, iar cele care semnate de o persoană fără a indica numele și prenumele, 4. Prezentarea unui înscris într-o formulă improprie, or traducerea incorectă pe unele poziții în limba de stat a fost realizată de o persoană/autoritate neidentificată și nu este prezentă ștampila și/sau semnătura traducătorului autorizat, lipsa anexării extraselor privind bunurile gajate de debitor.	Art. 170 alin. (1) lit. g) CPC.		
388	2- 23123866- 12-2i- 25082023- 1	SC "Vadalex-Agro" SRL vs SRL "Bio Global Farm" - Intentarea pr. de insolv.	30.08.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 1 din Legea insolabilității, 1. Cererea nu este semnată de către reprezentantul creditorului, imputernicit în baza mandatului avocatului.	Art. 170 CPC		
389	2- 23124700- 12-2i- 28082023- 1	Firma "Bis-Engineering" SRL - Intentarea pr. de insolv.	01.09.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. 16-17, 85, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexat certificatul privind disponibilul mijloacelor financiare de pe conturi și extrasele privind bunurile mobile, 2. Nu a fost anexată dovada notificării SFS.			
390	2- 23124715- 12-2i- 28082023- 1	SRL "Volta" vs SRL "Avangard-Global" - Intentarea pr. de insolv.	19.09.2023 22 zile	Alexandru Ceban			Art. 170, alin. (1) lit. g) CPC 1. În cadrul aceleiași instanțe, s. Central, se află în judecată un litigiu între aceleiași părți, asupra aceluiași obiect, având aceleiași temeuri.		
391	2- 23125589- 12-2i- 29082023- 1	SRL "Transoil Activ" vs SC "Nuțu CR" SRL - Intentarea pr. de insolv.	01.09.2023 3 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor, or la cerere a fost anexată doar scrisoarea de garanție.			
392	2- 23126183- 12-2i- 30082023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Fabrica de Vinuri "Vinex-Victoria" SRL - Intentarea pr. de insolv.	04.09.2023 5 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu este justificată diferența de sumă pentru acordarea a/juridice, indicată în cerere și în actul de predare-primire a onorarului avansat; 2. Nu a fost anexat actul de verificare a decontărilor reciproce; 3. Notificarea prealabilă nu a fost expediată și la adresa de corespondență indicată în contractul, dar numai la adresa sediului conform Extrasul din Registrul de stat.	Art. 170 alin. (1) CPC	Încheierea din 21.11.2023 RESTITUIT Recurs restituit la cererea recurentului prin care a solicitat restituirea cererii de recurs	

393	2-23126191-12-2i-30082023-1	SRL "Art-Ex Construct" vs SRL "Max Trans Com" - Intentarea pr. de insolv.	04.09.2023 5 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 1 alin. (4) și art. 9 din Legea insolvenței 1. Instanța de insolvență sesizată nu este competentă să judece cererea, or sediul debitorului situat în r. Anenii Noi, s. Mereni, se include în competența Judecătoarei Anenii Noi.	Art. 170 alin. (1) lit. b), alin. (2) CPC		
394	2-23126199-12-2i-30082023-1	SRL "Volta" vs SRL "Electrodecor" - Intentarea pr. de insolv.	04.09.2023 5 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. În cerere nu se regăsește informația cu privire la prezentarea spre executare a t/executoriului și nu este anexat nici un înscris în acest sens; 2. Nu au fost anexate înscrise pertinente, cu privire la creanța invocată cu titlu de dobândă de întârziere pentru neexecutarea titlului executoriu; 3. Nu au fost prezentate înscrise, privind confirmarea cheltuielilor de asistență juridică.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
395	2-23126210-12-2i-30082023-1	SRL "Volta" vs SRL "Select Expofruct" - Intentarea pr. de insolv.	17.01.2024 2 zile	Natalia Iordachi		<u>Încheierea din 01.09.2023</u> Art. 20, 22 a Legii insolvenței Lipsa intrării notificării la sediul debitorului și returnarea acesteia cu mențiunea "plecat" de la această adresă, nu poate fi apreciat ca notificare legală efectuată. <u>Încheierea din 16.01.2024</u> 1. În privința debitorului este deja intentat procesul de insolvență (hotărârea din 27.11.2023, judecător Guțan V).	Art.170 CPC	<u>Decizia din 21.11.2023 CASATĂ</u> Se remite pricina în aceeași instanță și în același complet de judecată, la etapa de primire pe rol a cauzei date.	Restituirea notificării prealabile cu mențiunea pe verso a scrisorii "plecat", nu înseamnă că notificarea prealabilă nu a ajuns la destinatarul - debitor care este persoană juridică. Se atestă că, debitorul până la moment nu și-a schimbat sediul, iar notificarea prealabilă în sensul achitării datoriei înaintată debitorului la sediu, se consideră recepționată, or în cazul în care debitorul S.R.L., Select Expofruct., a plecat de la sediul oficial înregistrat în registrul de stat al persoanelor juridice, acesta era obligat să publice în Monitorul Oficial un anunț în acest sens și să înregistreze schimbarea sediului în registrul de stat al persoanelor juridice, în caz contrar schimbarea sediului debitorului care este persoană juridică nu este

									opozabilă terților, inclusiv creditorului.
396	2- 23126391- 12-2i- 01092023- 1	SRL "Phoenix Company" vs SRL "Tichemania" - Intentarea pr. de insolv.	05.09.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Copiile înscrisurilor nu au fost autentificate în mod impropriu, or pe unele nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului, 2. Actul de verificare privind decontările reciproce este semnat doar de debitor; 3. Extrasul din Registrul de stat al p/juridice nu este actualizat; 4. Facturile fiscale la un anumit capitol sunt ilizibile și neclare, nu este clară funcția semnatarului și nu au fost anexate careva informații în acest sens; 5. Hotărârea judecătorească privind intentarea prcesului de insolv. în privința creditorului nu are mențiunea "irevocabilă".	Art. 170 alin. (1) CPC.		
397	2- 23126394- 12-2i- 01092023- 1	SRL "Institutul Muncii" vs SRL "Integrator Service" - Intentarea pr. de insolv.	05.09.2023 4 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Din înscrisurile anexate nu rezultă suportarea cheltuielilor pentru plata taxei de stat în suma indicată, dar în altă sumă, nu au fost prezentate înscrisuri, prin care se confirmă creanța invocată cu titlu de extrase din Registrul de stat al p/juridice și creanța cu titlu de cheltuieli pentru trimiteri poștale.	Art. 170 alin. (4) CPC.		
398	2- 23127275- 12-2i- 01092023- 1	SRL "GBG-MLD" vs SRL "Invitro Diagnostics" - Intentarea pr. de insolv.	06.09.2023 5 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu au fost anexate extrase din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, eliberate de ASP, privind datele de identificare a creditorului și debitorului, actuale la momentul depunerii cererii; 2. Unele acte au fost certificate incomplet, or, nu s-a reținut numele, prenumele și funcția semnatarului, 3. Unele înscrisuri nu au fost traduse în modul stabilit de lege; 4. Actul de reconciliere a decontărilor reciproce este semnat unilateral, doar de către creditor; 5. Notificarea prealabilă anexată nu a fost respectată privind termenul rezonabil de soluționare amiabilă a litigiului, 6. Nu a fost anexată dovada recepționării notificării.	Art.170 alin. (1) lit. a) CPC		
399	2- 23127301- 12-2i- 04092023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Fabrica de Vinuri "Vinex-Victoria" SRL - Intentarea pr. de insolv.	06.09.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Notificarea anexată a fost expediată la o altă adresă, decât cea indicată de destinatar în contractul de furnizare.	Art. 170 alin. (4) CPC	Incheierea din 03.10.2023 RESTITUIT Recurs restituit la cererea recurentului prin care a solicitat restituirea cererii de recurs	
400	2- 23127309- 12-2i- 04092023- 1	SC "Moldrustex" SRL - Intentarea pr. de insolv.	11.09.2023 7 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvenței, 1. Nu au fost anexate toate datele din registrele publice despre bunurile sale (datele din registrele deținute de ASPI și Registrul garanțiilor reale mobiliare).			
401	2- 23127331-	SRL "Expri-Master" vs SRL "Good Roads	06.09.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. b) și c), art. 22 alin. (1) din Legii insolvenței,	Art. 170 alin. (4) CPC		

	12-2i-04092023-1	Group” - Intentarea pr. de insolv.				1. Nu a fost anexat avizul de recepție sau un alt înscris, care să confirme recepționarea notificării de debitor; 2. Nu a fost anexată dovada faptului că, notificarea adresată debitorului a fost expediată în adresa debitorului indicat; 3. Nu a fost anexată dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductiv și nici avizul de recepție.			
402	2-23128734-12-2i-06092023-1	ÎSP ”Biocor-Agro” SRL, SRL ”Optocorm” vs SRL ”Lodesa-Grup” - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 din Legea insolvenței, 1. Nu au fost anexate: traducerea în limba de stat a procurilor anexate; 2. Dovada de plată a taxei de stat; 3. Dovada că încheierile e/judecătorești anexate, au fost înmânate sau expediate în adresa debitorului; 4. Extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice care ar confirma sediul debitorului.	Art. 170 CPC.		
403	2-23128750-12-2i-06092023-1	SRL ”Alexcon Techno Factory” vs SRL ”ABC Trade” - Intentarea pr. de insolv.	08.09.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Incapacitatea de plată a debitorului nu este prezumată, or nu este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.	Art. 170 alin. (4) CPC		
404	2-23128751-12-2i-06092023-1	SRL ”Alexcon Techno Factory” vs SRL ”Legroup International” - Intentarea pr. de insolv.	08.09.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Unele acte anexate la cerere nu au fost certificate în modul stabilit de lege or, 2. De pe hotărârea lipsește mențiunea ”irevocabilă”; 3. Nu a fost anexat calcul dobânzii și penalităților aferente; 4. În notificarea expediată la adresa debitorului, nu este indicată data expedierii acesteia; 5. Diferența în suma datorată indicată în cerere și factura anexată, și nu sunt alte mențiuni/dovezi precum că a fost achitată o parte din suma datorată.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
405	2-23128754-12-2i-06092023-1	SRL ”Alexcon Techno Factory” vs SRL ”S & T IT Services” - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvenței 1. Nu au fost prezentate probe certe privind cuantumul creanței care deține și care îl pretinde de la debitor, fiind indicate sume diferite în cerere și factura fiscală; 2. Nu a fost anexată o eventuală încheiere sau hotărâre a instanței de insolvență în privința somației de înființare a popririi față de debitor.			
406	2-23128763-12-2i-06092023-1	SRL ”Mapasauto” vs SRL ”Rosi” - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 1 alin. (4), 141 al Legii insolvenței, 1. Față de debitor este deja intentat un proces de insolvență (hot. J Chișinău, s. Central din 17.02.2022, judecător Fondos-Frațman Mariana).	Art. 170 CPC		
407	2-23129442-12-2i-07092023-1	Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/39 COOP - Intentarea pr. de insolv.	11.09.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost indicat și confirmat printr-un extras eliberat recent din registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, 2. Nu a fost anexată informația privind datele din registrele publice cum ar fi cel al transporturilor și gajului.			

408	2- 23129449- 12-2i- 07092023- 1	Laschevici Vladimir vs SRL "SWS Soft" - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 din Legea insolvenței, 1. Notificarea debitorului fiind expediată la o adresă alta decât cea indicată ca sediu juridic în Registrul persoanelor juridice.	Art. 170 CPC		
409	2- 23129490- 12-2i- 08092023- 1	Uzun Denis vs SRL "Auto Solutions" - Intentarea pr. de insolv.	11.09.2023 3 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 10, 18, 20, 22, alin. (1) a Legii insolvenței 1. Nu au fost anexate acte justificative care atestă împunerea reprez. debitorului, care a semnat notificare, or nu este clar cine a semnat și din numele cui; 2. Notificarea nu este semnată de către creditor.			
410	2- 23129509- 12-2i- 07092023- 1	SRL "Felist-Prim" - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 16-17, 22 al Legii insolvenței 1. Nu a fost indicat temeiul creanțelor și termenele lor de executare, cu specificarea sumei creanțelor decurgând din daunele cauzate vieții și sănătății, precum și ale creanțelor salariale față de angajații debitorului; 2. Nu a fost anexată lista debitorilor, cu specificarea datoriilor debitoare, adreselor și datelor de identificare; 3. Nu au fost prezentate probe ce ar demonstra imposibilitatea prezentării acestora.			
411	2- 23129801- 12-2i- 07092023- 1	SRL "Amela Impex" vs SRL "Invitro Diagnostics" - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. 1 din Legea insolvenței, 1 De către potențialul creditor a fost depusă cerere de restituire a cererii introductive.	Art. 170 CPC		
412	2- 23129820- 12-2i- 08092023- 1	SC "TAR MV" SRL vs SC "Neledimpex" SRL - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 4 zile	Mariana Fondos- Frațman		Art. 18, 20 din Legea insolvenței, 1. Cererea a fost semnată de avocat în baza duplicatului procurii și împunerea avocațiale, însă fără de a fi anexat mandatul avocatului.	Art. 170 alin. (1) lit. e) CPC		
413	2- 23129832- 12-2i- 08092023- 1	SC "Autocaravana" SRL vs SRL "Concrete Alliance" - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. 1 din Legea insolvenței, 1. Cererea este semnată de către o persoană a cărui nume și prenume nu a fost indicat; 2. Nu a fost anexată dovada achitării taxei de stat.	Art. 170 CPC		
414	2- 23129953- 12-2i- 08092023- 1	SRL "Amela Impex" vs SRL "Invitro Diagnostics" - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 3 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Nu au fost anexate la cerere toate documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, în partea creanțelor de pe a 2 factură fiscală.	Art. 170 alin. (4) CPC		
415	2- 23129961- 12-2i- 08092023- 1	SRL "BTS Pro" vs SRL "Intermed" - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. 1 din Legea insolvenței, 1. Cererea de restituire a cererii introductive depusă de potențialul creditor.	Art. 170 CPC.		
416	2- 23129970- 12-2i-	SRL "Ultra Distribution" vs SRL "Invitro Diagnostics" - Intentarea pr. de insolv.	12.09.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. 1 din Legea insolvenței, 1. Cererea de restituire a cererii introductive depusă de potențialul creditor.	Art. 170 CPC		

	08092023-1								
417	2-23129989-12-2i-08092023-1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs Fabrica de Vinuri "Vinex-Victoria" SRL - Intentarea pr. de insolv.	13.09.2023 5 zile	Veaceslav Nicula			Art. 170 alin. (1) lit. i) CPC. Deponentul a înaintat o cerere de retragere a cererii introductive cu anexarea copiei bonului de plată privind achitarea datoriei.		
418	2-23130771-12-2i-11092023-1	Firma de Producție și Comerț "Numina" SRL vs SRL "Etalonmob-Lux" - Intentarea pr. de insolv.	13.09.2023 2 zile	Radu Turcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Copiile înscrisurilor anexate au fost autentificate în mod impropriu, or pe acte nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului; 2. Actul de verificare a decontărilor reciproce nu este semnat de debitor; 3. Nu a fost specificată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente creanței și nu s-a prezentat un calcul în acest sens; 4. Actul de verificare reciprocă prezentat este unul netradus; 5. Suma solicitată a fi încasată nu coincide cu suma dedusă din facturile fiscale anexate.	Art. 170 alin. (1) CPC		
419	2-23131455-12-2i-12092023-1	Sirbu Galina vs SRL "Enot Production" - Intentarea pr. de insolv.	15.09.2023 3 zile	Radu Turcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Creditorul nu a trimis spre executare titlu executoriu; 2. Nu a fost anexată copia autorizației administratorului autorizat, propus la funcția de a/provizoriu al debitorului.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
420	2-23131483-12-2i-12092023-1	SRL "Alexcon Techno Factory" vs SRL "ABC Trade" - Intentarea pr. de insolv.	18.09.2023 6 zile	Gheorghe Mițu		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat originalul unui înscris din Registrul de stat al persoanelor juridice eliberat de ASP			
421	2-23131488-12-2i-12092023-1	SRL "Incom" vs SRL "Sigur Normativ Instal" - Intentarea pr. de insolv.	19.09.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată o declarație de rezoluțiune a contractului de prestări servicii; 2. Cererea introductivă este bazată pe o obligație "de a face" și nu pecuniară; 3. Nu a fost anexată dovada notificării debitorului.			
422	2-23131496-12-2i-12092023-1	SRL "BTS Pro" vs SRL "Intermed" - Intentarea pr. de insolv.	14.09.2023 2 zile	Alexandru Arhip		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolabilității, art. 170 alin. (4) CPC. - Nu au fost anexate toate facturile fiscale, care adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, privind creanța invocată.			
423	2-23131507-12-2i-12092023-1	SRL "Rodals" vs SRL "Bunătați la Cuptor & Co" - Intentarea pr. de insolv.	14.09.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Nu au fost indicate denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora; 2. Lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice eliberat recent;			

						3. Lipsește dovada notificării prealabile recentă 4. Nu este indicată diferența dintre suma indicată cu titlu de datorie și cea solicitată.			
424	2- 23132254- 12-2i- 13092023- 1	SC "Vadalex-Agro" SRL vs SRL "Bio Global Farm" - Intentarea pr. de insolv.	15.09.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Unele acte au fost anexate în mod impropriu, or, urmau a fi certificate pentru conformitate cu originalul; 2. La copia hotărârii instanței, lipsește mențiunea "definitivă sau irevocabilă"; 3. Actul de verificare reciprocă este semnat unilateral, doar de potențialul creditor; 4. Unele acte anexate nu au fost traduse conform normelor legale; 5. Lipsa încheierii e/judecătorească privind restituirea t/executoriu și imposibilitatea executării; 6. Extrasele din registrul de stat al persoanelor juridice nu sunt recente; 7. Omisiunea anexării a unei copii de pe cererea introductivă cu anexe pentru administratorul autorizat.	art. 170 alin. (1) CPC.		
425	2- 23132265- 12-2i- 13092023- 1	SRL "Wattle Vault" - Intentarea pr. de insolv.	14.09.2023 1 zi	Mariana Fondos- Frațman		Art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Debitorul nu a notificat un asociat din 3, și a omis să demonstreze imposibilitatea notificării și că a depus un efort rezonabil pentru aceasta.			
426	2- 23133682- 12-2i- 15092023- 1	ÎS "Calea Ferată din Moldova" vs SC "Dincomex" SRL - Intentarea pr. de insolv.	18.09.2023 3 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, alin. (1), lit. e), 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost propusă nici o candidatură a nici unui a/autorizat pentru funcția de a/provizoriu al debitorului, solicitând desemnarea acestuia de către instanța de judecată, dar care nu este competentă la etapa admiterii cererii.			
427	2- 23134338- 12-2i- 18092023- 1	SRL "Neologico Group" - Intentarea pr. de insolv.	20.09.2023 2 zile	Natalia Iordachi		Art. 16-17, 22 al Legii insolabilității 1. Nu au fost anexate copia de pe actul constitutiv, lista participanților (membrii) săi, documentele care atestă componența și valoarea bunurilor sale, datele din registrele publice despre bunurile sale, bunurile gajate, lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor, și nu au fost prezentate probe ce ar demonstra imposibilitatea prezentării, nu a fost anexată declarația administratorului pe propria răspundere.			
428	2- 23134621- 12-2i- 18092023- 1	SRL "North Meat Farm" vs SC "Conscom-Prim" SRL - Intentarea pr. de insolv.	21.12.2023 3 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 1, alin. (4) din Legea insolabilității, 1. Lipsa justificării împuternicirilor de semnare și depunere a cererii de către avocat, or mandatul avocațial nu conține în mod expres acestea.	Art. 170, alin. (1), lit. e), 170, alin. (4) și (5) CPC		
429	2- 23135034- 12-2i- 19092023- 1	SRL "B.Ț. Est & Co" vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	22.09.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Lipsa certitudinii documentelor ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.		Încheierea din 12.12.2023 RESTITUIT Recursul restituit ca fiind depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen	

430	2- 23135883- 12-2i- 20092023- 1	Firma de Cercetare și Producție "Elpo" SRL vs SRL "Hidro Servicii" - Intentarea pr. de insolv.	25.09.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu au fost prezentate toate înscrisurile aferente datoriei debitorului față de creditor, cu specificarea acestora și indicarea scadenței obligațiilor, nu sunt clar specificate în cerere care facturi au stat la baza achitării unor sume care au favorizat diminuarea creanței până la data depunerii cererii.			
431	2- 23135925- 12-2i- 20092023- 1	SRL "Madivid" vs SRL "Intranslina" - Intentarea pr. de insolv.	25.09.2023 5 zile	Nicolae Șova		Art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din registrul public corespunzător; 2. Nu se regăsește dovada notificării debitorului și dovada notificării SFS despre intenția de a depune cererea.			
432	2- 23136477- 12-2i- 21092023- 1	Publicația Periodică "Makler" SRL vs SRL "Euro Bio Nature" - Intentarea pr. de insolv.	26.09.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. A fost anexată o copie a extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice perimată, 2. Nu se poate constata dacă persoana care a semnat notificarea era împuternicită să primească notificările de acest fel; 3. Nu este clară informația din ce facturi relevă suma creanței solicitată, or nu au fost anexate unele facturi fiscale.			
433	2- 23136496- 12-2i- 21092023- 1	SRL "V.V.V. Kim- Invest" vs SRL "Nika Construct" - Intentarea pr. de insolv.	26.09.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. (1) din Legea insolabilității., 1. Administratorul autorizat în calitate de administrator provizoriu al creditorului nu are împuternici de reprezentare în cadrul unui proces civil, ori dreptul de administrare ridicat prin încheierea J Hîncești, se referă exclusiv la activitățile curente și plățile în numele debitorului, enumerate expres în lege.	Art. 170 alin. (1) lit. f) CPC		
434	2- 23136627- 12-2i- 21092023- 1	SRL "Felist Prim" - Intentarea pr. de insolv.	25.09.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. O serie de acte au rămas certificate incomplet, iar restul au fost semnate de o persoană fără a fi indicat numele și prenumele; 2. Nu a fost anexată lista debitorilor societății; 3. Taxa de stat achitată nu a fost prezentată în original cu ștampila umedă a instituției financiare unde a fost achitată.	.Art 170 alin. (1) lit. g) CPC		
435	2- 23136631- 12-2i- 21092023- 1	SRL "Volta" vs SRL "Select Expofruct" - Intentarea pr. de insolv.	15.01.2024 1 zi	Mariana Fondos- Frațman	<u>14.12.2023</u>	<u>Încheierea din 22.09.2023</u> Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității La cerere nu a fost anexată încheierea executorului judecătorească privind restituirea titlului executoriu și imposibilitatea executării acestuia <u>Încheierea din 15.01.2024</u>	Art.171 alin. (2) CPC 1. Nu au fost anexate copiile de pe cerere și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe propria răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți, cât și în conținutul cererii, nu a fost indicat despre faptul că aceștia dispun de acte;	<u>Decizia din 05.12.2023</u> <u>CASATĂ</u> Se remite cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată, la etapa primirii cererii introduse.	Cum rezultă din materialele cauzei, la cererea introductivă, S.R.L. „Volta” a anexat documentul ce adeverește obligațiile debitorului față de creditor, și anume titlul executoriu, eliberat în baza unei hotărâri judecătorești irevocabile, prin care s- a dispus încasarea sumei. Totodată, prin prisma art. 20 alin. (2) lit. a) al Legii

							La cerere a fost anexată doar copia dovezii de plată a taxei de stat.		insolvabilității, legiuitorul nu a instituit obligația potențialului creditor de a anexa la cerere încheierea executorului judecătoresc privind restituirea titlului executoriu și imposibilitatea executării acestuia
436	2- 23137121- 12-2i- 22092023- 1	SRL "Almaian" vs SC "Prepan Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	27.09.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) al Legii insolvabilității 1. A fost anexată o copie a extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice perimată, fiind necesare în acest sens informații și acte cu dată recentă, nu a fost anexat actul de verificare contabil.			
437	2- 23137660- 12-2i- 22092023- 1	SC "TAR MV" SRL vs SC "Neledimpex" SRL - Intentarea pr. de insolv.	03.10.2023 11 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 a Legii insolvabilității 1. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate, alte documente care justifică cererea, dovada notificării prealabile a debitorului, dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere; 2. Nu a fost achitată taxa de stat.			
438	2- 23137671- 12-2i- 25092023- 1	SRL "Wetrade" vs SRL "Global Aliment Trade" - Intentarea pr. de insolv.	28.09.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvabilității 1. La cerere lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice eliberat recent.			
439	2- 23137774- 12-2i- 25092023- 1	Firma "Bis-Engineering" SRL - Intentarea pr. de insolv.	27.09.2023 2 zile	Nicolae Șova		At. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu au fost anexate toate datele din registrele publice despre bunurile sale, și anume datele din registrele deținute de Agenția de Stat pentru Proprietate și Registrul garanțiilor reale mobiliare.			
440	2- 23137790- 12-2i- 25092023- 1	SC "Damalio" SRL vs SRL "Griden Com" - Intentarea pr. de insolv.	28.09.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvabilității, 1. Unele acte anexate nu au fost certificate în modul stabilit de lege, astfel nu este indicat numele/prenumele și funcția semnatarului; 2. Nu au fost anexate documentele ce confirmă mărimea datoriilor la obligații, scadența obligațiilor; 3. Omisiunea prezentării în original taxei de stat și cu ștampila instituției bancare; 4. Actul de verificare a fost prezentat în limba rusă; 5. Nu a fost anexată dovada recepționării notificării de către SFS; 6. Nu au fost anexate copiile de pe cerere și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanță.	Aart. 170 alin. (1) CPC.		

441	2- 23137802- 12-2i- 25092023- 1	SC "Damalio" SRL vs SC "Pro Beton" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.09.2023 3 zile	Radu Țurcanu	Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Unele acte anexate nu au fost certificate în modul stabilit de lege, astfel nu este indicat numele/prenumele și funcția semnatarului; 2. Nu este clar care este suma corectă, or, nu este anexată nici o dovadă care să justifice diferența de sumă; 3. Nu au fost anexate documentele ce confirmă mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor; 4. Dovada achitării taxei de stat nu a fost prezentată în original și cu ștampila instituției bancare, 5. Actul de verificare a decontărilor reciproce a fost semnat unilateral, doar de către potențialul creditor; 6. Actul de verificare a fost prezentat în limba rusă; 7. Nu a fost anexată dovada recepționării notificării SFS; 8. Nu au fost anexate copiile de pe cerere și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanță.	Art. 170 alin. (1) CPC		
442	2- 23137848- 12-2i- 25092023- 1	SC "Damalio" SRL vs SRL "Ravico-Grup" - Intentarea pr. de insolv.	02.10.2023 7 zile	Gheorghe Mîțu	Art. 1, alin. (4) din Legea insolvenței, 1. Persoana care a semnat cererea nu a prezentat împuterniciri de reprezentare	Art.170, alin. (1), lit. e), 170, alin. (4) și (5) CPC.		
443	2- 23137868- 12-2i- 25092023- 1	SC "Damalio" SRL vs SC "Priveral Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	03.10.2023 8 zile	Natalia Iordachi	Art. 20, 22 din Legea insolvenței, 1. În înscrisurile anexate nu este indicată data executării obligației; 2. Nu a fost prezentată dovada notificării prelabile a debitorului de către creditor.	Art.170 CPC.		
444	2- 23137880- 12-2i- 25092023- 1	SC "Damalio" SRL vs SRL "Gigant Construct" - Intentarea pr. de insolv.	02.10.2023 7 zile	Gheorghe Mîțu	Art. 1, alin. (4) din Legea insolvenței, 1. Persoana care a semnat cererea nu a prezentat împuterniciri de reprezentare.	Art. 170, alin. (1), lit. e), 170, alin. (4) și (5) CPC		
445	2- 23137890- 12-2i- 25092023- 1	SC "Damalio" SRL vs SC "Asev-Construcție" SRL - Intentarea pr. de insolv.	27.09.2023 2 zile	Nicolae Șova	Art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost indicat termenul executării creanțelor.			
446	2- 23137897- 12-2i- 25092023- 1	SC "Damalio" SRL vs SRL "Bajura-Com" - Intentarea pr. de insolv.	28.09.2023 3 zile	Radu Țurcanu	Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Unele acte anexate la cerere nu au fost certificate în modul stabilit de lege, astfel nu este indicat numele/prenumele și funcția semnatarului; 2. Nu au fost anexate documentele ce confirmă mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor; 3. Nu au fost anexate copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanță;	Art. 170 alin. (1) CPC.		

						4. Dovada achitării taxei de stat nu a fost prezentată în original și cu ștampila instituției bancare; 5. Actul de verificare a decontărilor reciproce a fost semnat unilateral, doar de către potențialul creditor; 6. Actul de verificare a fost prezentat în limba rusă; 7. Nu a fost anexată dovada recepționării notificării SFS.			
447	2-23137911-12-2i-25092023-1	SC "Damalio" SRL vs SC "Cons Inter" SRL - Intentarea pr. de insolv.	03.10.2023 8 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 din Legea insolvenței, 1. În înscrisurile anexate nu este indicată data executării obligației; 2. Nu a fost prezentată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.	Art. 170 CPC		
448	2-23137919-12-2i-25092023-1	SC "Damalio" SRL vs ÎI "Serghei Doganic" - Intentarea pr. de insolv.	02.10.2023 7 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Nu a fost indicată valoarea exactă a creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente; 2. Nu a fost indicat temeiul creanțelor și termenul executării lor; 3. În cerere se invocă o creanță ce rezultă din facturi fiscale anexate, din alte 3 facturi fiscale rezultă o creanță în altă valoare; 4. Nu au fost anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului aferente unei sume, ce reprezintă soldul datoriei, nu au fost anexate unele facturi fiscale aferente creanței; 5. În cerere nu este clar specificat la care facturi se face referire întru susținerea creanței invocate, or sumele ce rezultă din documentele prezentate sunt contradictorii; 6. Notificarea expediată în adresa acestuia s-a întors cu mențiunea factorului poștal „nereclamat”.			
449	2-23138423-12-2i-26092023-1	ÎSP "Biocor-Agro", SRL "Optocorm" vs SRL "Lodesa-Grup" - Intentarea pr. de insolv.	03.01.2024 3 zile	Nicolae Șova		<u>Încheierea din 29.09.2023</u> Art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a prezentat mențiuni despre alte probe ce confirmă creanța creditorului; 2. Nu a fost propusă candidatura la funcția de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului; <u>Încheierea din 03.01.2024</u> Art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost propusă candidatura la funcția de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului.	<u>Decizia din 12.12.2023 CASATA</u> Se remite pricina în aceeași instanță și în același complet de judecată, la etapa de primire pe rol a cauzei date. <u>Decizia din 05.03.2024</u> <u>Mentinută încheierea din 03.01.2024</u>	Relevă instanța de recurs că, legiuitorul a stabilit că creditorul poate anexa la cererea introductivă și hotărârea judecătorească și titlul executoriu, or, prin prisma art.142 alin.(1) Legea insolvenței creditorii care dețin astfel de acte judecătorești sunt facilitați prin faptul că, la validarea creanțelor, creanțele confirmate prin existența unui titlu executoriu neexecutat nu se supun verificării de către administratorul insolvenței.	

									Astfel, din cauza dedusă judecății Colegiul constată că, creditorii care au depus cererea introductivă conform prevederilor art. 20 alin.(2) lit. a) Legea insolabilității au anexat la cererea introductivă un șir de înscrisuri cu titlu de documente confirmative care, în viziunea acestuia, dovedesc existența obligațiilor debitorului față de creditori, înscrisuri, asupra cărora instanța de insolabilitate nu s-a expus nici într-un fel.
450	2- 23138889- 12-2i- 27092023- 1	SRL "North Meat Farm" vs SC "Conscom-Prim" SRL - Intentarea pr. de insolv.	05.01.2024 2 zile	Vitalie Stratan		<u>Încheierea din 29.09.2023</u> Art. 20 alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) al Legii insolabilității Deponentul cererii introductive nu a prezentat documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriei la aceste obligații, scadența obligațiilor. <u>Încheierea din 04.01.2024</u>	Art. 170 alin. (1) lit. g) CPC Judecătorul refuză să primească cererea de chemare în judecată dacă există o hotărâre judecătorească irevocabilă cu privire la un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și având aceleași temeiuri	<u>Decizia din 12.12.2023 CASATĂ</u> Se remite pricina în aceeași instanță și în același complet de judecată, la etapa de primire pe rol a cauzei date	Colegiul consideră neîntemeiată soluția instanței de insolabilitate precum că creditorul nu s-a conformat cu prevederile art.20 alin.(2) lit. a) din Legea insolabilității, ultimul nu a făcut dovada încontestabilității creanței sale, respectiv nu s-a demonstrat temeiul general de insolabilitate invocat - incapacitatea de plată, deoarece temeiul general, determină existența unei creanțe exigibile și certe a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat or, actele prezentate de creditor cum ar fi contractul de vânzare-cumpărare nr.44 din 10.04.2023, ordinul de plată din 03.05.2023 precum și prin calculul dobinzii de întârziere servește ca

									dovadă a existenței raporturilor între părți și a datoriei
451	2-23139431-12-2i-28092023-1	SRL "Romsand-Com" vs SRL "Construcția" - Intentarea pr. de insolv.	20.10.2023 4 zile (nu s-a dat curs)	Radu Țurcanu	02.10.2023	Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Nu a fost anexat calculul dobânzilor și penalităților de întârziere; 2. O parte a facturilor fiscale anexate la cerere nu sunt lizibile.	Art. 171 alin. (2) CPC		
452	2-23139434-12-2i-28092023-1	Firma de Producție și Comerț "Numina" SRL vs SRL "Etalonmob-Lux" - Intentarea pr. de insolv.	02.10.2023 4 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 18, 20, 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. La cerere nu au fost anexate documentele ce adevăresc scadența obligațiilor solicitate spre executare, și anume contractul de vânzare-cumpărare prin care vânzătorul s-a obligat să preia marfă și să achite pentru marfa livrată.			
453	2-23139438-12-2i-28092023-1	SRL "Volta" vs SRL "Select Expofruct" - Intentarea pr. de insolv.	04.10.2023 6 zile	Alexandru Ceban			Art. 170, alin. (1) lit. g) CPC În cadrul aceleiași instanțe, J Chișinău, s. Central se află în judecată un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și având aceleași temeuri, cauza nr. 2-23138891-12-2i-27092023, j. Guțan V.		
454	2-23139442-12-2i-28092023-1	ÎS "Calea Ferată din Moldova vs SRL "Dincomex" - Intentarea pr. de insolv.	02.10.2023 4 zile	Nicolae Șova		Art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost prezentat extrasul din registrul persoanelor juridice cât a creditorului atât și a debitorului deși, în anexele este indicat că a fost prezentat un extras din registrul de stat al persoanelor juridice, iar în anexe acest extras nu se regăsește.			
455	2-23139931-12-2i-29092023-1	SRL "Lorinela Grup" vs SRL "Rolina-Grup" - Intentarea pr. de insolv.	03.10.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolabilității 1. Nu este clar din ce este formată creanța pe care aceasta este întemeiată, penalitate, dobândă de întârziere, cheltuieli de judecată sau datorie de bază, or potrivit t/executoriu s-a încasat o sumă, în încheierea e/judecătorească altă sumă, din citația expediată de e/judecătorească s-a mai calculat dobândă de întârziere din data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești și indicată altă sumă, iar creditorul mai pretinde încă o suma restantă, care nu este clar ce statut are.			
456	2-23140716-12-2i-02102023-1	SRL "Kirsan Com" vs SRL "Fitness Forma" - Intentarea pr. de insolv.	05.10.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Unele acte anexate nu au fost certificate în modul stabilit de lege, astfel nu este indicat numele/prenumele și funcția semnatarului; 2. Pe unele înscrisuri, în general, lipsește semnătura; 3. Nu au fost anexate documentele ce confirmă mărimea datoriei la aceste obligații, scadența obligațiilor;	Art. 170 alin. (1) CPC.		

						4. Taxa de stat nu a fost prezentată în original și cu ștampila instituției bancare; 5. Actul de verificare a fost prezentat în limba rusă; 6. Nu au fost anexate copiile de pe cererea și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanță.			
457	2- 23141342- 12-2i- 03102023- 1	ÎCS "Media Image" SRL - Intentarea pr. de insolv.	09.10.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvenței 1. Nu au fost anexate toate datele din registrele publice despre bunurile sale, și anume nu au fost anexate datele din registrele deținute de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală.			
458	2- 23141361- 12-2i- 03102023- 1	Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/39 COOP - Intentarea pr. de insolv.	06.10.2023 3 zile	Nicolae Șova		Art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. Nu au fost anexate toate datele din registrele publice despre bunurile sale, și anume datele din registrele deținute de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală.			
459	2- 23141389- 12-2i- 03102023- 1	SA "Recar" vs SRL "SIA-Consprim" - Intentarea pr. de insolv.	05.10.2023 2 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. 18, 20, 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu a fost prezentat contractul de locațiune ce adevărește obligațiile debitorului față de creditor, care este obligatoriu și toate alte documente aferente raporturilor juridice dintre părți, ceea ce la caz nu se atestă.			
460	2- 23142009- 12-2i- 04102023- 1	SRL "Bio Stimul" vs SRL "Co & TI International" - Intentarea pr. de insolv.	06.10.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Unele acte anexate nu au fost certificate în modul stabilit de lege, astfel pe actele anexate cererii introductive nu s-a reținut numele, prenumele, funcția semnatarului; 2. Nu au fost anexate documentele ce confirmă mărimea datorilor la aceste obligații, scadența obligațiilor; 3. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral, doar de către creditor; 4. Nu au fost anexate copiile de pe cerere și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pârâți și de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanță, dar s-a anexat doar 2 copii a cererii; 5. În avizul de recepție a creditorului față de debitor este indicată o alta adresă juridică decât cea ce derivă din extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.	Art. 170 alin. (1) CPC		
461	2- 23142136- 12-2i- 04102023- 1	SRL "Combuservice" vs SRL "Nicajet" - Intentarea pr. de insolv.	11.10.2023 7 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu sunt anexate extrasele din Registrul de stat a persoanelor juridice, care ar confirma autenticitatea datelor despre creditor și debitor.			
462	2- 23142149- 12-2i- 05102023- 1	SRL "Incom" vs SRL "Sigur Normativ Instal" - Intentarea pr. de insolv.	09.10.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. La cererea introductivă nu au fost anexate documentele ce adevăresc scadența obligațiilor pecuniare a debitorului față de creditor.			

463	2- 23142654- 12-2i- 06102023- 1	Șargu Victor vs SRL "Axaimobil" - Intentarea pr. de insolv.	11.10.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 2. Notificarea prealabilă a debitorului a fost transmisă de către o persoană neîmputernicită.			
464	2- 23143005- 12-2i- 06102023- 1	SRL "B.Ț Est & Co" vs SRL "Fulga Grup" - Intentarea pr. de insolv.	10.10.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art.5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței, 1. Actul de verificare a decontărilor este semnat doar de către debitor, semnătura potențialului creditor lipsește, 2. Actul de verificare este semnat unilateral; 3. Unele înscrisuri, precum extrasele din Registrul de stat al persoanelor juridice sunt perimate, fiind necesare prezentarea acestora cu o dată recentă; 4. Creditorul a omis anexarea unui număr suficient de copii a cererii introductive cu anexe.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
465	2- 23143841- 12-2i- 09102023- 1	Firma "Oldima" SRL - Intentarea pr. de insolv.	11.10.2023 2 zile	Alexandru Ceban		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvenței 1. La cerere nu a fost anexată informația din registrele ținute, conform legii, de către ASPI.			
466	2- 23143844- 12-2i- 09102023- 1	SC "Vastavit" SRL vs SRL "Ozka Construction" - Intentarea pr. de insolv.	18.10.2023 9 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. La cerere nu a fost anexat nici o dovadă de expediere a notificării prelabile de către creditor la adresa juridică a debitorului.			
467	2- 23143848- 12-2i- 09102023- 1	SRL "Tronex-Com" vs SRL "Vaterra Company" - Intentarea pr. de insolv.	11.10.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. La cerere nu este dovada notificării prelabile a debitorului de către creditor și nici dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă. 2. La cererea introductivă lipsește extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului.			
468	2- 23143858- 12-2i- 09102023- 1	ÎCS "Premier Energy" SRL vs SRL "Altbicom" - Intentarea pr. de insolv.	12.10.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (1) lit. c), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. În cererea introductivă a creditorului nu a fost indicat temeiul creanțelor chirografare de rangul VI.			
469	2- 23144736- 12-2i- 10102023- 1	SRL "Imobil Construct Grup" vs Firma "Construm" SRL - Intentarea pr. de insolv.	13.10.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (1) și (2), art. 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. La cererea introductivă nu este anexată dovada notificării SFS despre intenția de a depune cerere introductivă.			
470	2- 23144757- 12-2i- 10102023- 1	SRL "Almaian" vs SC "Prepan Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	13.10.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art.18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu sunt anexate extrasele din Registrul de stat a persoanelor juridice, care ar confirma autenticitatea datelor despre creditor și debitor.			
471	2- 23144785- 12-2i-	SA "Recar" vs SRL "SIA-Consprim" - Intentarea pr. de insolv.	13.10.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) al Legii insolvenței		Decizia din 05.03.2024 MENTINUTĂ	

	10102023-1					1. Deponentul cererii introductive nu a prezentat toate înscrisurile aferente creanțelor invocate.			
472	2-23145055-12-2i-11102023-1	ICS "Media Image" SRL - Intentarea pr. de insolv.	16.10.2023 5 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. La cererea introductivă a creditorului nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
473	2-23145798-12-2i-12102023-1	Allik Jana vs SRL "Rovet Grup" - Intentarea pr. de insolv.	18.10.2023 6 zile	Veaceslav Nicula		Art. 17 și 22 din Legea insolabilității 1. La cerere nu a fost anexată informația privind lista creditorilor, cu specificarea datoriilor creditoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor; 2. Notificarea SFS, nu este confirmată printr-un aviz de recepție, care ar dovedi faptul că SFS a fost notificat.			
474	2-23145800-12-2i-12102023-1	Firma "Oldima" SRL - Intentarea pr. de insolv.	16.10.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. art. 10,18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. La cererea introductivă nu este anexat extrasul din Registrul public corespunzător actualizat, în original în privința debitorului.			
475	2-23145804-12-2i-12102023-1	SRL "Lorinela Grup" vs SRL "Rolina-Grup" - Intentarea pr. de insolv.	17.10.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art.r 1 alin. (4), 22 alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Unele copii de pe înscrisurile anexate cererii introductive sunt ilizibile; 2. Debitorul a omis să anexeze la cererea introductivă dovada notificării tuturor acționarilor întreprinderii, care nu au fost prezenți la adunarea generală a asociaților, 3. Nu a fost prezentat nici un înscris în baza căruia au fost făcute modificările a denumirii la ASP; 4. La cererea introductivă sunt anexate înscrisuri în limba rusă și care nu au fost traduse; 5. Nu au fost prezentate valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și penalităților.	Art. 170 alin. (1) lit. g) CPC.		
476	2-23146478-12-2i-13102023-1	Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/39 COOP - Intentarea pr. de insolv.	23.10.2023 10 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 a Legii insolabilității 1. Nu este indicată mărimea dobânzilor și a penalităților aferente.			
477	2-23147090-12-2i-16102023-1	SC "Poliviz-Design" SRL vs SRL "Car-Pat & Co" - Intentarea pr. de insolv.	19.10.2023 3 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată informația din registrele ținute, conform legii, de către ADIJ, ASPI, precum și Agenția Navală.			
478	2-23147818-12-2i-17102023-1	SRL "Medalmir" vs SRL "Casa Perfectă-Construct" - Intentarea pr. de insolv.	20.10.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 10, 18, 20, 22, alin. (1) a Legii insolabilității 1. De către creditor nu a fost respectată procedura de notificare a debitorului și a SFS.			
479	2-23148601-12-2i-	Scurtu Ghenadie vs SC "Dromos Tur" SRL - Intentarea pr. de insolv.	20.10.2023 2 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 20 alin. (1) lit. c), 22 alin. (1) al Legii insolabilității			

	18102023-1					1. În cererea introductivă a creditorului nu a fost indicat temeiul creanțelor chirografare de rangul VI cu titlu de penalitate contractuală.			
480	2-23149106-12-2i-19102023-1	Timofeev Victor - Intentarea pr. de insolv. asupra masei succesoriale	23.10.2023 4 zile	Gheorghe Mîțu		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a respectat procedura de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege.			
481	2-23149597-12-2i-20102023-1	SRL "Combuservice" vs SRL "Nicajet" - Intentarea pr. de insolv.	24.10.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 18, 20, 22, art. art. 2351 art. 2353 , alin. (1), lit. b) și d) din Legea insolabilității 1. Nu s-au anexat documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.			
482	2-23149606-12-2i-20102023-1	ÎM "Lion-Gri" SRL vs SRL "Society's Art" - Intentarea pr. de insolv.	25.10.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Unele acte anexate la cererea introductivă nu au fost traduse în modul stabilit de lege; 2. Creditorul a omis să anexeze calculul dobânzii și penalităților aferente; 3. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral, la fel și alte acte anexate la cerere; 4. Nu sunt anexate copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de părți și de intervenienți; 5. Nu este clar pentru instanța de judecată care este suma datorată și care urmează a fi încasată.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
483	2-23149621-12-2i-20102023-1	Allik Jana vs SRL "Rovet Grup" - Intentarea pr. de insolv.	26.10.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolabilității 1. Unicul act pe care creditorul își fundamentează creanțele față de debitor anexat la cererea introductivă nu corespunde exigențelor de formă prevăzute de lege.			
484	2-23149645-12-2i-20102023-1	SRL "Sălcuța" vs SRL "Romatim" - Intentarea pr. de insolv.	24.10.2023 4 ZILE	Vitalie Guțan		Art. 18, 20, 22 a Legii insolabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din registrul public pentru a confirma datele de identificare ale debitorului.			
485	2-23149730-12-2i-20102023-1	SRL "TMC Bio Group" vs Organizația de Creditare Nebancară "Direct Credit" SRL - Intentarea pr. de insolv.	25.10.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 1 alin. (4), art. 21 alin. (1) și din Legea insolabilității 1. Cererea înaintată de creditor privind declararea insolabilității debitorului aflată deja pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central la judecătorul Ceban Alexandru	Art. 170 alin. 1), lit. (g) CPC.		
486	2-23149741-12-2i-20102023-1	SRL "New Future Tech" vs SC "C.V.R. - Electro" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.10.2023 4 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. 18, 20, 22 a Legii insolabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din registrul public, pentru a confirma datele de identificare ale debitorului.			
487	2-23150306-	Firma "Oldima" SRL - Intentarea pr. de insolv.	30.10.2023 7 zile	Gheorghe Mîțu		Art. art. 18, 20, 22 alin. (1) din Legea insolabilității			

	12-2i-23102023-1					1. La cerere nu sunt anexate toate documentele aferente raporturilor juridice dintre părți, începând cu momentul apariției raporturilor-juridice bilaterale.			
488	2-23150414-12-2i-23102023-1	SC "CPD-Industrial Grup" SRL vs ÎM "Topaz" SA - Intentarea pr. de insolv.	07.11.2023 3 zile (nu s-a dat curs)	Vitalie Guțan	26.10.2023	Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvenței 1. Nu s-a anexat dovada notificării asociatului C. A. despre depunerea cererii introductive în instanța de insolvență			
489	2-23150422-12-2i-23102023-1	SRL "Green Shop" vs SRL "Irom-Impex" - Intentarea pr. de insolv.	27.10.2023 4 zile	Gheorghe Mițu		Art. 1 alin. (4) și art. 20 al Legii insolvenței, Creditorul SRL "Green Shop" și-a retras cererea introductivă înainte de admiterea acesteia spre examinare,	Art. 170 alin. (1), lit. i), art. 170, alin. (5) CPC.		
490	2-23151380-12-2i-24102023-1	ÎCS "Lukoil-Moldova" SRL vs SRL "Carwash" - Intentarea pr. de insolv.	30.10.2023 6 zile	Nicolae Șova		Art. 18, 31 din Legea insolvenței, 1. Creditorul și-a retras cererea introductivă înainte de admiterea acesteia spre examinare.	Art. 170, alin. (1), lit. i), art. 170, alin. (5) CPC.		
491	2-23151414-12-2i-24102023-1	SRL "Bio Stimul" vs SRL "Co & Ti International" - Intentarea pr. de insolv.	27.10.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost prezentat extrasul din registrul persoanelor juridice a debitorului.			
492	2-23151432-12-2i-24102023-1	SRL "Green Shop" vs SRL "Truffe" - Intentarea pr. de insolv.	26.10.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței 1. Actul de verificare a decontărilor reciproce este semnat unilateral; 2. Actele anexate la cererea introductivă nu au fost certificate în modul stabilit de lege; 3. Creditorul a omis să anexeze calcul dobânzii și penalităților aferente; 4. În pretinsul aviz de recepție prin care a fost expediată notificarea către debitor, creditorul are indicată o alta adresă decât cea ce derivă din extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.	Art. 170 alin. (1) CPC.		
493	2-23152025-12-2i-25102023-1	SRL "Botaci" vs SC "Ruta-Prim Service" SRL - Intentarea pr. de insolv.	01.11.2023 7 zile	Alexandru Ceban		Art. 20 alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. Reprezentantul creditorului nu a anexat la cererea introductivă toate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.			
494	2-23152029-12-2i-25102023-1	ÎS "Sarmat" vs SRL "Liormax" - Intentarea pr. de insolv.	27.10.2023 2 zile	Vitalie Guțan		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Instanța de judecată constată că notificarea a fost transmisă de către o persoană neîmpunernică.			
495	2-23152047-12-2i-	SRL "Industrial Invest" vs SRL	07.11.2023 12 zile	Veaceslav Nicula		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. Lipsiște extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului eliberat recent.			

	25102023-1	"Magistralprojekt" - Intentarea pr. de insolv.				2. Nu sunt anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărirea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate, alte documente care justifică cererea creditorului.			
496	2- 23152950- 12-2i- 27102023- 1	ICS "Media Image" SRL - Intentarea pr. de insolv.	08.02.2024 3 zile	Gheorghe Mițu		<p>1.Nu au fost anexate datele din registrele deținute de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală</p> <p>Încheierea din 30.10.2023 Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvabilității</p> <p>Încheierea din 08.02.2024</p>	<p>Art. 170, alin. (1), lit. g), art. 170, alin. (5) CPC</p> <p>Prin Hotărârea Judecătoria Chișinău nr. 2i-945/2023 din 06.02.2024 a fost intentat proces de insolvabilitate față de ICS "Media Image" SRL, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului</p>	<p>Decizia din 23.01.2024 CASATA</p> <p>Se remite cauza spre judecare în aceeași instanță, în același complet de judecată, la etapa primirii cererilor introductive.</p>	<p>Cum rezultă din materialele cauzei, la cererea introductivă, I.C.S. "Media Image" S.R.L. a anexat certificatul de înregistrare, extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, adeverința din Registrul de Stat al Transporturilor, informația din Registrul garanțiilor reale, mobiliare, privind bunurile mobile găsite, informația de la Agenția Servicii Publice, Serviciul cadastral Teritorial Chișinău. Așadar, Colegiul conchide că prin aplicarea sancțiunii procedurale prevăzute de art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității, manifestată prin restituirea fără examinare a cererii introductive din motivul neanexării informației din registrele deținute de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, instanța de insolvabilitate a emis o soluție prematură, rezultată din interpretarea eronată a prevederilor legale raportului juridic supus judecării. Or, în speță, instanța de insolvabilitate a dat</p>

									dovadă de un formalism excesiv în raport cu corespunderea cererii introductive potrivit condițiilor art. 17 lit.e) al Legii insolvenței.
497	2- 23152958- 12-2i- 27102023- 1	SRL "Nakana Motosport" - Intentarea pr. de insolv.	30.10.2023 3 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Înscririle anexate sunt întocmite în limba rusă și nu au fost traduse; 2. Conform Adeverinței eliberate de către ASP, privind informația mijloacelor de transport înregistrate după debitor, se mai face mențiunea că bunurile mobile sunt înregistrate după "CATALAX-COM" SRL, astfel, pentru instanța de judecată nu este clară poziția ultimului în raport cu debitorul; 3. Debitorul urma să indice suma datoriilor la bugetul public național; 4. Debitorul urma să prezinte și datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate.	Art. 170 alin. (1) lit. g) CPC.		
498	2- 23153087- 12-2i- 27102023- 1	SRL „Profadmin” vs Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-0032 - Intentarea pr. de insolv.	08.11.2023 12 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Deponentul cererii introductive nu a prezentat probe că a respectat procedura de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege.			
499	2- 23153829- 12-2i- 30102023- 1	SRL „Dried Fruit” vs SRL „Impexdistribution” - Intentarea pr. de insolv.	03.11.2023 4 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexată o copie a Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice pe numele debitorului 2. Nu a fost anexată dovada că hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 09.06.2023 este irevocabilă.	Art. 170 CPC		
500	2- 23156571- 12-2i- 02112023- 1	ÎM Societatea de Distribuție a Cărții "Pro-Noi" SRL - Intentarea pr. de insolv.	06.11.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. 17, 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile gajate și dovada notificării membrului (asociatului) debitorului-R.D.			
501	2- 23156574- 12-2i- 02112023- 1	Pascari Igor vs SRL "SWS Soft" - Intentarea pr. de insolv.	06.11.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței 1. Creditorul a omis să anexeze calcul dobânzii și penalităților aferente; 2. Nu a fost anexată copia de pe actul de identitate al reclamantului persoană fizică; 3. Nu au fost anexate copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscriruri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de părți și de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rând de copii pentru instanță.	Art. 170 alin. (1) CPC		
502	2- 23157132- 12-2i- 03112023- 1	SRL "Digital-IT" vs SRL "Nasticon Invest" - Intentarea pr. de insolv.	10.11.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvenței 1. Cererea introductivă a fost depusă anterior expirării termenului de executare benevolă, iar debitorul prin răspunsul la notificare nu a refuzat executarea acesteia.	Art. 170 CPC.		

503	2-23157139-12-2i-03112023-1	Firma de Cercetare și Producție "Elpo" SRL vs SC "Structural Construct" SRL - Intentarea pr. de insolv.	07.11.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), 22 alin. (1) al Legii insolvenței 1. La cererea introductivă a creditorului nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
504	2-23158024-12-2i-06112023-1	SRL "ElectrotehnoCom" vs SRL "Catol Lux" - Intentarea pr. de insolv.	09.11.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. Lipsiște extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice a debitorului eliberat recent; 2. Nu sunt anexate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvență, alte documente care justifică cererea creditorului, la caz fiind anexate facturi fiscale și un act de verificare semnate doar de creditor.			
505	2-23158053-12-2i-06112023-1	SC "CPD-Industrial Grup" SRL vs ÎM Uzina "Topaz" SA - Intentarea pr. de insolv.	07.11.2023 1 zi	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. De către creditor nu au fost prezentate careva probe întru dovedirea faptului că a fost expediată somația corespunzător debitorului.			
506	2-23158055-12-2i-06112023-1	SRL "Mentor Express" - Intentarea pr. de insolv.	26.01.2024 2 zile (nu s-a dat curs)	Nicolae Șova		Încheierea din 08 noiembrie 2023 Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. În înscrisurile cererii nu se regăsește lista participanților (membrilor) săi, la fel nu se regăsește nici dovada notificării membrilor (asociaților, acționarilor) debitorului sau probe care confirmă imposibilitatea notificării; 2. Nu sunt anexate documentele care atestă componența și valoarea bunurilor sale; 3. Nu au fost prezentate datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile sale gajate. Încheierea din 16 ianuarie 2024 1. În înscrisurile cererii nu se regăsește lista participanților (membrilor) săi (art. 17, lit.b)), 2. Nu se regăsește nici dovada notificării membrilor (asociaților, acționarilor) debitorului sau probe care confirmă imposibilitatea notificării, chiar dacă a fost depus un efort rezonabil (art. 17, lit.g)). 3. Reprezentantul debitorului în cererea introductivă a indicat că are careva bunuri la balanța întreprinderii însă în înscrisurile la cererea introductivă nu sunt anexate documentele care atestă componența și valoarea bunurilor sale (art. 17, lit.d)) precum și nu au fost prezentate datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile sale gajate (art. 17, lit.e)	Hotărârea din 19.12.2023 CASATĂ Se restituie spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în același complet de judecată. Hotărârea din 24.04.2024 Recurs respins	Instanța de fond în mod eronat a tratat și a aplicat art.22 alin.(1) și respectiv art. 17 din Legea insolvenței, indicând că, reprezentantul debitorului a prezentat doar lista creditorilor săi și a creanțelor acestora, fără a indica adresele și datele de identificare a creditorilor, precum și nu a menționat careva date despre debitorii pe care îi are sau nu întreprinderea.	
507	2-23158655-12-2i-07112023-1	SRL "Petrom-Moldova" vs SRL "Pharmony" - Intentarea pr. de insolv.	13.11.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvenței 1. La cererea introductivă nu este anexată dovada notificării debitorului.	Art. 170 CPC.	Decizia din 23.01.2024 MENTINUTĂ	

508	2- 23158657- 12-2i- 07112023- 1	Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/39 COOP - Intentarea pr. de insolv.	09.11.2023 2 zile	Radu Țurcanu		Art. 1 alin. (4), 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice este învechit; 2. Copiile anexate cererii introductive nu au fost certificate în modul stabilit, iar altele nici nu au fost semnate; 3. Unele copii de pe înscrisurile anexate sunt ilizibile, instanța de judecată fiind în imposibilitate de a le desluși și studia; 4. Debitorul a omis să anexeze dovada recepționării notificării de către SFS; 5. Debitorul a omis să anexeze la materialele cauzei lista debitorilor cu specificarea adreselor și creanțelor debitoriale; 6. Contul curent generalizat nu este semnat; 7. Nu a fost prezentată valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și penalităților.	Art. 170 alin. (1) lit. g) CPC.		
509	2- 23160018- 12-2i- 09112023- 1	Barcari Ina vs Organizația de Creditare Nebancară "OK Credit" SRL - Intentarea pr. de insolv.	13.11.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a), 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Potențialul creditor urma să anexeze documentele ce adevăresc temeiul intentării procesului de insolvență.			
510	2- 23160035- 12-2i- 09112023- 1	SRL "Institutul Muncii" vs SRL "Delta Forța Securitate" - Intentarea pr. de insolv.	14.11.2023 5 zile	Vitalie Guțan		Art. 1 alin. (4), art. 21 alin. (1) și art. 28 alin. (6) din Legea insolvenței 1. Cererile introductive conțin același obiect, materializat prin starea de insolvență a debitorului; 2. La aceeași instanță sau la o alta, se află în judecată un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și având aceleași temeuri.	Art. 170 alin. (1), lit. g) CPC		
511	2- 23160044- 12-2i- 09112023- 1	SRL "ElectrotehnoCom" vs SRL "Catol Lux" - Intentarea pr. de insolv.	13.11.2023 4 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (1) lit. a) și art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Nu au fost anexate toate documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.			
512	2- 23160050- 12-2i- 09112023- 1	SRL "Locuința Confortabilă" vs Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-0034 - Intentarea pr. de insolv.	14.11.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexat înscrisul din Registrul de stat al persoanelor juridice eliberat de ASP			
513	2- 23160748- 12-2i- 10112023- 1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "Megafarm Trade" - Intentarea pr. de insolv.	15.11.2023 5 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvenței 1. Cererea introductivă a fost depusă de către o persoană neimputernicită; 2. Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice este învechit, astfel nu sunt înscrise în el modificările efectuate în partea ce ține de conducerea Serviciului Fiscal de Stat.	art. 170 alin. (1), (3), (4) CPC	Încheierea din 30.01.2024 RESTITUIT Recurs restituit deoarece încheierea de restituire a cererii în temeiul art. 170, alin. (1) lit. e) CPC nu se contestă cu recurs	
514	2- 23160757- 12-2i-	SRL "Profadmin" vs Asociația de Proprietari din Condominiu A0130-	14.11.2023 4 zile	Nicolae Șova		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. La cererea introductivă a fost anexat copia extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice, care confirmă că la			

	10112023-1	0032 (ACC nr. 56/213) - Intentarea pr. de insolv.				etapa eliberării extrasului este un administrator ale căruia împuternicit au expirat; 2. Deponentul cererii introductive nu a respectat procedura prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege.			
515	2-23161461-12-2i-14112023-1	SRL "V.V.V. Kim-Invest" vs SRL "Sormat Prim" - Intentarea pr. de insolv.	21.11.2023 7 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10, 18, 20 din Legea insolabilității 1. Cererea este semnată de către o persoană neîmputernicită de a o semna.	Art. 170 alin. (1) lit. e) CPC.		
516	2-23161473-12-2i-13112023-1	SRL "V.V.V. Kim-Invest" vs SRL "Miron Const" - Intentarea pr. de insolv.	14.11.2023 1 zi	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a indicat și confirmat printr-un extras eliberat recent din Registrul public corespunzător denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora; 2. La materialele cererii este anexat un ordin de plată, însă nu este clar dacă au fost achitați cei 400 lei, deoarece acesta nu este nici semnat și nici nu are aplicată o ștampilă a băncii pe el sau altă confirmare de achitare.			
517	2-23161487-12-2i-13112023-1	Firma "Bis-Engineering" SRL - Intentarea pr. de insolv.	14.11.2023 1 zi	Nicolae Șova		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolabilității. 1. Nu au fost anexate toate datele din registrele publice despre bunurile sale, și anume nu au fost anexate datele din registrul de stat al transporturilor din registrele deținute de I.P., ASP,,.			
518	2-23162170-12-2i-14112023-1	SC "Monglan Grup" SRL vs SC "Matotam" SRL - Intentarea pr. de insolv.	20.11.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolabilității 1. Nu s-au anexat toate documentele ce dovedesc obligația debitorului față de creditor prin raportare la structura creanțelor indicate în cererea introductivă.			
519	2-23162174-12-2i-14112023-1	SRL "Nakana Motosport" - Intentarea pr. de insolv.	17.11.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 17, 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile gajate, eliberat de ARIJ a MJ; 2. Cererea de alăturare a creditorului cererii introductive prin înaintarea creanțelor asupra patrimoniului debitorului urmează, eventual, să fie depusă ulterior emiterii unei încheieri de admitere a cererii introductive spre examinare.			
520	2-23162843-12-2i-15112023-1	SRL "Kass Expo Cargo" vs SC "Kass Expo International Corp" SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.11.2023 13 zile	Nicolae Șova		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolabilității 1. În cererea introductivă nu a fost indicat termenul executării creanțelor.			
521	2-23162852-12-2i-15112023-1	Naumova Larisa vs SRL "Chimconsult" - Intentarea pr. de insolv.	20.11.2023 5 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexat Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice care ar confirma sediul debitorului.	Art. 170 CPC		
522	2-23162857-12-2i-	SRL "Hollman Construct" vs SRL	20.11.2023 5 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității			

	15112023-1	"Linciri-Service" - Intentarea pr. de insolv.				1. Deponentul cererii introductive nu a prezentat probe că a respectat procedura de notificare prealabilă a debitorului în modul prevăzut de lege.			
523	2- 23162861- 12-2i- 15112023- 1	Barcari Ina vs Organizația de Creditare Nebancară "OK Credit" SRL - Intentarea pr. de insolv.	21.11.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. La data depunerii cererii introductive incapacitatea de plată a debitorului nu este prezumată.			
524	2- 23163762- 12-2i- 16112023- 1	SC "Stromanthe" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.11.2023 8 zile	Nicolae Șova		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvabilității 1. În cererea introductivă reprezentantul debitorului nu a prezentat documentele care atestă componența și valoarea bunurilor sale, precum și nu au fost prezentate datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile sale găjate.			
525	2- 23164622- 12-2i- 17112023- 1	Cabinetul Avocatului "Vitalie Eremia" vs Firma Comercială de Producție "Vaveli" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.11.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexat Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice pe numele debitorului.	Art. 170 CPC.		
526	2- 23164636- 12-2i- 17112023- 1	SRL "Profadmin" vs Asociația de Proprietari din Condominiu A0130- 0032 - Intentarea pr. de insolv.	22.11.2023 5 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. O adresare a creditorului față de debitor cu o notificare nu a fost efectuată corespunzător la adresa juridică al debitorului.			
527	2- 23164642- 12-2i- 17112023- 1	SRL "Rodicons" vs SRL "Intelligence Pro- Construct" - Intentarea pr. de insolv.	20.11.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (1) lit. a) și art. 20 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Nu este anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
578	2- 23165490- 12-2i- 20112023- 1	SC "Diolsem" SRL vs SA "Ghermes- Agroservice" - Intentarea pr. de insolv.	24.11.2023 4 zile	Mariana Fondos- Fratman		Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexat extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice care ar certifica incontestabil și actual - datele de identificare ale creditorului			
529	2- 23165499- 12-2i- 20112023- 1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "Izvorul de Aur" - Intentarea pr. de insolv.	24.11.2023 4 zile	Radu Țurcanu		Art. art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Cererea introductivă a fost depusă de către o persoană neîmpuțernicită.	Art. 170 alin. (1), (3), (4) CPC	Încheierea din 13.02.2024 RESTITUIT Recurs restituit deoarece încheierea de restituire a cererii în temeiul art. 170, alin. (1) lit. e) CPC nu se contestă cu recurs	
530	2- 23165581- 12-2i- 20112023- 1	SRL "Paslari-Agro" - intentarea procedurii falimentului simplificat	22.11.2023 2 zile	Vitalie Stratan		Art 17, 22 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității La cererea introductivă nu a fost anexată copia de pe actul constitutiv și nici lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor,		Hotărârea din 27.02.2024 CASATĂ Se remite cauza la rejudecare în aceeași instanță, în același	Colegiul judiciar conchide că, prin aplicarea sancțiunii procedurale prevăzute de art. 22, alin. (1) din Legea insolvabilității,

								complet de judecată, la etapa primirii cererii introductive.	manifestată prin restituirea fără examinare a cererii introductive din motivul neanexării actului constitutiv și lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor, instanța de insolabilitate a emis o soluție prematură, rezultată din aplicarea eronată a prevederilor legale raportului juridic supus judecării. Or, în speță, obiect al examinării este cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului prin prisma art. 138 din Legea insolabilității, iar instanța de insolabilitate urma a verifica întrunirea condițiilor de admitere spre examinare a cererii introductive prin prisma normelor speciale ale Legii insolabilității, prevăzute de art. 138, alin. (3) din Legea insolabilității
531	2-23165596-12-2i-20112023-1	SRL "Madivid" vs SRL "Intranslina" - Intentarea pr. de insolv.	23.11.2023 3 zile	Alexandru Ceban		Art. 1 alin. (4), 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Extrasele din registrul de stat al persoanelor juridice au un caracter învechit; 2. La cerere nu este anexat calculul penalităților și al dobânzilor de întârziere; 3. Creditorul a anexat doar o copie a cererii introductive.	Art. 170 CPC		
532	2-23166014-12-2i-21112023-1	ÎS "Sarmat" vs SRL "Liormax" - Intentarea pr. de insolv.	23.11.2023 2 zile	Radu Turcanu		Art. art. 18, 20, 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu s-a indicat valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente, temeiul creanțelor și termenul executării lor, cât și nu au fost anexate toate documentele care adeveresc obligațiile debitorului față de creditor			

533	2- 23166090- 12-2i- 21112023- 1	Plop Valeriu vs SRL "Fly One" - Intentarea pr. de insolv.	27.11.2023 6 zile	Mariana Fondos- Frațman	<p><u>Încheierea din 27 noiembrie 2023</u></p> <p>Art. art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolvabilității 1 În cererea introductivă nu sau indicat valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente, temeiul creanțelor și termenul executării lor, cât și nu au fost anexate toate documentele prevăzute la art. 20 alin. (2) din Legea insolvabilității</p>	<p><u>Hotărârea din 20.02.2024</u></p> <p><u>CASATĂ</u></p>	<p>Colegiul civil atestă că, deși instanța de fond a reținut că creanța pretinsă de Plop Valeriu în sumă de 573 Euro datorie de bază, 27,54 Euro dobândă de întârziere și 2000 lei cheltuieli judiciare, nu a fost probată corespunzător și conform prevederilor art. 20 din Legea insolvabilității, de fapt, la caz, din circumstanțele relatate de potențialul creditor în cererea introductivă înaintată a fost explicat că, suma de 573 Euro este formată din suma biletului avia procurat de la compania aeriană S.R.L., „Fly One” în sumă de 173 Euro și 400 Euro ce constituie compensarea conform Regulamentului privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 836 din 08.11.2012, iar aceasta din urmă nu trebuie probată, fiind o plată legală. În concluzie, Colegiul civil atestă că, actul juridic de procurare a biletului avia și deci de deținere a creanței este confirmat prin tichetul de îmbarcare și răspunsul debitorului potențial S.R.L. „Fly One” de oferire a compensației pe contul</p>
-----	---	---	----------------------	-------------------------------	--	---	--

										Fly One al pasagerului pentru procurarea bitelului respectiv în valoare de 100 Euro, iar calculul dobânzii fiind anexat la materialele cauzei de către potențialul creditor.
534	2-23167542-12-2i-23112023-1	Barcari Ina vs Organizația de Creditare Nebancară "Ok Credit" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.11.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art. art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității 1. Cererea introductivă a fost depusă de către o persoană neîmpuțernicită	Art. 170 alin. (1), (3), (4) CPC			
535	2-23167545-12-2i-23112023-1	Firma de Cercetare și Producție "Elpo" SRL vs SC "Structural Construct" SRL - Intentarea pr. de insolv.	24.11.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Cererea nu este de competența Judecătorei Chișinău (sediul Central) dar de competența Judecătorei Strășeni.				
536	2-23168420-12-2i-24112023-1	SRL "Servprodland" vs SC "Petsimplast" SRL - Intentarea pr. de insolv.	29.11.2023 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 17 și 22 din Legea insolabilității 1. Lipssește copia de pe actul constitutiv; 2. Lipsesc datele din registrul bunurilor gajate; 3. Debitorul, nu a indicat valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și penalităților aferente				
537	2-23168468-12-2i-24112023-1	SRL "Prunagro" - Intentarea pr. de insolv.	28.11.2023 4 zile	Vitalie Guțan		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolabilității 1. Nu au fost anexate datele din registrele publice despre bunurile sale.				
538	2-23168470-12-2i-24112023-1	ÎI "Pșeneac" - Intentarea pr. de insolv.	29.11.2023 5 zile	Nicolae Șova		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor este viciată.				
539	2-23168524-12-2i-27112023-1	SC "Siateco" SRL vs SRL "Raiu Company & Party Time" - Intentarea pr. de insolv.	30.11.2023 3 zile	Alexandru Ceban		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Acte anexate nu au fost certificate în mod stabilit; 2. Actul de verificare este semnat unipersonal; 3. Unele înscrisuri nu sunt lizibile; 4. Facturile fiscale nu sunt semnate nici de o parte; 5. Extrasul din registrul de stat al creditorului e învechit.	Art. 170 alin. (1) CPC			
540	2-23170828-12-2i-30112023-1	SRL "Megagold" vs SRL "Trans Limit" - Intentarea pr. de insolv.	01.12.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității, 1. Actele anexate la cererea introductivă nu au fost traduse în modul stabilit de lege, lipsesc actele de verificare, unele înscrisuri nu sunt lizibile, 2. Lipsesc acte care ar atesta datoria existentă față de creditor.	Art.170 alin. (1) CPC			
541	2-23170858-12-2i-	SA "JLC" vs SRL "H2O Comerț" - Intentarea pr. de insolv.	01.12.2023 1 zi	Radu Țurcanu		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Cererea nu este de competența Judecătorei Chișinău (sediul Central) dar de competența Judecătorei Strășeni.				

	30112023-1								
542	2-23170888-12-2i-30112023-1	SRL "Kass Expo Cargo" vs SC "Kass Expo International Corp." SRL - Intentarea pr. de insolv.	07.12.2023 7 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 5, 12, 14, 18, 20, 22 al Legii insolvabilității 1. Cerințele/datoriile indicate în cerere nu corespund actelor anexate; 2. Actul de verificare necesită a fi întocmit și semnat la data depunerii cererii.			
543	2-23171349-12-2i-30112023-1	SRL "Life Dental Clinic" vs SRL "Tree Family Dent" - Intentarea pr. de insolv.	04.12.2023 4 zile	Mariana Fondos-Frațman		Art. art. 18, 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Nu a fost respectată procedura de notificare prealabilă a debitorului.			
544	2-23171830-12-2i-01122023-1	SRL "Decor Italian" - Intentarea pr. de insolv.	11.12.2023 10 zile	Vitalie Stratan		Art. 17, 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării SFS și nici împuternicirile reprezentantului debitorului			
545	2-23171832-12-2i-01122023-1	SRL "Pure Success" vs SC "Filtransauto" SRL - Intentarea pr. de insolv.	08.12.2023 7 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,18, 20, 22 din Legea insolvabilității 1. Lipsește extrasul din Registrul public în privința debitorului.			
546	2-23171859-12-2i-01122023-1	SRL "Argotur-Service" - Intentarea pr. de insolv.	04.12.2023 3 zile	Vitalie Guțan		Art. 17 și 22 din Legea insolvabilității 1. Nu a fost anexată copia de pe actul constitutiv, lista creditorilor și a debitorilor precum și adresele și datele de identificare, 2. Nu au fost indicat numerele conturilor deschise în bănci și la alți prestatori de servicii de plată; 3. Cererea este semnată de o persoană neîmputernicită			
547	2-23173808-12-2i-05122023-1	SRL "Life Dental Clinic" vs SRL "Tree Family Dent" - Intentarea pr. de insolv.	07.12.2023 2 zile	Mihaela Scripluc		Art. 20 alin. (2) lit. a) și b), art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Adresa la care a fost notificat debitorului despre intenția depunerii cererii introductive nu coincide cu adresa indicată în extrasul din Registrul de stat precum și destinatarul este eronat indicat. La fel, nu corespunde data notificării cu data indicată pe plic; 2. Nu au fost anexate acte care ar demonstra mărimea datoriei pretinse de către creditor.	Art. 170 alin. (4) CPC		
548	2-23176120-12-2i-08122023-1	SC "Kass Expo International Corp." SRL - Intentarea pr. de insolv.	28.12.2023 3 zile (nu s-a dat curs)	Radu Țurcanu	11.12.2023	Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolvabilității 1. Copiile înscrisurilor anexate nu au fost autentificate; 2. Nu a fost anexată lista debitorilor și creditorilor cu specificarea datoriilor debitoare, adresele și datele de identificare a debitorilor, lista bunurilor mobile sau imobile ale debitorului; 3. Lipsește confirmarea privind suma datoriilor la bugetul public național, componența și valoarea bunurilor sale, dar și datele din registrele publice despre bunurile sale, inclusiv despre bunurile gajate;	Art. 171 alin. (2) CPC		

						4. Lipsește dovada notificării membrilor (asociaților, acționarilor) debitorului sau probe care confirmă imposibilitatea notificării.			
549	2- 23176904- 12-2i- 11122023- 1	SRL "Adenosar" vs SRL "Pharmony" - Intentarea pr. de insolv.	23.01.2024 4 zile (nu s-a dat curs)	Vitalie Stratan	<u>15.12.2023</u>	Art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței 1. Nu a fost anexat actul de verificare a decontărilor reciproce.	Art. 171 alin. (2) CPC		
550	2- 23177330- 12-2i- 12122023- 1	SRL "Fruit Box" vs SRL "Uroboros Ring" - Intentarea pr. de insolv.	15.12.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Datele cuprinse în actul de verificare a decontărilor reciproce nu sunt actuale datei depunerii cererii introductive; 2. Lipsesc documentele confirmative aferente creanței invocate.			
551	2- 23177666- 12-2i- 12122023- 1	SRL "Kass Expo Cargo" vs SC "Kass Expo International Corp." SRL - Intentarea pr. de insolv.	15.12.2023 3 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Lipsesc documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor.			
552	2- 23178452- 12-2i- 13122023- 1	SRL "Virgilius" vs SRL "Tariv Prim Grup" - Intentarea pr. de insolv.	18.12.2023 6 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Lipsesc extrasul din Registrul de stat a persoanelor juridice.			
553	2- 23179332- 12-2i- 14122023- 1	BC "Victoriabank" SA vs ÎI "Vidrașcu Scripta" - Intentarea pr. de insolv.	20.12.2023 6 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 din Legea insolvenței 1. Lipsesc notificarea prealabilă a debitorului despre intenția depunerii cererii introductive; 2. Lipsesc extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice în privința debitorului.	Art. 170 CPC		
554	2- 23179334- 12-2i- 14122023- 1	Organizația de Creditare Nebancară "Mikro Kapital Company" SRL vs SC "Valpeg-Com" SRL - Intentarea pr. de insolv.	18.12.2023 4 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolvenței 1. Nu este indicat concret în cerere care ar fi natura creanței pretinse; 2. Lipsesc acte care ar confirma mărimea dobânzilor și a penalităților aferente creanței pretinse.			
555	2- 23180566- 12-2i- 15122023- 1	SC "Monglan Grup" SRL vs SC "Matotam" SRL - Intentarea pr. de insolv.	22.12.2023 7 zile	Natalia Iordachi		Art. art. 20, 22 din Legea insolvenței 1. Lipsesc dovada recepționării de către debitor a notificării; 2. Suma indicată în pretinsa notificare anexată la dosar nu corespunde cu suma indicată în cererea introductivă; 3. Înscrisurile anexate necesită a fi traduse; 4. Parțial înscrisurile anexate nu au conținut lizibil.	Art. 170 CPC		
556	2- 23182058- 12-2i- 19122023- 1	SA "Colass" vs SC "Ecolemn-Lux" SRL - Intentarea pr. de insolv.	22.12.2023 3 zile	Mihaela Scripluc		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Lipsesc Extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice pentru debitor; 2. În notificarea adresată SFS adresa debitorului nu coincide cu adresa indicată în cererea introductivă.			

557	2- 23182682- 12-2i- 20122023- 1	Stratan Alexei vs SRL "Fly One" - Intentarea pr. de insolv.	22.12.2023 2 zile	Nicolae Șova		Art. art. 5, 12, 14, 16-17, 22 din Legea insolvenței 1. Nu este indicat termenul executării creanței și nici acte care adeveresc aceste fapte.			
558	2- 23182733- 12-2i- 20122023- 1	Centrul Științifico- Practic "Protecția Plantelor" SRL vs SC "Crocmaș Vin" SRL - Intentarea pr. de insolv.	26.12.2023 6 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolvenței 1. Nu a fost anexat extrasul din registrul public pentru a identifica datele creditorului și ale debitorului; 2. Lipssește notificarea debitorului despre depunerea cererii introduse.		Încheierea din 26.03.2024 RESTITUIT Cererea de recurs s-a restituit din motivul că nu au fost îndeplinite cerințele din încheierea de a nu da curs și anume: nu a fost prezentată dovada achitării taxei de timbru	
559	2- 23184096- 12-2i- 21122023- 1	ÎCS "Trigor AVD" SRL vs SRL "Habadar Grup" - Intentarea pr. de insolv.	26.12.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, alin. (1), lit. e), 22 din Legea insolvenței 1. Creditorul nu a propus candidatura unui administrator al insolvenței.			
560	2- 23184118- 12-2i- 21122023- 1	Serviciul Fiscal de Stat vs SRL "Danaia- Luchianov" - Intentarea pr. de insolv.	26.12.2023 3 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 18, 20, 22 a Legii insolvenței 1. Lipssește extrasul din registrul public corespunzător, pentru a confirma datele de identificare ale creditorului precum și faptul că persoana semnatară are împuternicirile legale.			
561	2- 23184137- 12-2i- 21122023- 1	SC "Transalex-Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	26.12.2023 5 zile	Gheorghe Mîțu		Art. 9, 10, 12, 17, 22, alin. (1) a Legii insolvenței 1. Nu a fost anexată informația din registrul bunurilor imobile; registrul garanțiilor reale mobiliare; registrul de stat al transporturilor; registrul navelor sau catalogul naval; registrele ținute de ASP.			
562	2- 23184168- 12-2i- 21122023- 1	ÎM "Șarur Con" SRL vs SRL "Mafico Group" - Intentarea pr. de insolv.	22.12.2023 1 zi	Mihaela Scripluc		Art. 18, 20, 22 din Legea insolvenței 1. Procedura notificării prealabile a fost viciată.			
563	2- 23184185- 12-2i- 21122023- 1	SRL "Ecosorbent" - Intentarea pr. de insolv.	28.12.2023 7 zile	Veaceslav Nicula		Art. art. 10,16,17, 22 din Legea insolvenței 1. Lipssește confirmarea notificării membrilor (asociaților, acționarilor), debitorului sau probe care confirmă imposibilitatea notificării.			
564	2- 23185296- 12-2i- 22122023- 1	SRL "IDS Tehnoizol" vs SRL "Eco Build Construct" - Intentarea pr. de insolv.	27.12.2023 5 zile	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. a), art. 22 alin. (1) din Legea insolvenței 1. Datele cuprinse în actul de verificare a decontărilor reciproce nu sunt actuale datei depunerii cererii; 2. Lipsesc acte care adeveresc suma creanței pretinse în cerere.			
565	2- 23185320- 12-2i-	Compania pe Acțiuni "Scana" SA vs SRL	27.12.2023 5 zile	Vitalie Guțan		Art. 20 și 22 din Legea insolvenței 1. Lipsesc actele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor;			

	22122023-1	"Fauri" - Intentarea pr. de insolv.				2. Nu a fost indicat expres termenul executării creanțelor.			
566	2-23186282-12-2i-26122023-1	SRL "Nex Invest Business" vs ICS "Vici Investments Grup" SRL - Intentarea pr. de insolv.	29.12.2023 3 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, 22 al Legii insolabilității 1. Creanța pe care este întemeiată cererea introductivă este una litigioasă, atât datoria pretinsă cât și valabilitatea actelor pe care aceasta este întemeiată, formează obiectul unui litigiu de drept și nu pot servi ca temei de admitere pe rol a unui proces de insolabilitate.			
567	2-23188056-12-2i-28122023-1	Timofeev Victor - Intentarea pr. de insolv. a masei succesoriale	12.01.2024 15 zile	Natalia Iordachi		Art. 20, art. 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a anexat documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor.			
568	2-23188073-12-2i-28122023-1	SRL "Meat House Production" vs SRL "Saian-Computer" - Intentarea pr. de insolv.	29.12.2023 1 zi	Vitalie Stratan		Art. 20 alin. (2) lit. b), 22 alin. (1) al Legii insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului.			
569	2-23188112-12-2i-28122023-1	SRL "Medalmir" vs SRL "Casa Perfectă-Construct" - Intentarea pr. de insolv.	02.01.2024 5 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Creditorul nu a anexat extrasul din Registrul de stat a persoanelor juridice actual.			
570	2-23188483-12-2i-29122023-1	SA „Accent Electronic” vs FPC „Top Line” SRL - Intentarea pr. de insolv.	02.01.2024 4 zile	Alexandru Ceban		Art. 18, 19, 20, 22 din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.			
571	2-23188547-12-2i-29122023-1	SRL „Decor Italian” - Intentarea pr. de insolv.	02.01.2024 4 zile	Vitalie Stratan		Art. 17, 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Nu a fost anexată scrisoarea electronică expediată în adresa SFS cu notificarea prealabilă atașată; 2. Pretinsele notificări expediate în adresa SFS au fost transmise de către o persoană neîmpuțernicită.			
572	2-23188585-12-2i-29122023-1	Caraivanov Ivan vs SRL „Fruit Agency” - Intentarea pr. de insolv.	02.01.2024 4 zile	Radu Țurcanu		Art. 5, 8, 22, alin. (1) din Legea insolabilității 1. Taxa de stat este o copie neautentificată (este necesară anexarea originalului bonului sau o copie autentificată); 2. La cazul dat este necesară anexarea originalului Titlului Executoriu; 3. Debitorul nu a fost notificat prealabil; 4. Creditorul a depus acțiunea doar într-un singur exemplar (copii pentru celelalte părți lipsesc).	Art. 170 alin. (1), (2), (3) și (4) CPC		
573	2-23188735-12-2i-29122023-1	ÎM „Tirex Petrol” SA vs SRL „Adna-Plus” - Intentarea pr. de insolv.	07.02.2024 4 zile (nu s-a dat curs)	Radu Țurcanu	02.01.2024	Art. 5, 8, 22 alin. (1) din Legea insolabilității 1. Copiile înscrisurilor anexate cererii introductive nu au fost autentificate; 2. Actelele de verificare privind decontările reciproce anexate la cererea introductivă sunt întocmite în limba rusă; 3. Extrasele din Registrul de stat al persoanelor juridice învechite.	Art. 170 CPC		

Prezenta informție a fost sistematizată de către colaboratorii Direcției Generalizare, sistematizare, monitorizare a practicii judiciare și relații publice din cadrul Judecătoriai Chișinău AntonencoLudmila, Oleineac Mădălina, Nica Irina, Marandici Lidia, Abbacumova Irina, Luchița Alina.