

**ANEXĂ**  
**la Raportul generalizat cu privire la inadmisibilitatea**  
**cererilor de chemare în judecată în procedura contenciosului**  
**administrativ, în cazul lipsei dreptului vătămat,**  
**examine de către Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)**  
**în perioada 01.01.2023 – 31.12.2023**

**Instanța de judecată: Judecătoria Chișinău**

**Tipul dosarelor: Civil**

**Înregistrate în perioada**

**Procedura examinării: Contencios administrativ Indicele: 3**

**Categoria : A.2 PROCEDURA CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV (Complexitatea = 0)**

**Sub categoria : Toate**

**Perioada de raportare: 01.01.2023 - 31.12.2023**

**Data generării raportului statistic: 29.09.2024**

Nr./o	Numărul de referință/ Numărul dosarului	Denumirea	Data încheierii dosarului/  Termenul de examinare	Judecător	Încheiere privind acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor (art.213 CA)  Neajunsurile care urmează a fi înlăturate	Inadmisibilitatea în temeiul art.207 alin.(2), lit. e) CA  Data pronunțării încheierii  Norma legală din Codul administrativ	Decizia Curții de Apel:  Menținută/  Anulată/  Recurs inadmisibil	Erorile constatate de către Curtea de Apel
1.	3-329/2021  2-21018836-12-3-05022021	Covalenco Alla Iurii vs. Direcția pentru protecția drepturilor copilului s.Buiucaeni - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale municipiului Chișinău	07.12.2023  34 luni	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 06.12.2023</b>  Prin dispoziția emisă de Direcția pentru protecția drepturilor copilului sectorul Buiucaeni nr.4XX4-d din 21.08.2023, a fost stabilit statut de copil rămas fără ocrotirea părintească copilului C.I., născută la X1.X2.20XX, în legătură cu decăderea din drepturile părintești a mamei solitare cet.C.I., fapt confirmat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din data de 15.06.2023. Respectiv, reclamanta a obținut restabilirea dreptului pretins încălcat. Și, după emiterea de către pârât a dispoziției nr.4XX4-		

						d din 21.08.2023, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta Alla Covalenco, a rămas fără obiect de examinare.		
2.	3-1627/2021  2-21085341-12-3-07062021	Roman Iacob Vasili vs. Ministerul Apărării - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	20.10.2023  27 luni 13 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 20.10.2023</b>  Instanța de judecată reține că, în prezenta acțiune, Iacob Roman, contestă răspunsul Ministerului Apărării al Republicii Moldova nr. 11/385 din 05 aprilie 2021, răspunsul Ministerului Apărării al Republicii Moldova nr. 11/385 din 05 aprilie 2021 și Procesul-verbal nr. 40 din 16 septembrie 2020, exprimându-și dezacordul cu refuzul autorității publice de reconfirmarea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației de veteran de război de tip nou. Totodată, reclamantul solicită obligarea autorității publice pârâte de a elibera actul administrativ favorabil privind revendicările formulate. Cu trimitere la Procesul - verbal nr. 60 din 20 septembrie 2022 al ședinței Comisiei Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război, înscris prezentat de autoritatea publică pârâtă, instanța de judecată reține că obiectul acțiunii înaintate este consumat.		
3.	3-1941/2021  2-21103782-12-3-12072021	FPC "BIOPROTECT" S.R.L. vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	07.04.2023  20 luni 24 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 05.04.2023</b>  Procesul-verbal din 08.06.2021, prin care s-a dispus refuzul inițierii controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către Președintele Plenului Consiliului Concurenței, Marcel Răducan, emis de către Autoritatea Națională de Integritate, în urma examinării materialelor de constatare în acțiunile acestuia, se referă în privința altor persoane, la caz Marcel Răducan, și nu la SRL „Bioprotect”, iar reclamanta nu revendică încălcarea unui drept al său în sensul art.17 combinat cu art.189 alin.(1) Cod Administrativ, respectiv pentru admisibilitatea acțiunii în sensul art.17, art.20, art.38 și art.189 alin.(1) Cod	<b>Decizia CA din 19.06.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	

						Administrativ, reclamantul urmează să revendice un drept propriu vătămat prin activitatea administrativă.		
4.	3-1976/2021  2-21105992-12-3-15072021	Colesnic Veaceslav Leonid vs. Agenția Servicii Publice - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	09.03.2023  19 luni 16 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 07.03.2023</b>  Judecătorul a stabilit, că actul contestat – răspunsul nr.05-02/1/302 din 18.05.2021, nu este un act administrativ individual defavorabil reclamantului Colesnic Veaceslav, este o operațiune administrativă intermediară, prin care nu s-a refuzat valorificarea dreptului, ci s-a solicitat înlăturarea unor neajunsuri. Mai mult ca atât, instanța de judecată a constatat că pârâțul a emis deja actul administrativ individual defavorabil – decizia privind refuzul înregistrării de stat din 18 august 2021, însă reclamantul nu a formulat cerința de anulare a acestui act administrativ individual defavorabil. Prin urmare, lipsește dreptul vătămat propriu al reclamantului Colesnic Veaceslav, iar acțiunea acestuia privind anularea răspunsului din 18 mai 2021, urmează a fi declarată inadmisibilă în baza art.207 alin.(2) lit.e) din Codul administrativ.	<b>Decizia CA din 19.06.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	
5.	3-2441/2021  2-21131617-12-3-06092021	Străisteanu Gheorghe Ion vs. Procuratura oficiul Buiucani - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Procuraturii	30.01.2023  16 luni 21 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 27.01.2023</b>  Prin prisma art.2 alin.(3) lit.b) Cod administrativ, judecătorul reține că pretențiile lui Straisteanu Gheorghe, nu pot fi supuse controlului judecătoresc în corespundere cu normele Codului administrativ, ori, toate acțiunile și inacțiunile organului de urmărire penală în cadrul unui dosar penal, sunt verificate în limitele prevederilor Codului de procedură penală.		
6.	3-2519/2021	Ghimp Viorel Dumitru vs. Autoritatea Națională de Integritate - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale	12.04.2023  19 luni	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 12.04.2023</b>  Judecătorul concluzionează asupra inadmisibilității acțiunii de contencios administrativ inițiată de Viorel Ghimp împotriva Autorității Naționale de Integritate,	<b>Decizia CA din 30.05.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	

	2-21136111-12-3-14092021	Autorității Naționale de Integritate				persoană terță Foiu Constantin, Brenici Mircea și Cheptene Zaharia cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil. Ori, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă doar de persona fizică sau juridică care poate pretinde un drept vătămat din activitatea administrativă a unei autorități publice.		
7.	3-2612/2021 2-21140498-12-3-22092021	Societatea cu Răspundere Limitată "KIV TECHNOLOGY GROUP" vs. Inspectoratul de Stat al Muncii - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	19.01.2023  16 luni	Liudmila Holevițcaia		<b>Încheierea din 19.01.2023</b>  Judecătorul a stabilit, că delegația de control nr.DL-IXM-2021-01304 din 09.08.2021, nu este un act administrativ individual defavorabil reclamantului SRL "KIV TECHNOLOGY GROUP", deoarece este un act care declanșează o procedură administrativă. În esență, delegația de control nr.DL-IXM-2021-01304 din 09.08.2021 este o operațiune administrativă care conform art.15 alin.(2) din Codul administrativ, poate fi contestat doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț. În prezentul caz, excepția prevăzută la art.15 alin. (2) din Codul administrativ, nu a fost constatată.	<b>Decizia CA din 13.04.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
8.	3-2639/2021 2-21142092-12-3-24092021	"Juriștii pentru Drepturile omului" vs. Procuratura Anticorupție - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	22.02.2023  17 luni	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 20.02.2023</b>  Reieșind din conținutul cererii depuse, AO "Juriștii pentru Drepturile Omului" și Durnea Cristina solicită instanței obligarea Procuraturii Anticorupție la furnizarea informației referitoare la urmărire penală. Prin urmare, în virtutea exceptării raporturilor juridice ale autorităților publice care acționează în baza legii penale din categoria de litigii care se examinează în procedura de contencios administrativ, se va reține că, în competența instanței de contencios administrativ nu intră examinarea cererii AO	<b>Decizia CA din 05.06.2024</b>  Se anulează încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 20 februarie 2023, cu remiterea cauzei, în Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, în	Instanța de fond urma să examineze legalitatea răspunsului Procuraturii Anticorupție nr. 10XX4 din 24.08.2021, prin prisma Legii privind accesul la informație nr.982 din 11.05.2000, iar activitatea administrativă a pîrītului în sensul art.5 Cod administrativ poate fi contestată și soluționată prin prisma Codului administrativ. Referitor la argumentul reținut de instanța de fond precum că, raportul juridic dedus judecătii urmează a fi examinat prin prisma Codului de Procedură penală, iar conform art. 2 alin. (3) lit. b) Codul Administrativ, prevederile prezentului cod nu se aplică raporturilor juridice ale autorităților publice care acționează în baza Codului contravențional sau Codului penal, Completul de judecată îl

						”Juriștii pentru Drepturile Omului” și coreclamantei Durnea Cristina.	același complet de judecată.  <b>ANULATĂ</b>	consideră ca fiind neîntemeiat, or la caz nici AO ”Juriștii pentru Drepturile Omului” și nici Durnea Cristina nu sunt părți în cauza penală a cărei informație se solicită, prin urmare recurenții nu pot acționa prin prisma Codului de procedură penală. Completul de judecată constată că, instanța de fond neîntemeiat a reținut că prin actul contestat nu li se încalcă nici un drept personal al reclamanților, or recurenții expres indică în acțiune că prin actul contestat li se încalcă un eventual drept la accesul la informație.
9.	3-3218/2021  2-21178128-12-3-02122021	Andronachi Orest Nicolae vs. Ministerul Justiției - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	19.12.2023  24 luni 17 zile	Victor Sîrbu		<b>Încheierea din 19.12.2023</b>  Instanța de judecată, nu poate reține la caz, precum că, hotărârea nr. 3 din 18 iunie 2021, emisă la plângerea reclamantului Andronachi Orest, a fost emisă cu încălcarea normelor juridice prevăzute de lege. Întrucât argumentul dat nu poate constitui obiectul verificării legalității hotărârii asupra rezultatelor efectuate în urma examinării materialelor de constatare în privința notarului Sternioală Elena, care nu îl vizează, iar în acest caz se constată neîntrunirea condițiilor obligatorii de către Andronachi Orest, pentru a înainta în instanță o acțiune în ordinea contenciosului administrativ, deci la caz nu s-a constatat existența unui act administrativ, prin care s-ar fi lezat careva drepturi și interese legitime anume ale reclamantului Andronachi Orest, ceea ce denotă lipsa dreptului vătămat. Or, hotărârea nr. 3 din 18 iunie 2021, emisă în urma examinării materialelor de constatare în acțiunile notarului Sternioală Elena, contestat de către Andronachi Orest, se referă în privința altor persoane (notarul Sternioală Elena), decât reclamantul, iar ultimul nu revendică încălcarea unui drept al său în sensul art. 17 combinat cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ.	<b>Decizia CA din 30.09.2024</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	

10.	3-3362/2021  2-21185854-12-3-17122021	Cosici Anatoli Victor vs. Procuratura mun. Chișinău, oficiul Ciocana - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Procuraturii	07.06.2023  17 luni 19 zile	Liudmila Holevițaia	<p><b>Încheierea din 06.06.2023</b></p> <p>Instanța de judecată consideră că actele emise sau neemise în cadrul unui proces penal, sunt exceptate de la controlul legalității în materie de contencios administrativ în temeiul art.2 alin.(3) lit.b) din Codul administrativ, care prevede că prevederile prezentului cod nu se aplică: b) raporturilor juridice ale autorităților publice care acționează în baza Codului contravențional sau Codului penal. Poziția reclamantului precum că nefurnizarea de către procuror a informației solicitate de către reclamant prin cererea din 12.11.2021, cade sub protecția Legii nr.982 din 11.05.2022 privind accesul la informație, este greșită. Actele procesuale emise de către procuror în cadrul unui dosar penal, potrivit art.2 alin.(3) lit.b) Cod administrativ, nu pot fi supuse controlului de legalitate conform Codului administrativ, deoarece se examinează conform Codului penal.</p>		
11.	3-117/2022  2-22005154-12-3-14012022	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor vs. Agenția Achiziții Publice - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	10.02.2023  13 luni	Victor Sîrbu	<p>În context, din sensul Codului administrativ și Regulamentului cu privire la modul de întocmire a Listei de interdicție a operatorilor economici se deduce că, doar persoana care a fost înscrisă neintemeiat în Listă este în drept să conteste actul administrativ de înscriere în instanța judecătorească competentă pentru examinarea acțiunii în contencios administrativ. Analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept, instanța de judecată a considerat că, acțiunea înaintată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor către Agenția Achiziții Publice cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea autorității publice de a include operatorul economic în lista de interdicție, urmează a fi declarată ca fiind inadmisibilă, având în vedere că reclamantul nu poate revendica, că prin actele contestate, i s-a încălcat un drept în sensul art. 17 din Codul administrativ, având în vedere faptul că legislația cert consacră că instanța de</p>	<p><b>Decizia CA din 06.07.2024</b></p> <p>Se anulează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 10 februarie 2023, cu restituirea cauzei spre rejudecare în același complet de judecată.</p> <p><b>ANULATĂ</b></p>	<p>În speță, se reține că, prin acțiunea depusă, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor revendică încălcarea dreptului vătămat, prin activitatea administrativă a autorității publice – Agenția Achizicii Publice, situație ce denotă, că soluția primei instanțe de declarare a acțiunii ca inadmisibilă, este nejustificată. Având în vedere că soluția de inadmisibilitate a primei instanțe <b>a fost adoptată cu derogări procedurale</b>, care nu pot fi înlăturate la judecarea cauzei în ordine de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a anula încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 10 februarie 2023.</p>

						contencios administrativ poate fi sesizată de persoana care a fost înscrisă neîntemeiat în Lista de interdicție a operatorilor economici.		
12.	3-458/2022  2-22025627-12-3-22022022	Hammoud Ana Vladimir vs. Serviciul Fiscal de Stat - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Serviciului Fiscal de Stat și direcțiilor generale de administrare fiscală	04.11.2023  20 luni 8 zile	Viorica Dodon	<b>Încheierea din 28.02.2023</b>  Urmează : 1) să indice actele administrative contestate (numărul și data acestora); 2) să indice circumstanțele de drept în temeiul cărora își justifică pretențiile; 3) să indice date despre respectarea procedurii prealabile; 4) să prezinte actele administrative contestate și decizia pe marginea cererii prealabile; 5) să indice dreptul vătămat lezat prin activitatea administrativă contestată.	<b>Încheierea din 30.10.2023</b>  Judecătorul, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. lit. e), g) Cod administrativ, declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Ana Hammoud în nume personal și în interesele Î.M. „Cariana-Impex” S.R.L. împotriva Serviciului Fiscal de Stat privind anularea actului administrativ din motivul că reclamanta Ana Hammoud nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17, și din motiv că acțiunea a fost depusă în instanța de contencios administrativ de o persoană fără împuterniciri în acest sens.		
13.	3-783/2022  2-22041479-12-3-25032022	Societatea cu Răspundere Limitată ”GIONI TRANS” vs. Conferința Europeană a Miniștrilor de Transport (CEMT) - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	09.08.2023  11 luni 13 zile	Tatiana Avasiloaie		<b>Încheierea din 10.03.2023</b>  Conferința Europeană a Miniștrilor de Transport (CEMT) este o organizație interguvernamentală și prin activitatea sa realizează un interes public, însă nu este autoritate publică și nu acționează în regim de putere publică, iar actele (acțiunile/inacțiunile) acestea nu dețin substanță administrativă în sensul conferit de lege. Astfel, judecătorul a constatat că		

						reclamanta SRL „Gioni Trans” nu a indicat în acțiunea de contencios administrativ promovată și nu a justificat în această acțiune revendicarea unui drept propriu stabilit de lege, căruia i se aduce atingere prin activitatea administrativă. Or, acțiunea în contencios administrativ este admisibilă în special când reclamantul poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.		
14.	3-1003/2022  2-22057436-12-3-22042022	Dodiță Aurelia Ion vs. Consiliul or.Durlești - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș	23.06.2023  14 luni	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 23.06.2023</b>  Inexistența unui drept vătămător propriu al reclamantei Aurelia Dodiță pretins încălcat prin actul de stabilire a hotarelor și noul plan geometric al terenului cu numărul cadastral 012XXX2.352 din mun.Chișinău, or.Durlești, str.Alexandru cel Bun, XX din 13.08.2021, face să devină fără conținut, acțiunea în contencios administrativ înaintată de către reclamanta Aurelia Dodiță împotriva Consiliului or.Durlești. Iar în cazul în care reclamanta consideră că actele contestate îi încalcă drepturile și/sau interesele protejate de lege, urmează să identifice cine este emitent al actelor respective și să depună o acțiune în contencios administrativ împotriva părâtului corespunzător, cu respectarea prevederilor art.art. 211, 212 Cod administrativ.	<b>Decizia CA din 28.09.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
15.	3-1089/2022  2-22062240-12-3-04052022	Crăciun Alexei vs. Inspectoratul General de Carabinieri - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	08.02.2023  9 luni 4 zile	Grigorii Cazacu		<b>Încheierea din 08.02.2023</b>  Instanța ținând cont de obiectul litigiului și anume obligarea Inspectoratului General de Carabinieri de emitere a ordinului de eliberare din funcție în legătură cu expirarea contractului, raportat la faptul că la data de 11.05.2022 de către Inspectoratul General de Carabinieri a fost emis ordinul nr. 7X ef. cu privire la încetarea raporturilor de muncă cu caporalul Crăciun Alexei (actul administrativ solicitat de către reclamant) se reține asupra epuizării dreptului vătămător al reclamantului		



						în legătură cu emiterea benevolă de către autoritatea publică pârâtă a actului administrativ solicitat.		
16.	3-1489/2022  2-22086425-12-3-20062022	Societatea Comercială Calbiauto-Trans S.R.L. vs. Serviciul Vamal al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Birourilor vamale	23.03.2023  8 luni 25 zile	Viorica Dodon		<p><b>Încheierea din 15.03.2023</b></p> <p>Judecătorul specializat în materie de contencios administrativ constată că în speță nu este în drept să facă uz de prevederile Codului administrativ care nu se aplică raporturilor juridice ale autorităților publice care acționează în baza Codului contravențional, or, în speță sunt aplicabile prevederile Codului contravențional. La fel, judecătorul constată că în acțiunea depusă reclamanta S.C. „Calbiauto-Trans” S.R.L. nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17, deoarece în acțiunea depusă revendică încălcarea de către autoritatea publică pârâtă a drepturilor procesuale în calitate de contravenient în cadrul procedurii contravenționale.</p>	<p><b>Decizia CA din 22.06.2024</b></p> <p>Se anulează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 15 martie 2023, cu remiterea cauzei în aceeași instanță și același complet de judecată, pentru judecare în fond.</p> <p><b>ANULATĂ</b></p>	Analizând actul administrativ contestat, Colegiul judiciar a stabilit că, prin Decizia asupra cazului de contravenție vamală nr. 5X4/22 din 24 martie 2022, reclamantului-recurent SC „Calbiauto-Trans” SRL i-au fost aplicate sancțiuni prevăzute de art. 231 pct. 23) și art. 232 lit. i) Cod vamal, nefiind aplicate sancțiuni prevăzute de Codul contravențional. În astfel de circumstanțe, este indubitabil faptul că, prezenta acțiune nu cade sub incidența prevederilor art. 2 alin. (3) lit. b) Cod administrativ, întrucât autoritatea publică a acționat în baza Codului vamal, iar instanța urmează să facă distincție între tipurile de contravenții vamale cu răspundere contravențională și răspundere materială, or, tipurile de încălcări ale regulilor vamale cu răspundere contravențională sunt prevăzute de Codul contravențional, iar contravențiile vamale sunt considerate încălcări a reglementărilor vamale pasibile de răspundere materială și care sunt prevăzute la art. 231 Cod vamal. Prin urmare, Colegiul apreciază ca fiind greșită soluția primei instanțe privind declararea inadmisibilității acțiunii depusă de SC „Calbiauto-Trans” SRL.
17.	3-1336/2022  2-22077881-12-3-02062022	Prodan Sergiu vs. Inspectoratul General de Carabinieri al MAI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	24.03.2023  9 luni 1 zi	Vitalii Ciumac		<p><b>Încheierea din 03.03.2023</b></p> <p>În cadrul ședinței de judecată reclamantul Sergiu Prodan și-a concretizat pretențiile, menționând că susține în continuare doar pretenția cu nr.1 din acțiune și anume anularea răspunsului Inspectoratului General de Carabinieri nr.1/6-P-XX/22 din 05.05.2022, prin care a fost respinsă cererea prealabilă a lui Sergiu Prodan. Instanța de judecată reține că răspunsul din 05.05.2022 pe marginea cererii prelabile poate fi contestat în instanța de contencios administrativ doar împreună cu actul administrativ de bază, act cu care face un corp întreg. Respectiv din moment ce reclamantul</p>		

						nu mai susține pretenția privind obligarea emiterii actului administrativ, se constată că, răspunsul nr.1/6-P-XX/22 din 05.05.2022 nu poate fi contestat în mod separat și nu poate produce desinestătător efecte juridice față de Sergiu Prodan, or acest răspuns nu constituie activitate administrativă în sensul art.17 din Codul Administrativ.		
18.	3-1627/2022 2-22095910-12-3-06072022	Asociația Națională "COPYRIGHT" vs. Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	26.12.2023  17 luni 9 zile	Vitalii Ciумac		<b>Încheierea din 15.12.2023</b>  Instanța de judecată a stabilit că, examinarea cerinței formulate privind concedierea angajaților AGEPI și anume: Stici Diana și Bondaresco Patricia nu poate constitui obiect de examinare în ordinea contenciosului administrativ, aceasta se referă la raporturile de muncă dintre conducătorul autorității publice (în calitatea sa de angajator) și funcționarul public, conform Legii nr. 3 158/2008, respectiv nu sunt acte administrative individuale defavorabile reclamantului AO Asociația Națională Copyright în sensul art.11 alin.(1) lit. a) Cod administrativ. Prin urmare, lipsește dreptul vătămât propriu al reclamantului AO Asociația Națională Copyright.	<b>Decizia CA din 19.02.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	
19.	3-1719/2022 2-22100786-12-3-13072022	SA "Baza de Transport Auto nr.36" vs. Autoritatea Administrativa "Agenția Națională Transport Auto" (nr.08/3-1-3881 din 10.05.2022) - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	27.02.2023  7 luni 9 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 22.02.2023</b>  La caz însă, instanța reiterează că, notificarea contestată constituie o operațiune administrativă ce este susceptibilă contestării doar concomitent cu actul administrativ care poate fi adoptat ulterior – Decizia de retragere a autorizației. De esența operațiunilor administrative ține faptul că acestea de sinestătător nu sunt producătoare de efecte juridice. În speță, reclamanta a solicitat anularea unei operațiuni administrative, fapt inadmisibil în coraport cu prevederile legale, or, Notificarea constituie în sine o înștiințare prealabilă. Dreptul vătămât este indisolubil legat de un act administrativ emanat de la o		

						autoritate publică, generator de efecte juridice.		
20.	3-1718/2022  2-22100781-12-3-13072022	SA "Baza de Transport Auto nr.36" vs. Autoritatea Administrativa "Agenția Națională Transport Auto" (nr.08/3-1-3882 din 10.05.2022) - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	27.02.2023  7 luni 9 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 22.02.2023</b>  La caz însă, instanța reiterează că, notificarea contestată constituie o operațiune administrativă ce este susceptibilă contestării doar concomitent cu actul administrativ care poate fi adoptat ulterior – Decizia de retragere a autorizației. De esența operațiunilor administrative ține faptul că acestea de sinestătător nu sunt producătoare de efecte juridice. În speță, reclamanta a solicitat anularea unei operațiuni administrative, fapt inadmisibil în coraport cu prevederile legale, or, Notificarea constituie în sine o înștiințare prealabilă. Dreptul vătămat este indisolubil legat de un act administrativ emanat de la o autoritate publică, generator de efecte juridice.		
21.	3-1716/2022  2-22100774-12-3-13072022	SA "Baza de Transport Auto nr.36" vs. Autoritatea Administrativa "Agenția Națională Transport Auto" (nr.08/3-1-3884 din 10.05.2022) - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	27.02.2023  7 luni 9 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 22.02.2023</b>  La caz însă, instanța reiterează că, notificarea contestată constituie o operațiune administrativă ce este susceptibilă contestării doar concomitent cu actul administrativ care poate fi adoptat ulterior – Decizia de retragere a autorizației. De esența operațiunilor administrative ține faptul că acestea de sinestătător nu sunt producătoare de efecte juridice. În speță, reclamanta a solicitat anularea unei operațiuni administrative, fapt inadmisibil în coraport cu prevederile legale, or, Notificarea constituie în sine o înștiințare prealabilă. Dreptul vătămat este indisolubil legat de un act administrativ emanat de la o autoritate publică, generator de efecte juridice. .		
22.	3-1732/2022	Iavorschi Andrei vs. Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Comisia de Disciplină a	23.03.2023	Viorica Dodon		<b>Încheierea din 14.03.2023</b>  Judecătorul conchide că actul contestat de către reclamantul Iavorschi Andrei nu este un		

	2-22101533-12-3-14072022	Ministerului Justiției al RM - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	8 luni			act administrativ defavorabil reclamantului, or, nu impune reclamantului careva obligații nici sarcini și nu afectează drepturile și/sau interesele legitime ale acestuia. Decizia de constituire a grupului de lucru din 08 aprilie 2022, este o operațiune administrativă, care nu produce ca atare efecte juridice. Prin urmare, lipsește un act administrativ individual defavorabil reclamantului.		
23.	3-1744/2022 2-22102216-12-3-15072022	SA "Mașrut" vs. Autoritatea Administrativă "Agenția Națională Transport Auto" - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	08.12.2023 15 luni 19 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 04.12.2023</b>  La caz însă, instanța reiterează că, notificarea contestată constituie o operațiune administrativă ce este susceptibilă contestării doar concomitent cu actul administrativ care poate fi adoptat ulterior – Decizia de retragere a autorizației. De esența operațiunilor administrative ține faptul că acestea de sinestătător nu sunt producătoare de efecte juridice. În speță, reclamanta a solicitat anularea unei operațiuni administrative, fapt inadmisibil în coraport cu prevederile legale, or, Notificarea constituie în sine o înștiințare prealabilă. Dreptul vătămat este indisolubil legat de un act administrativ emanat de la o autoritate publică, generator de efecte juridice.		
24.	3-1746/2022 2-22102218-12-3-15072022	SRL Servicii Transport Auto vs. Agenția Națională Transport Auto - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	27.02.2023 15 luni 19 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 04.12.2023</b>  La caz însă, instanța reiterează că, notificarea contestată constituie o operațiune administrativă ce este susceptibilă contestării doar concomitent cu actul administrativ care poate fi adoptat ulterior – Decizia de retragere a autorizației. De esența operațiunilor administrative ține faptul că acestea de sinestătător nu sunt producătoare de efecte juridice. În speță, reclamanta a solicitat anularea unei operațiuni administrative, fapt inadmisibil în coraport cu prevederile legale, or, Notificarea constituie în sine o înștiințare prealabilă. Dreptul vătămat este indisolubil legat de un act administrativ emanat de la o	<b>Decizia CA din 29.05.2023</b>  <b>INADMISIBIL</b>	Întrucât recurentul a omis termenul de depunere a recursului împotriva încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani), prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea, din motiv că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17, completul judiciar este în imposibilitate de a da o apreciere încheierii date.

						autoritate publică, generator de efecte juridice. .		
25.	3-1788/2022 2-22103119-12-3-18072022	Iavorschi Andrei vs. Ministerul Justiției RM - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	23.06.2023  11 luni 3 zile	Igor Barbacaru		<p><b>Încheierea din 21.06.2023</b></p> <p>În spetă, se atestă că reclamantul contestă Decizia Comisiei Disciplinare din 08.04.2022, prin care s-a decis constituirea grupului de lucru abilitat cu dreptul de a desfășura ancheta de serviciu, în lipsa rezultatului final al procedurii administrative, deși, aceasta urma a fi contestată doar odată cu actul administrativ individual final. Este de menționat că, controlul legalității operațiunilor administrative menționate supra, ține de competența instanței de contencios administrativ, care va examina temeinicia deciziei adoptate în urma desfășurării anchetei de serviciu, în contextul în care instanța de judecată va fi sesizată cu o asemenea cerere. Actele indicate supra/contestate de către reclamant, nu produc prin ele însele efecte juridice, iar în consecință nu pot fi controlate pe calea acțiunii directe în contencios administrativ, ci doar împreună cu actul final, care va produce efecte juridice pentru primul.</p>		
26.	3-1904/2022 2-22107157-12-3-25072022	Plămădeală Sergiu vs. Autoritatea Națională de Integritate - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	24.02.2023  6 luni 20 zile	Viorica Dodon		<p><b>Încheierea din 15.02.2023</b></p> <p>Cercetând starea de fapt din oficiu, judecătorul constată că la data de 06 iulie 2022 reclamantul Sergiu Plămădeală a depus la ANI sesizare prin care a solicitat intentarea procesului de control a averii și intereselor personale în privința lui Victor Papuc. Prin răspunsul nr. 04-XX/P- 469/22 din 19 iulie 2022 ANI a comunicat reclamantului că urmare a verificării prealabile a sesizării în privința lui Victor Papuc, a fost întocmit procesul-verbal de refuz în inițierea controlului averii și interseleor personale. Judecătorul constată că Codul administrativ prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ existența</p>	<b>Decizia CA din 11.05.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	

						dreptului vătămat, adică al reclamantului Sergiu Plămădeală, prin activitatea administrativă desfășurată de ANI, iar din materialele cauzei nu rezultă încălcarea vreunui drept al reclamantului de către autoritatea publică pârâtă prin activitatea administrativă desfășurată în speță.		
27.	3-1907/2022 2-22107200-12-3-26072022	Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat vs. Consiliul or. Durlăști - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș	06.03.2023  7 luni	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 27.02.2023</b>  La caz, se atestă că emitentul actului administrativ contestat, prin Decizia Consiliului or. Durlăști nr. 5.X.2 din 15.07.2022 „Cu privire la rectificarea bugetului orașului Durlăști pe anul 2022”, a abrogat Decizia Consiliului or. Durlăști nr. 3.XX.3 din 11.04.2022 „Cu privire la rectificarea bugetului orașului Durlăști pe anul 2022”. Circumstanțele enunțate denotă epuizarea litigiului judiciar, or, din moment ce efectele defavorabile ale actului administrativ au fost anihilate, ultimele nu sunt susceptibile să genereze efecte juridice și să afecteze drepturile legitime ale Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.		
28.	3-1946/2022 2-22109447-12-3-28072022	Notar Public Silvia Rățoi-Moisa vs. Serviciul Fiscal de Stat - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Serviciului Fiscal de Stat și direcțiilor generale de administrare fiscală	23.06.2023  10 luni 22 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 19.06.2023</b>  Este de menționat că, controlul legalității operațiunilor administrative din speță, adică a Deciziei Direcției Generale de control a Serviciului Fiscal de Stat nr. 7XX/1520 din 11.05.2022 asupra cazului de încălcare a legislației, comisă de către notarul Silvia Rățoi-Moisa, ține de competența instanței de contencios administrativ, care va examina temeinicia deciziei Serviciului Fiscal de Stat adoptată în urma desfășurării controlului fiscal, în contextul în care instanța de judecată va fi sesizată cu o asemenea cerere. Actele indicate supra/contestate de către reclamantă, nu produc prin ele însele efecte juridice, iar în consecință nu pot fi controlate pe calea acțiunii directe în contencios administrativ, ci	<b>Decizia CA din 12.10.2024</b>  Se anulează încheierea Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) din 19.06.2023, cu restituirea cauzei, în Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), în același complet de judecată  <b>ANULATĂ</b>	Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ a conchis că prevederile art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ nu sunt aplicabile situației cazului. Or, la caz autoritatea publică pârâtă invocă nefinalizarea procedurii administrative. Prin urmare instanța de fond urma a verifica admisibilitatea acțiunii prin prisma prevederilor art. 207 alin. (2) lit.f) Cod administrativ. Completul judiciar menționează că, scopul oricărui act juridic, în speță al actului administrativ, îl reprezintă producerea de efecte juridice, adică crearea, stingerea, modificarea unor situații juridice. Or după cum a fost menționat anterior prin Decizia SFS, Direcția Generală Control nr. 7XX/1520 din 11.05.2022 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de Notarul Rățoi-Moisa Silvia s-a decis, inter alia, a aplica pentru încălcarea legislației: amenda în mărime de 150 000 lei. Conform art. 252 alin. (1) din Codul

						doar împreună cu actul final, care va produce efecte juridice pentru prima.		Fiscal, prezenta decizie urmând a fi executată în termen de 30 zile din data pronunțării. Astfel, este evident faptul că Decizia SFS, Direcția Generală Control nr. 7XX/1520 din 11.05.2022, reprezintă un act administrativ defavorabil Notarului Silvia Rățoi-Moisa în sensul prevederilor art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, or acesta impune destinatarului obligații, precum și în opinia reclamantei afectează drepturile/interesele legitime ale recurente, însă acesta se află în curs de reexaminare în cadrul procedurii prealabile, pornite de autoritatea publică la cererea reclamantei care este și destinatarul actului administrativ defavorabil
29.	3-1957/2022 2-22110050-12-3-29072022	Rotaru Ilie vs. Agenția Servicii Publice al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ÎS Registru	21.03.2023  7 luni 20 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 20.03.2023</b>  Constatând că Codul administrativ al Republicii Moldova prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ – vătămarea prin activitatea administrativă desfășurată de pârât a unui drept al său, protejat de Lege, însă, din materialele cauzei rezultă că deciziile de înregistrare a SRL "Twist Estate" și SRL "Consens Imobil Invest", legalitatea cărora contestă reclamantul, nu afectează drepturile și/sau interesele legitime ale acestuia.		
30.	3-1961/2022 2-22110154-12-3-29072022	Iavorschi Andrei vs. Inspekția Financiară - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	23.03.2023  7 luni 22 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 22.03.2023</b>  Instanța de judecată subliniază că entitatea supusă controlului a fost INP, și nu reclamantul Andrei Iavorschi ca persoană fizică. Argumentele părții reclamante privind caracterul neîntemeiat și ilegal, nu pot fi înaintate împotriva pârâtului Inspekția Financiară, deoarece, prin răspunsul contestat nr.25-04-10/663 din 06.05.2022, reclamantului Andrei Iavorschi nu i-a fost vătămat vreun drept în sensul art.17 din Codul administrativ.		

31.	3-1972/2022 2-22110569-12-3-01082022	Dolghii Alexandru vs. Primăria comunei Grătiești, mun. Chișinău - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș	21.03.2023  7 luni 19 zile	Liudmila Holevițcaia		<b>Încheierea din 20.03.2023</b>  Instanța de judecată conchide că refuzul autorității publice pârâte din 05.08.2021, precum și decizia adoptată în procedura prealabilă din 01.09.2021 nu pot constitui obiect al contenciosului administrativ, deoarece scopul reclamantului în legătură cu care ultimul a depus acțiune în contencios administrativ, este de a atrage la răspundere contravențională cet.Bocan Alexandra și Bocan Vasile, pentru pretinsa comitere a contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional, chestiune exceptată de la controlul legalității în materie de contencios administrativ, potrivit prevederilor art.2 alin.(3) Cod administrativ.		
32.	3-1984/2022 2-22111436-12-3-01082022	ÎI "Victoriaș-Sinigur" vs. Primăria municipiului Chișinău, Pretura Botanica - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale municipiului Chișinău	10.11.2023  15 luni 7 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 08.11.2023</b>  În speță, reclamanta a solicitat anularea unei operațiuni administrative, fapt inadmisibil în coraport cu prevederile legale, or Prescripția constituie în sine o înștiințare prealabilă. La caz, actul administrativ ar fi Dispoziția cu privire la demontarea și evacuarea a două gherete, emisă de Pretura sect. Botanica, mun. Chișinău.		
33.	3-2036/2022 2-22114441-12-3-04082022	Chirtoacă Tudor vs. Inspectoratul General al Poliției al MAI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	17.06.2023  10 luni 12 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 16.06.2023</b>  Instanța de judecată concluzionează că, Inspectoratul General al Poliției nu i-a lezat nici un drept al lui Tudor Chirtoacă, sesizarea acestuia fiind soluționată de autoritatea competentă, Inspectoratul Național de Securitate Publică, verificată și fiind expuse motivele pentru care s-a încetat controlul în privința persoanelor vizate.		
34.	3-2103/2022 2-22118018-12-3-10082022	SRL "XPETROL GRUP" vs. Primarul general al municipiului Chișinău, Consiliul municipal Chișinău -	26.06.2023	Vitalii Ciumac		<b>Încheierea din 26.06.2023</b>  Instanța de judecată reliefează că, deciziile consiliilor locale de nivelurile întâi și al doilea, sunt supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat		



		Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale municipiului Chișinău	10 luni 16 zile			nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu. În acest sens, se atestă că, organul sau autoritatea publică competentă în organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale, în cazul din speță a Consiliului mun. Chișinău și a Primăriei mun. Chișinău este Cancelaria de Stat, care nu a contestat careva acte ale autorității publice locale. În lumina celor menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia declarării acțiunii în contenciosul administrativ ca fiind inadmisibilă, având în vedere faptul că reclamanta SRL Xpetrol Grup nu a revendicat nici un drept vătămat personal prin activitatea administrativă înfăptuită de către partea pâră.		
35.	3-1693/2022 2-22099529-12-3-11072022	IP Parcul Național "Orhei" vs. Agenția Moldsilva - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	14.12.2023  17 luni	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 12.12.2023</b>  Instituția Publică Parcul Național „Orhei” contestă Statul de Personal pentru anul 2022, coordonat cu Ministerul Mediului. La caz, se atestă că, valorificarea acțiunii de către Instituția publică nu se încadrează rigorilor statuate la art. 189 alin. (1) și (3) Cod Administrativ. Or, art. 189 alin. (1) și (3) Cod Administrativ, expres prevede că: Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.		
36.	3-2237/2022 2-22127090-12-3-29082022	Dovgani Anatoli vs. Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației a RM (ANRCETI) -	27.03.2023  7 luni	Vitalii Ciumac		<b>Încheierea din 27.03.2023</b>  Instanța conchide că, Anatoli Dovgani contestă niște răspunsuri ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia	<b>Decizia CA din 19.06.2024</b>	Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, atestă că, prima instanță prematur a concluzionat privind declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă, din motivul că răspunsurile contestate nu produc efecte

		Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor				Informației a RM, care nu produc efecte juridice față de destinatarul-reclamant. Astfel, instanța de judecată concluzionează că răspunsurile contestate de către reclamantul Anatoli Dovgani nu constituie activitate administrativă care să ducă la vătămarea unui drept subiectiv al reclamantului în sensul art.17 din Codul Administrativ, circumstanță ce constituie temei de inadmisibilitate a acțiunii formulate de reclamant conform art.207 alin.2 lit.e) din Codul Administrativ.	ANULATĂ	juridice, omițând stabilirea reclamantului unui termen pentru concretizarea pretențiilor, și anume care răspunsuri ale Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației din 04 august 2022, din 19 august 2022 sau 23 august 2022 le contestă reclamantul, nedeterminând starea de fapt, cu ce fel de acțiune s-a adresat reclamantul în instanța de judecată de contestare sau de obligare. Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, constată lipsa probelor în materialele dosarului privind acordarea unui termen reclamantului pentru lichidarea neajunsurilor.
37.	3-2336/2022 2-22133300-12-3-12092022	SA "PIRAMIDA-V" vs. Pretura sectorului Botanica - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale municipiului Chișinău	27.03.2023  6 luni 9 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 21.03.2023</b>  În speță, reclamanta a solicitat anularea unei operațiuni administrative, fapt inadmisibil în coraport cu prevederile legale, or Prescripția constituie în sine o înștiințare prealabilă. La caz, actul administrativ ar fi Dispoziția cu privire la demontarea și evacuarea forțată a instalațiilor, la caz, gardul existent, dispoziție care și a fost emisă la data de 23.09.2022 cu nr.174.	<b>Decizia CA din 18.05.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	
38.	3-2484/2022 2-22142492-12-3-29092022	Raicu Ștefan vs. Serviciul Vamal al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Birourilor vamale	27.10.2023  13 luni	Viorica Dodon		<b>Încheierea din 27.10.2023</b>  Judecătorul constată că procesul-verbal de reverificare a declarațiilor vamale, întocmit de Biroul Vamal Sud al Serviciului Vamal, contestat de reclamant, este o operațiune administrativă. Or, acest act nu impune destinatarului obligații, sancțiuni, sarcini sau îi afectează drepturile/interesele legitime ori respinge, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, spre deosebire de decizia de regularizare emisă în procedura administrativă în speță, care nu a fost contestată. Astfel, judecătorul conchide că actul contestat de reclamant este operațiunea administrativă scrisă de consemnare a rezultatelor reverificării declarației vamale,		

						deci, nu este un act administrativ individual, aceasta constituie condiția obligatorie, iar reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ.		
39.	3-2280/2022 2-22129728-12-3-05092022	Ursu Petru vs. Procuratura Generală - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Procuraturii	15.11.2023  14 luni 10 zile	Vitalii Ciumac		<b>Încheierea din 15.11.2023</b>  Instanța mai constată că urmează a fi declarat ca inadmisibil în temeiul art.207 alin.2 lit.e) din Codul Administrativ și capătul din acțiune privind anularea răspunsului nr.05/05-5XX8 din 22.08.2022 pe marginea cererii prealabile, or acesta nu constituie un act administrativ, fiind pasibil contestării doar împreună cu actul administrativ de bază, regulă prevăzută de art.224 alin.1 lit.a) din Codul Administrativ.		
40.	3-2365/2022 2-22135882-12-3-15092022	Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat vs. Consiliul orașului Singera (nr.2/75 din 14.07.2022) - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș	07.02.2023  4 luni 22 zile	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 06.02.2023</b>  Prin Decizia Consiliului or. Singera nr. 3/2 din 04.11.2022, Decizia Consiliului or. Singera nr. 2/75 din 14.07.2022 "Cu privire la examinarea cererilor referitor la lotul pomicol nr. 3X din ÎP "Orion Prim", a fost abrogată. Conform art. 139 alin.3) Cod administrativ, un act administrativ individual rămâne valabil atâta timp cât nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod. Corespunzător, în situația în care reclamantul nu mai poate revendica, în prezentul proces, încălcarea vreunui drept al său prin activitatea administrativă a Consiliului or. Singera în virtutea faptului că, decizia contestată a fost abrogată de autoritatea emitentă și nu produce efecte juridice, instanța de judecată reiterează inadmisibilitatea prezentei acțiuni.		
41.	3-2585/2022 2-22150114-12-3-13102022	Pâslaru Vladimir vs. Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun.Chișinău - Acțiuni privind controlul	10.05.2023  5 luni	Tatiana Avasiloaie		<b>Încheierea din 10.03.2023</b>  Luând în considerație faptul că la 18.07.2022, Pâslaru Vladimir s-a adresat către IP Buiucani a Direcției de Poliție a mun. Chișinău cu o		

		legalității actelor administrative ale ministerelor				plângere prin care a solicitat investigarea urgentă a cazului, oferind posibilitate familiilor Pâslaru să reamenajeze locul de uscat rufe și utilizarea lui conform destinației și pomirea unui proces contravențional în privința lui Levcenco Alexei, instanța nu a constatat în speță activitatea administrativă a IP Buiucani a Direcției de Poliție a mun. Chișinău prin care să se aducă atingere drepturilor sau libertăților lui Pâslaru Vladimir.		
42.	3-2456/2022 2-22140468-12-3-27092022	Bolozan Igor vs. ASP. Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	07.03.2023 5 luni 8 zile	Vitalii Ciumac		<b>Încheierea din 07.03.2023</b> Instanța de judecată reține că acțiunea înaintată de Igor Bolozan și Nicolae Rusu nu are drept scop apărarea dreptului său pretins încălcat, or, nu trebuie să se confunde drepturile subiective de drepturile obiective, și totodată nu trebuie de generalizat dreptul vătămat, or, Igor Bolozan și Nicolae Rusu nu au indicat dreptul personal încălcat prin Decizia din 10.02.2020 și răspunsul contestat. În consecință, se conchide că, reclamantul nu are calitatea de subiect de sesizare în contenciosul administrativ, deoarece Igor Bolozan și Nicolae Rusu nu au fost privați de careva drepturi.		
43.	3-2505/2022 2-22143916-12-3-03102022	Ștefăneț Vitalie vs. Direcția de Poliție mun. Chișinău - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	05.07.2023 9 luni	Vitalii Ciumac		<b>Încheierea din 05.07.2023</b> Atât Încheierea din 13.06.2022 cât și răspunsurile pe marginea cererilor prelabile din 09.09.2022 și 22.09.2022 contestate de către Vitalie Ștefăneț, se referă în privința altor persoane și anume la terților Popa Denis și Gîlcă Tudor, iar reclamantul nu revendică încălcarea unui drept al său în sensul art.17 combinat cu art.189 alin.(1) Cod administrativ, respectiv pentru admisibilitatea acțiunii în sensul art.17, art.20, art.38 și art.189 alin.(1) Cod administrativ reclamații urmează să revendice un drept propriu vătămat prin activitatea administrativă.		

44.	3-2626/2022 2-22153429-12-3-20102022	A.O. Spicul Brătușeni vs. Consiliul local com. Brătușeni, Primarul com. Brătușeni - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	10.05.2023 4 luni 15 zile	Tatiana Avasiloaie		<b>Încheierea din 07.03.2023</b> Instanța constată că Asociația Obștească „Spicul Brătușeni” a solicitat Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerului Justiției, Agenției Proprietății Publice, Consiliul local a com. Brătușeni, Primarului com. Brătușeni perfectarea legislației pentru excluderea din anexa la Legea 668/1995 a terenurilor 1180 ha respective din proprietatea publică a statului și transmiterea în proprietate publică a Primăriei s. Brătușeni, iar în temeiul art.2 alin.(3) lit.d) Cod administrativ, prevederile Codului administrativ nu se aplică procedurii de elaborare și adoptare a actelor normative	<b>Decizia CA din 25.09.2023</b> <b>MENTINUTĂ</b>
45.	3-2679/2022 2-22157563-12-3-28102022	SRL „USBA” vs. Serviciul Fiscal de Stat - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Serviciului Fiscal de Stat și direcțiilor generale de administrare fiscală	13.02.2023 3 luni 16 zile	Victor Sîrbu		<b>Încheierea din 13.02.2023</b> Potrivit Anexei nr. 1 la ordinul nr. 2X2 din 01 iulie 2022, se atestă că, acesta conține lista agenților economici incluși în planul de control fiscal pentru luna iulie 2022, pct. 9 fiind indicat agentul economic - SRL „USBA”. La acest capitol, judecătorul conchide că, analizând circumstanțele expuse supra și prevederile legale enunțate, se atestă cu certitudine că, anularea în parte a pct.9 din Anexa nr.1 a actului administrativ individual ilegal și defavorabil Ordinul SFS sub nr. 2X2 din 01.07.2022, emis de către SFS, contestată de către SRL „USBA”, constituie în sine un act pregătit/operațiune care poate fi contestat doar concomitent cu actul administrativ individual emis de autoritatea publică, după caz decizia autorității publice pe marginea controlului fiscal efectuat. În acest context, judecătorul atestă, că ordinul nr. 2X2 din 01 iulie 2022 și Anexa nr. 1 la ordinul nr. 2X2 din 01 iulie 2022, contestată de către reclamant, constituie un act pregătit/operațiune și nu constituie act administrativ, or, nu este o manifestare juridică unilaterală de voință cu caracter normativ sau individual, din partea unei	

						autorității publice în vederea organizării sau executării în concret a legii.		
46.	3-2678/2022 2-22157452-12-3-28102022	Ursachi Vadim vs. Ministerul Afacerilor Interne - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	20.01.2023  1 lună 22 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 19.01.2023</b>  Din analiza sumară a actelor cauzei și explicațiilor reclamantului din acțiune rezultă că, Vadim Ursachi, își manifestă dezacordul cu concluzia IP Botanica al DP mun. Chișinău expusă în Decizia din 10 iulie 2022 la examinarea sesizării depuse la 06 iulie 2022 împotriva acțiunilor pretins ilegale și comportamentul deviant manifestat de Buga Andrei și Buga Nina. Astfel, se atestă că, Vadim Ursachi își manifestă dezacordul cu acțiunile/inacțiunile IP Botanica al DP mun. Chișinău la examinarea sesizării înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. 11601 din 06 iulie 2022, fapte care urmează a fi supuse examinării în limitele prevederilor Codului Contravențional.		
47.	3-2652/2022 2-22155302-12-3-25102022	Moisei Grigore vs. Parlamentul RM, Comisia protecție socială, sănătate și familie - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Casei Naționale de Asigurări Sociale	24.03.2023  5 luni	Liudmila Holevița		<b>Încheierea din 23.03.2023</b>  Instanța de judecată a stabilit că, răspunsul contestat – CXS-X5 nr.1X8 din 17.10.2022, nu este un act defavorabil reclamantului, or, nu impune reclamantului careva obligații nici sarcini și nu afectează drepturile și/sau interesele legitime ale acestuia.		
48.	3-2783/2022 2-22165041-12-3-10112022	SRL "DFM" vs. IP "Agenția Servicii Publice" - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	07.11.2023  11 luni	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 07.11.2023</b>  Având în vedere că, obiectul litigiului dedus judecătii nu implică contestarea unui act administrativ individual defavorabil/favorabil, la caz reclamanta nu poate invoca nici un temei de drept care ar permite acesteia să pretindă pe cale judecătorească anularea răspunsului ASP din 24 noiembrie 2022, atâta timp cât acestea nu reprezintă un act administrativ individual și nu-i aduc atingere drepturilor sale prevăzute		

						de lege. Corespunzător, reclamanta nu poate pretinde nici obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, mai mult decât atât că la caz un astfel de act a fost emis.		
49.	3-2834/2022 2-22168803-12-3-17112022	Gropa Maxim vs. Colegiul de Disciplină și etică din subordinea Consiliul Superior al Procurorilor - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Consiliului Superior al Procurorilor	12.01.2023  2 luni	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 11.01.2023</b>  În speță se constată că, titularul acțiunii pretinde anularea deciziilor protocolare ale Colegiului de disciplină și etică din 22.07.2022 și respectiv 13.10.2022. Judecătorul reține că, deciziile protocolare din 22.07.2022 și 13.10.2022 emise de către Colegiul de disciplină și etică, nu s-au soldat cu emiterea vreunui act administrativ-ordin de sancționare, acestea fiind doar operațiuni administrative ce sunt susceptibile contestării doar concomitent cu actul administrativ adoptat, mai mult, această etapă a procedurii administrative nu este generatoare de efecte juridice pentru reclamant, reprezentând de fapt manifestările de voință sau activitățile derulate în cadrul unei proceduri administrative.		
50.	3-2893/2022 2-22172600-12-3-25112022	SRL "JLC" vs. Serviciul Fiscal de Stat - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Serviciului Fiscal de Stat și direcțiilor generale de administrare fiscală	07.08.2023  8 luni	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 31.07.2023</b>  Judecătorul a stabilit, că decizia de inițiere a controlului fiscal nr.DIXX-13XX41/23 din 23.09.2022, nu este un act administrativ individual defavorabil reclamantului SA „JLC” în sensul art.11 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, deoarece este un act care declanșează o procedură administrativă. În esență, decizia de inițiere a controlului fiscal nr.DIXX-13XX41/23 din 23.09.2022 este o operațiune administrativă care conform art.15 alin.(2) din Codul administrativ, poate fi contestat doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț. În prezentul caz, excepția prevăzută la art.15 alin. (2) din Codul administrativ, nu a fost constatată.		

51.	3-2951/2022 2-22157273-12-2-28102022	Mițu Vladimir vs. Guvernul Republicii Moldova - Alte categorii noi apărute	10.05.2023  4 luni 10 zile	Tatiana Avasiloaie		<b>Încheierea din 10.03.2023</b>  În speță, Mițu Vladimir nu a depus nici o cerere în temeiul art.9 alin.(2) Cod administrativ și nici o cerere prealabilă depusă în temeiul art.162 alin.(3) Cod administrativ, prin care să solicite Guvernului Republicii Moldova anularea obligațiilor reclamantului de achitare a impozitului pe bunurile imobiliare. Astfel, instanța nu a constatat în speță activitatea administrativă a Guvernului Republicii Moldova prin care să se aducă atingere drepturilor sau libertăților lui Mițu Vladimir.		
52.	3-2988/2022 2-22177909-12-3-06122022	SRL "Lismedfarm" vs. ANRE RM - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	18.11.2023  11 luni	Viorica Dodon		<b>Încheierea din 13.11.2023</b>  În speță, se constată cu certitudine că procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29 noiembrie 2021 nu este un act administrativ în sensul art. 10 Cod administrativ, deoarece acesta constituie un mijloc probatoriu în cadrul unui proces contravențional, care se apreciază în cumul cu alte mijloace probatorii de persoana abilitată să examineze cauza contravențională. Judecătorul specializat în materie de contencios administrativ constată că în speță nu este în drept să facă uz de prevederile Codului administrativ care nu se aplică raporturilor juridice ale autorităților publice care acționează în baza Codului contravențional, or, în speță sunt aplicabile prevederile Codului contravențional.		
53.	3-2881/2022 2-22171318-12-3-23112022	Martinișin Iaroslav vs. Procuratura Generală a RM, Ministerul Afacerilor Interne al RM, Ministerul Muncii și Protecției Sociale al RM, Ministerul Educației și Cercetării al Republicii al RM, Ministerul Justiției al RM, Ambasada	15.03.2023  5 luni 24 zile	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 17.05.2023</b>  În speță, se reține că, reclamantul Martinișin Iaroslav nu a făcut dovada unui drept vătămat prin activitatea administrativă a Procuraturii Generale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Educației și Cercetării, Ministerului Justiției, Ambasadei Ucrainei în RM și Ambasadei Italiei în RM, iar cererea de	<b>Decizia CA din 18.05.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	



		Ucrainei în RM, Ambasada Italiei în RM - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Procuraturii				chemare în judecată depusă nu se încadrează în felurile acțiunilor în contencios administrativ, prevăzute la art.206 Cod administrativ. Corespunzător, la caz, se instituie raporturi juridice reglementate de legislația procesuală penală și nu administrativă.		
54.	3-3128/2022 2-22189487-12-3-27122022	Bahu Eugeniu vs. Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), MAI RM IGPINSP - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	14.03.2023  2 luni 15 zile	Victor Sîrbu	<b>Încheierea din 27.12.2022</b>  Se impune necesitatea prezentării traducerii cererii de chemare în judecată și actelor anexate la cererea de chemare în judecată în limba de stat.	<b>Încheierea din 14.03.2023</b>  La caz, partea reclamantă solicită instanței de judecată: anularea proceselor-verbale nr. 047XX142 din data de 08.03.2020 și nr. 048XX599 din 03.08.2020. Având în vedere circumstanțele descrise de reclamantă în cererea de chemare în judecată și reieșind din pretențiile invocate de aceasta, în mod cert se confirmă că reclamantul solicită obligarea de a anula acte de dispoziție în cadrul procedurii contravenționale, fapt ce nu se încadrează în prevederile art. 17 Cod administrativ și nu constituie activitate administrativă a autorității.		
55.	3-3075/2022 2-22185927-12-3-19122022	Șoilița Tudor vs. IGP - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	19.05.2023  4 luni 18 zile	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 17.05.2023</b>  Obiectul prezentei acțiuni îl constituie, în esență, obligarea autorității părâte la efectuarea investigației pe marginea sesizării reclamantului a acțiunilor pretins ilegale ale unor angajați ai poliției, astfel, la caz, se instituie raporturi juridice reglementate de legislația procesuală penală/contravențională și nu administrativă.	<b>Decizia CA din 18.09.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
56.	3-3139/2022 2-22189859-12-3-28122022	Catan Egor vs. Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale municipiului Chișinău	26.12.2023  11 luni 8 zile	Vitalii Ciumac		<b>Încheierea din 06.12.2023</b>  Instanța de judecată a stabilit că, acțiunea înaintată de către reclamantul Catan Egor privind recunoașterea ilegal a răspunsului DGLCA din 22.11.22, obligarea DGLCA a CMC de a iniția ancheta de serviciu în privința lui Gilcă Adrian și de decis aplicarea sancțiunilor de rigoare în conformitate cu Legea nr. 158 cu privire la funcția publică și		

						statutul funcționarului public, nu sunt acte defavorabile reclamantului Catan Egor, or, nu impune reclamantului careva obligații nici sarcini și nu afectează drepturile și/sau interesele legitime ale acestuia.		
57.	3-9/2023  2-22126350-12-3-03012023	Lepădatu Nicolae vs Enachi Mina ș.a. vs ASP	1 lună 4 zile	Grigorii Cazacu	<b>Încheierea din 13.01.2023</b>  Urmează să precizeze autoritatea publică pârâtă față de care își înaintează pretențiile, să argumenteze și concretizeze dreptul său vătămat prin activitatea administrativă, în sensul art.17 Cod Administrativ. Să enumere toate probele deținute.	<b>Încheierea din 06.02.2023</b>  Lipsa dreptului vătămat al reclamantului în legătură cu exercitarea funcțiilor legale a ASP, or, Adunarea Generală a Cî „Laptecon-IND”, are loc în baza Statutului cooperativei de întreprinzător „Laptecon-IND”, înregistrat cu nr. 15XXX152 din 17.07.1998 de către Camera Înregistrării de Stat pe lângă Ministerul Justiției		
58.	3-191/2023  2-23012965-12-3-26012023	SRL Ultracom Electronic vs. ISSPN și Protecția Consumatorului, ME al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	20.03.2023  1 lună 19 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 16.03.2023</b>  Reclamantul nu poate pretinde încălcarea unui drept prevăzut de lege căruia i s-a adus atingere prin activitatea administrativă a autorității publice pârâte care a rezultat cu emiterea actelor administrative contestate, așa cum, ISSPN și Protecția Consumatorilor ca autoritate de supraveghere privind respectarea legislației cu privire la drepturile consumatorilor, în limitele competențelor, a emis răspunsurile contestate în speță, și reieșind din conținutul acestora, se atestă că acestea au fost adoptate de autoritatea vizată cu titlul de recomandare pentru consumatorul Vladislav Popa, care a reclamat pretinsele încălcări ale legislației de către SRL „Ultracom Electronic”. Aceste recomandări		

						au fost făcute cu referire la prevederile legale statuate de Legea nr.105/2003 privind protecția consumatorilor, reclamantului nefiindu-i impuse careva sarcini, obligații sau sancțiuni. Astfel, reclamantul nu a justificat prezența unui drept subiectiv încălcat prin activitatea administrativă a IS pentru SPNPC.		
59.	3-173/2023 2-23011697-12-3-24012023	Moldovan Vasile vs. ANI a Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	03.11.2023  9 luni 6 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 31.10.2023</b>  Procesul-verbal nr. 10XX/12 din 07.12.2022 cu privire la verificarea declarațiilor de avere și interese personale, emis de către ANI, se referă în privința altei persoane, la caz Svetlana Colun, și nu la Vasile Moldovan, iar reclamantul nu revendică încălcarea unui drept al său în sensul art.17 combinat cu art.189 alin.(1) Cod Administrativ.	<b>Decizia CA din 22.01.2024</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
60.	3-112/2023 2-23008942-12-3-18012023	SA ART-VEST vs. IP Agenția Servicii Publice, Departamentul de Înregistrare și Licențiere a Unităților de Drept - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	19.05.2023  4 luni	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 17.05.2023</b>  Reclamanta nu a prezentat documente și argumente pertinente prin care și-ar justifica interesul personal, nu a specificat încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, nu s-a încadrat în temeiurile prin care ar putea desființa un act care de drept nu este destinat reclamantei.	<b>Decizia CA 07.09.2023</b>  <b>ANULATĂ</b>	Prima instanță prănit a conchis că pretențiile formulate de SA „Art-Vest” nu pot fi considerate ca drept subiectiv propriu lezat, și că drept consecință nu afectează personal reclamantul. Actul administrativ contestat în speță, conține reglementări care în opinia reclamantului, îl afectează personal conform articolului 10 alin. (1) din Codul administrativ, iar temeinicia pretinselor încălcări poate fi verificată doar la examinarea fondului litigiului, astfel că nu poate fi reținut argumentul despre lipsa dreptului vătămat al reclamantului atât timp cât persoana juridică în privința căreia a fost emisă decizia de radiere din Registrul de stat al persoanelor juridice, în Raportul de lichidare a confirmat personal că are în derulare pe rolul instanțelor de judecată litigii cu SA „Art-Vest”. Instanța de recurs consideră că doar la examinarea fondului acțiunii reclamantului SA „Art-Vest”, instanța de judecată ar avea posibilitate să verifice dacă faptul aflării pe rolul instanțelor de judecată a litigiilor între SA „Art-Vest” și FC „Ghil” SRL ar putea influența asupra legalității deciziei Registratorului privind radierea persoanei juridice din Registrul de stat al persoanelor juridice.

61.	3-94/2023 2-23007420-12-3-16012023	Cernei Veronica vs. IP Botanica - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	04.04.2023  2 luni 18 zile	Corneliu Guzun	<b>Încheierea din 17.02.2023</b>  Reclamanta nu a prezentat copia de identitate și nu a semnat cererea.	<b>Încheierea din 03.04.2023</b>  Reclamanta nu a probat prezența unui drept vătămat printr-o activitate administrativă a IP Botanica, în măsura în care în acțiunea depusă revendică încălcarea de către IP Botanica a drepturilor sale în cadrul procedurii contravenționale. Or, procedura de determinare a faptelor ce constituie contravenții, procedura de derulare a procesului contravențional, procedura de aplicare a sancțiunilor contravenționale sunt reglementate de Codul contravențional și nu cade sub incidența prevederilor Codului administrativ, astfel nu constituie activitate administrativă în sensul prevederilor Codului administrativ.		
62.	3-319/2023 2-23019786-12-3-08022023	Budeci Vladislav vs. Avocatul Poporului - Alte categorii noi apărute	12.10.2023  8 luni 3 zile	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 11.10.2023</b>  Reclamantul nu a probat prezența unui drept vătămat în sensul art. 17 Cod. adm. printr-o activitate administrativă a pârâtului, or, în speță, reclamantul a solicitat autorității publice, în esență, acționarea în baza CPP/Codului contravențional, soluționând problema presupuselor inacțiuni ilicite ale organului de urmărire penală.	<b>Decizia CA din 04.12.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
63.	3-349/2023 2-23021616-12-3-10022023	Buga Olga vs. Ignatiuc Octavian, inspector principal Biroul Vamal Sud - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Birourilor vamale	22.03.2023  1 lună 12 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 22.03.2023</b>  Reclamantul nu a revendicat un drept subiectiv propriu vătămat prin activitatea administrativă desfășurată de SV al RM, or, verificarea existenței sau lipsei componentei de contravenție, se efectuează de către agentul constator, în baza Codului contravențional și de către judecătorul competent în examinarea cauzelor contravenționale, ceea ce exclude competența judecătorului specializat în materie de contencios administrativ.		
64	3-437/2023	Băbălău A., Ivanov A., Didu Sv., Rafiey Tabrizi	13.11.2023	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 10.11.2023</b>	<b>Decizia CA din 14.12.2023</b>	

	2-23027067-12-3-21022023	D., Moruz R. vs. IP ASP, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept Serviciul înregistrare a unităților de drept mun. Chișinău - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale administrației publice centrale de specialitate	8 luni 20 zile			Reclamanții au înaintat acțiune în contencios administrativ fără a justifica un drept al său încălcat prin emiterea deciziei Agenției Servicii Publice nr. 10216XXX29504 din 09.07.2021 prin care s-a decis înregistrarea persoanei juridice Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 56/259.	<b>MENTINUTĂ</b>	
<b>65.</b>	3-456/2023 2-23027889-12-3-22022023	Portnoi Ion vs. IGP al Poliției de frontieră al MAI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	10.10.2023  7 luni 18 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 10.10.2023</b>  Preavizul contestat nu poate fi atribuit la categoria actelor individuale așa cum prin sine nu produce de sinestătător efecte juridice. Totodată, Preavizul în privința căruia reclamantul își manifestă dezacordul poate fi contestat în instanța de judecată odată cu actul administrativ individual defavorabil emis de autoritatea publică la finalizarea procedurii administrative.	<b>Decizia CA din 12.02.2024</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
<b>66.</b>	3-552/2023 2-23032931-12-3-02032023	Arseni Vladimir vs. Primăria mun. Chișinău, Primarul General - Acțiuni privind accesul la informație / petiționare	02.11.2023  8 luni	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 02.11.2023</b>  În speța dedusă judecății se constată că autoritatea publică nu a demarat procedura administrativă și corespunzător nu a emis un act administrativ prin care să fi fost respinse solicitările reclamantului. Corespunzător, la caz, nu se constată un drept încălcat al reclamantului de către Primăria Chișinău și Primarul general al mun. Chișinău.		
<b>67.</b>	3-539/2023 2-23032545-12-3-02032023	Gogu Igor vs. SFS - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Serviciului Fiscal de Stat și direcțiilor generale de administrare fiscală	10.10.2023  7 luni 8 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 10.10.2023</b>  Disponerea inițierii controlului fiscal, nu poate constitui un temei pentru revindicarea de către reclamant a unui drept încălcat prin activitatea administrativă a SFS, or reclamantul solicită anularea unor operațiuni administrative care urmează a fi contestate doar concomitent cu actul administrativ care va fi emis la finalizarea procedurii administrative demarate.	<b>Decizia CA din 23.11.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	

68.	3-637/2023 2-23038131-12-3-14032023	Mitruc Ghenadi vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	07.08.2023  4 luni 17 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 31.07.2023</b>  Codul administrativ prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ – vătămarea prin activitatea administrativă desfășurată de pârât a unui drept al său, protejat de Lege, însă, din materialele cauzei rezultă că de către pârâtul ANI nu a fost emis un act administrativ defavorabil, respectiv, nu există pretinsa vătămare a drepturilor protejate de lege ale reclamantului Ghenadi Mitriuc.	<b>Decizia CA din 02.10.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
69.	3-673/2023 2-22152588-12-3-20032023	SRL AVIA INVEST vs. Autoritatea Națională de Integritate - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	21.11.2023  8 luni	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 20.11.2023</b>  Procesul-verbal nr. 4XX/09 din 19.09.2022 cu privire la respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, emis de către ANI, se referă în privința altei persoane, la caz dnul Gherțescu Alexei, și nu la SRL „Avia Invest, iar reclamanta nu revindică încălcarea unui drept al său în sensul art.17 combinat cu art.189 alin.(1) Cod Administrativ.	<b>Decizia CA din 01.04.2024</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
70.	3-730/2023 2-23043577-12-3-24032023	Ceban Laurențiu vs. Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	13.11.2023  7 luni 16 zile	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 10.11.2023</b>  Instanța atestă că, în speță, reclamantul contestă acțiunile pretins ilegale ale IGP, nu și acțiunile MAI. Or, actele supuse controlului judiciar au fost emise de IGP (angajatorul reclamantului Ciobanu Laurențiu) - autoritate responsabilă pentru legalitatea acestora prin prisma Codului administrativ. Iar, IGP și MAI sunt autorități publice distincte.		
71.	3-782/2023 2-23045690-12-3-28032023	Beșleaga Grigore vs. Primarul General al mun. Chișinău - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale municipiului Chișinău	27.11.2023  7 luni 26 zile	Violeta Chisilița		<b>Încheierea din 24.11.2023</b>  Prin Certificatului de urbanism nr. 45XX/10 din 02.07.2010 și a autorizației de construcție nr. 0X din 26.10.2018 a căror beneficiar și destinatar este compania S.A. „Orizont”, contestate de Grigore Beșleaga, autoritatea publică pârâtă nu i-a lezat nici un drept al ultimului. Din circumstanțele enunțate, reclamantul nu poate invoca nici un temei de	<b>Decizia CA din 04.03.2024</b>  <b>INADMISIBIL</b>	Cererea de recurs a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de lege.

						drept care ar permite acestuia să pretindă pe cale judecătorească anularea Certificatului de urbanism nr. 45XX/10 din 02.07.2010 și a autorizației de construcție nr. 0X din 26.10.2018.		
72.	3-688/2023 2-23041194-12-3-20032023	Mahu Ina vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	29.11.2023  8 luni 7 zile	Corneliu Guzun	<b>Încheierea din 31.03.2023</b>  Urmează să prezinte instanței copia actului de identitate.	<b>Încheierea din 27.11.2023</b>  Instanța conchide că, pct. 3 al Procesului-verbal nr. 9X1/24 cu privire la verificarea declarațiilor de avere și interese personale, anularea căruia se solicită și prin care s-a constatat aparența de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale și aparența de existență a unei eventuale diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate, pe de o parte, și averea dobândită, reprezintă operațiune administrativă a autorității publice pârâte, care nu produce ca atare efecte juridice.		
73.	3-850/2023 2-23049375-12-3-04042023	Ciobu Dumitru vs. Agenția pentru Supraveghere Tehnică - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	27.11.2023  7 luni 16 zile	Violeta Chisilița	<b>Încheierea din 11.04.2023</b>  S-a impus necesitatea formulării pretențiilor într-o manieră clară, cu precizarea actului administrativ individual în privința căruia reclamantul își manifestă dezacordul.	<b>Încheierea din 20.11.2023</b>  Reieșind din conținutul răspunsurilor emise de Agenția pentru Supraveghere Tehnică la examinarea cererilor adresate de Dumitru Ciobu, autoritatea emitentă s-a expus referitor la subiectul privind executarea lucrărilor de construire pe terenul cu numărul cadastral 7XXXX01.021 ce aparține cu drept de proprietate lui I.F. în lipsa actelor permissive, Dumitru Ciobu fiind informat despre verificările efectuate în rezultatul denunțului depus. Respectiv, ultimul nu poate pretinde oferirea unui răspuns după bunul său plac. De asemenea judecătorul reține că, dezacordul cu acțiunile/inacțiunile autorității nominalizate pe subiectul din speță, nu constituie obiectul unei cauze de contencios administrativ. Ținând cont de circumstanțele stabilite supra, judecătorul constată că Dumitru Ciobu, prin acțiunea înaintată, nejustificat pretinde încălcarea dreptului propriu căruia i s-a adus atingere prin activitatea administrativă a autorității publice pârâte.	<b>Decizia CA din 08.02.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	

74.	3-945/2023 2-23054779-12-3-13042023	SRL "Glorin Inginering" vs. Inspecția Financiară a Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	19.12.2023 8 luni 2 zile	Corneliu Guzun	<b>Încheierea din 21.04.2023</b>  Urmează să anexeze extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice al SRL "Glorin Inginering".	<b>Încheierea din 15.12.2023</b>  Instanța de judecată a stabilit cert faptul că, în prezentul proces, reclamanta SRL,, Glorin Inginering" nu poate revendica încălcarea drepturilor personale prin activitatea administrativă a Inspecției Financiare a Ministerului Finanțelor, or actul contestat nr.25-XX-10/491 din 10.03.2023 a fost emis în privința Î.M. Regia „Apă-Canal Bălți”, la care și s-a efectuat controlul, iar reclamantul SRL,, Glorin Inginering” are încheiat doar un contract de colaborare cu Î.M. Regia „ApăCanal Bălți”, respectiv reclamanta nu poate revendica, în prezentul proces, încălcarea vreunui drept al său prin activitatea administrativă nemijlocită.	<b>Decizia CA din 15.02.2024</b>  <b>ANULATĂ</b>	Soluția primei instanțe a fost nejustificată. Or, prin prescripția Inspecției Financiare s-a stabilit că, contrar prevederilor legale în rezultatul prestării serviciilor către S.R.L. „Glorin Inginering” a fost admisă prejudicierea entității cu suma de 3 228,6 lei. Completul desconsideră argumentele instanței de fond care a susținut că, prescripția nr. 25.XX.10/2664 din 29 decembrie 2022, nu impune reclamantei careva obligații sau sarcini și nu afectează drepturile și/sau interesele legitime ale acesteia, or, după cum rezultă din acțiunea depusă de S.R.L. „Glorin Inginering”, persoana terță Î.M. Regia „Apă-Canal Bălți” deja a înaintat pretenții în ordinea procedurii civile față de S.R.L. „Glorin Inginering” având la bază constatările Inspectoratului Control Financiar de Stat al Ministerului Finanțelor. În așa fel, SRL „Glorin Inginering”, ar fi lipsită de dreptul de a depune o nouă acțiune identică, fapt ce i-ar crea reclamantei o îngădire nejustificată a dreptului său de acces la instanță.
75.	3-743/2023 2-23044008-12-3-24032023	Olar Maria vs. ANI a RM - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	11.05.2023 1 lună 16 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 10.05.2023</b>  Procesul-verbal din 27.01.2023, prin care s-a dispus refuzul inițierii controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Vasilii Selifos, funcționar public cu statut special din cadrul INSP al IGP al MAI, emis de către ANI, în urma examinării materialelor de constatare în acțiunile acestuia, se referă în privința altor persoane, la caz Vasilii Selifos, și nu la Maria Olar, iar reclamanta nu revendică încălcarea unui drept al său în sensul art.17, combinat cu art.189 alin.(1) Cod Administrativ.	<b>Decizia CA din 29.06.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
76.	3-597/2023 2-23035227-12-3-09032023	Besedovschi Nicolae vs. Curtea de Apel Chișinău - Alte categorii noi apărute	6 luni 6 zile	Vitalii Ciумac		<b>Încheierea din 15.09.2023</b>  Activitatea desfășurată de către Curtea de Apel Chișinău în coraport cu reclamantul nu constituie o activitate administrativă, astfel, nu poate invoca încălcarea unui drept de-al său.	<b>Decizia CA din 13.03.2024</b>  <b>ANULATĂ</b>	Solicitarea reclamantului adresată CA Chișinău constituie operațiune administrativă, astfel instanță eronat a interpretat și aplicat prevederile legale. Astfel, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți menționează că Besedovschi Nicolae este îndreptățit de a se adresa cu acțiune în contencios administrativ către Curtea de Apel Chișinău, astfel că solicitarea lui adresată Curții de



								Apel Chişinău constituie operaţiune administrativă, conform art.15 Cod administrativ, care stipulează că operaţiunile administrative sînt manifestările de voinţă sau activităţile autorităţilor publice care nu produc ca atare efecte juridice, deci cererea formulată de Besedovschi Nicolae urmează a fi examinată în procedura de contencios administrativ.
77.	3-1005/2023 2-23056920-12-3-19042023	SRL Amid-Auto vs. Biroul Vamal Centru - Acţiuni privind controlul legalităţii actelor administrative ale Birourilor vamale	05.03.2024  11 luni 17 zile	Violeta Chisiliţa	<b>Încheierea din 21.04.2023</b>  Se impune prezentarea înscrisurilor cu anexarea traducerilor autorizate, concretizării cercului de participanţi cu indicarea pârâtului corespunzător, în privinţa căruia îşi înaintează pretenţiile.	<b>Încheierea din 05.04.2024</b>  Procesul-verbal de reverificare a declaraţiilor perfectat de Biroul Vamal Centru, ca operaţiune administrativă, nu produce efecte juridice de sine stătător şi corespunzător, prin el reclamantul nu este lezat în drepturile sale.	<b>Decizia din 30.05.2024</b>  <b>ANULATĂ</b>	La caz, în conţinutul procesului-verbal de reverificare a declaraţiilor vamale nr.06.XX/02-R din 25.01.2023 perfectat de Biroul Vamal Centru au fost recalculate obligaţii vamale în sarcina SRL „Amid-Auto” în sumă de 42 298,79 lei. Prin urmare actul menţionat produce nemijlocit efecte juridice faţă de SRL „Amid-Auto”. În speţă, se reţine că, la 23 februarie 2023, SRL ”Amid Auto” s-a adresat cu cerere prealabilă privind contestarea procesului-verbal de reverificare a declaraţiilor vamale nr.06.XX/02-R din 25.01.2023. Drept rezultat al examinării cererii prealabile, Biroul Vamal Centru a emis răspunsul nr. 28/24- 3526 din 24 februarie 2023, prin care a fost comunicat reclamantului că informaţiile prezentate prin cererea prealabilă nu pot modifica constatările rezultate, deoarece pe acest subiect cu referire la originalitatea mărfurilor, s-a expus organul vamal al ţării exportatoare. Totodată, reclamantului i s-a explicat, că în temeiul prevederilor Codului Vamal, va fi emisă decizia de regularizare prin care vor fi recalculate obligaţiile vamale. Astfel, manifestând dezacordul cu răspunsul primit, SRL „Amid-Auto” întemeiat a sesizat instanţa de contencios administrativ cu prezenta acţiune. Or, verificarea legalităţii actului administrativ nu se finalizează doar cu examinarea cererii prealabile de către autoritatea publică.
78.	3-1158/2023 2-23065852-12-3-10052023	Dobricov Diana vs. MAI al Republicii Moldova, IGM - Acţiuni privind controlul legalităţii actelor administrative ale ministerelor	17.05.2023  7 zile	Victor Sîrbu		<b>Încheierea din 17.05.2023</b>  Reclamanta Dobricov Diana nu a demonstrat că prin activitatea administrativă a Inspectoratului General pentru Migraţie, care a emis decizia nr. 4 din 27.04.2023, prin care s-a dispus declararea cetăţeanului Rizea		

						Cristian persoană indezirabilă pe teritoriul Republicii Moldova, pe o perioadă de 15 ani și îndepărtarea sub escortă de pe teritoriul Republicii Moldova, i-a fost vătămat un careva drept în sensul art.17 Cod administrativ.		
79.	3-1174/2023 2-23067079-12-3-11052023	Olar Maria vs. ANI a RM - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	07.11.2023  5 luni 27 zile	Victor Sîrbu		<b>Încheierea din 07.11.2023</b>  Instanța a constatat că prin procesul-verbal nr. 60/XX din 01.03.2023 de refuz în inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al averii și a intereselor personale emis în privința dnei Ana Panov, judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, reclamantei Olar Maria nu i-a fost vătămat un careva drept în sensul art.17 Cod administrativ.	<b>Decizia CA din 04.03.2024</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	
80.	3-811/2023 2-23046859-12-3-29032023	Podolean Ana vs. Procuratura Generală - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Procuraturii	02.06.2023  1 lună 20 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 19.05.2023</b>  La caz, Ana Podolean contestă acțiunile Procuraturii Generale, în privința cărora legislația în vigoare prevede în acest sens căi de contestare distincte, care nu fac obiectul contenciosului administrativ. În acest sens, Codul contravențional, Codul de procedură penală și Codul penal stabilesc cadrul normativ special ce vizează ordinea/modul de contestare a acțiunilor agentului constatatator, organului de urmărire penală (ofițer de urmărire penală, procuror), fie ale actelor procedurale emise de acestea.	<b>Decizia CA din 21.09.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	
81.	3-1213/2023 2-23069663-12-3-16052023	Boghean Rodica vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	31.10.2023  5 luni 14 zile	Viorica Dodon		<b>Încheierea din 30.10.2023</b>  Prin răspunsul nr. 04-16/2053 din 31 martie 2023 ANI a informat reclamanta că în baza sesizării în conformitate cu prevederile legii nr. 132/2016, cu privire la ANI, a fost emis procesul-verbal de refuz în inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Crețu Liliana. Judecătorul constată că Codul administrativ prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ existența dreptului vătămat, adică al reclamantei Rodica Boghean, prin		

						activitatea administrativă desfășurată de ANI, iar din materialele cauzei nu rezultă încălcarea vreunui drept al reclamantului de către autoritatea publică pârâtă prin activitatea administrativă desfășurată.		
82.	3-1201/2023 2-23069084-12-3-15052023	Panțiru Victor vs. SFS, Ministerul Finanțelor - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Serviciului Fiscal de Stat și direcțiilor generale de administrare fiscală	26.06.2023  1 lună 7 zile	Violeta Chisilița	<b>Încheierea din 26.05.2023</b>  Reclamantul urmează să indice ce drept i-a fost vătămat de către autoritatea publică vizată în rezultatul desfășurării activității administrative și emiterii actului administrativ individual defavorabil contestat în speță.	<b>Încheierea din 22.06.2023</b>  Prin refuzul Serviciului Fiscal de Stat în acordarea informației despre contribuabilul Cucu Ghenadie, solicitat de Irina Gonciarova prin intermediul avocatului său, sub pretextul necesității prezentării acesteia în procesul judiciar civil în care este implicată, lui Victor Panțiru, nu i-a fost vătămat nici un drept în sensul art.17 al Codului administrativ.	<b>Decizia CA din 16.10.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
83.	3-1597/2023 2-23094022-12-3-30062023	Vinițchi Pavel vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	17.07.2023  15 zile	Viorica Dodon		<b>Încheierea din 14.07.2023</b>  În temeiul normelor legale aplicabile speței, procesul-verbal de inițiere a controlului contestat nu este un act administrativ individual și poate fi contestat doar concomitent cu actul de constatare.	<b>Decizia CA din 20.06.2024</b>  <b>MENTINUTĂ</b> -	
84.	3-1595/2023 2-23093931-12-3-30062023	Boghean Rodica vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	31.10.2023  4 luni	Viorica Dodon	<b>Încheierea din 30.06.2023</b>  Urmează să indice ce încălcare revendică prin activitatea administrativă a unui drept în sensul art. 17 Cod. adm.	<b>Încheierea din 30.10.2023</b>  Prin răspunsul nr. 04-XX/2866 din 04 mai 2023 ANI a informat reclamanta că urmare a examinării sesizării înregistrate în cancelaria ANI, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Liliana Crețu, în temeiul art. 31 Legea nr. 132/2016 cu privire la ANI, în privința dnei Liliana Crețu, a fost emis procesul-verbal de refuz în inițiere a controlului nr. 1XX/19 din 04 mai 2023. Judecătorul a constatat că Codul		

						administrativ prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ existența dreptului vătămat, adică al reclamantei Rodica Boghean, prin activitatea administrativă desfășurată de ANI, iar din materialele cauzei nu rezultă încălcarea vreunui drept al reclamantului de către autoritatea publică pârâtă prin activitatea administrativă desfășurată.		
85.	3-1373/2023  2-23080832-12-3-07062023	S.A. SIGMA vs. IGP, DP a mun. Chișinău, IP Botanica - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	03.07.2023  12 zile	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 29.06.2023</b>  Cererea de chemare în judecată nu urmează a fi examinată în ordinea contenciosului administrativ, iar pentru apărarea drepturilor pretinse de reclamantă a fi încălcate, acesta poate face uz de normele Codului contravențional.		
86.	3-1660/2023  2-23097491-12-3-07072023	Duca Ion vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	31.10.2023  3 luni 13 zile	Viorica Dodon	<b>Încheierea din 10.07.2023</b>  S-a stabilit reclamantului un termen de 15 zile pentru a indica ce încălcare revendică, prin activitatea administrativă a unui drept în sensul art. 17 Cod adm.	<b>Încheierea din 30.10.2023</b>  Prin răspunsul nr. 04-XX/3869 din 13 iunie 2023 ANI a informat reclamantul despre emiterea procesului-verbal nr. 2XX/25 din 13 iunie 2023 cu privire la refuz în inițierea controlului averii și intereselor personale în privința Mariei Zbigli. Judecătorul constată că Codul administrativ prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ existența dreptului vătămat, adică al reclamantului Ion Duca, prin activitatea administrativă desfășurată de ANI, iar din materialele cauzei nu rezultă încălcarea vreunui drept al reclamantului de către autoritatea publică pârâtă prin activitatea administrativă desfășurată.		
87.	3-1668/2023  2-23098407-12-3-10072023	Morari Viorel vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	18.12.2023  4 luni 4 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 14.12.2023</b>  Judecătorul a stabilit că, răspunsul contestat de reclamant, nu este act administrativ individual defavorabil reclamantului Viorel Morari în sensul art.11 alin.(1) lit.a) Cod administrativ. Răspunsul contestat este o operațiune administrativă care conform art.15	<b>Decizia CA din 01.04.2024</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	

						alin.(2) din Codul administrativ, poate fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual defavorabil, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț. În speță, excepția prevăzută la art.15 alin. (2) din Codul administrativ, nu a fost constatată.		
88.	3-1875/2023 2-23105367-12-3-21072023	Olar Maria vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	31.10.2023  3 luni 9 zile	Viorica Dodon	<b>Încheierea din 26.07.2023</b>  Urmează să indice ce încălcare revendică prin activitatea administrativă a unui drept în sensul art. 17 Cod adm.	<b>Încheierea din 30.10.2023</b>  Prin răspunsul nr. 04-XX/2085 din 31 martie 2023 ANI a informat reclamanta în baza sesizării, că în privința dlui Lichii Antolie, s-a refuzat inițierea controlului averii și intereselor personale. Subsidiar, a informat că în privința dlui Anatolie Lichii este inițiat un control al averii și intereselor personale, care se afla în derulare pentru perioada 20 noiembrie 2019 - 08 iulie 2021, iar un Act de constatare, nu a fost emis. Judecătorul constată că Codul administrativ prevede ca o condiție de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ existența dreptului vătămat al reclamantei Maria Olar, prin activitatea administrativă desfășurată de ANI, iar din materialele cauzei nu rezultă încălcarea vreunui drept al reclamantei de către autoritatea publică pârâtă prin activitatea administrativă desfășurată.	<b>Decizia CA din 19.02.2024</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	
89.	3-1879/2023 2-23105484-12-3-21072023	Crețu Elena vs. Pretura sectorului Rîșcani - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale municipiului Chișinău	11.09.2023  1 lună 21 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 11.09.2023</b>  Acțiunile privind obligarea procurorului de a porni un proces penal, privind anularea ordonanței de clasare a procesului, privind contestarea altor acte procesuale dintr-un proces penal nu sunt de competența instanței de contencios administrativ, deoarece actele emise de procuror, în acest caz, poartă caracterul unor acte de procedură și pot fi contestate în ordinea prevăzută de legislația procesuală penală.	<b>Decizia CA din 06.11.2023</b>  <b>MENTINUTĂ</b>	

90.	3-1760/2023 2-23102502-12-3-17072023	Caras Irina vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	11.09.2023  1 lună 25 zile	Igor Barbaru		<b>Încheierea din 11.09.2023</b>  S-a constatat că, reclamantei prin actul emis la caz nu i s-a adus atingere, or reclamanta, nu poate invoca încălcarea unui drept căreia i se aduce atingere prin activitatea administrativă a unei anumite persoane nu impropriei.	<b>Decizia CA din 19.10.2023</b>  MENȚINUTĂ	
91.	3-2184/2023 2-23115848-12-3-09082023	SA Apă-Cana Chișinău vs. IF pe lângă Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale ministerelor	18.09.2023  1 lună 5 zile	Grigorii Cazacu		<b>Încheierea din 14.09.2023</b>  Obiect al acțiunii reprezintă autorizația cu privire la efectuarea inspecției financiare tematice a activității SA „Apă-Canal Chișinău”. Or, conform art. 6 Cod administrativ, inspectarea financiară se va finaliza cu emiterea actului administrativ individual. Iar autorizațiile de inspectare sunt operațiuni administrative, care se contestă concomitent cu actul administrativ individual. Suplimentar, instanța menționează că operațiunile administrative reprezintă un instrument, sau cale premergătoare pentru emiterea, executarea și controlul executării actelor administrative, care nu produc efecte juridice.	<b>Decizia CA din 04.12.2023</b>  MENȚINUTĂ	
92.	3-2588/2023 2-23132106-12-3-13092023	Crudu Ion vs. Centrul Național Anticorupție - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Centrului Național Anticorupție	29.09.2023  16 zile	Igor Barbaru		<b>Încheierea din 29.09.2023</b>  Drept urmare, atât timp cât în speță obiectul acțiunii rezidă în contestarea unor acte emise în procesul investigației de serviciu, care potrivit cadrului legal pertinent nu pot fi contestate separat în procedura contenciosului administrativ decât odată cu actul final - eventualul ordin de sancționare, investigația de serviciu reprezintă o procedură administrativă în cadrul căreia se pot emite succesiv operațiuni administrative, iar la finalizarea ei să fie emis actul administrativ propriu zis, susceptibil de control judecătoresc, la inițiativa oricărei persoane pretins vătămate. La caz se constată că încheierea nr. 07/03-2903 din 13.07.2023 privind rezultatele procedurii disciplinare, nu s-a soldat cu emiterea vreunui act	<b>Decizia din 23.11.2024</b>  MENȚINUTĂ	

						administrativ-ordin de sancționare, aceasta fiind doar o operațiune administrativă, prin care a fost finalizată ancheta de serviciu desfășurată		
93.	3-3115/2023 2-23154250-12-3-31102023	CECCE Durlești nr.1/3 vs. Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr. 1 - Contestații în materie electorală	06.11.2023  3 zile	Olesea Țurcan		<b>Încheierea din 02.11.2023</b>  Reclamantul nu a indicat în acțiunea de contencios administrativ promovată și nu a justificat în această acțiune revendicarea unui drept propriu stabilit de lege, căruia i se aduce atingere prin activitatea administrativă, or circumscripțiile electorale administrative, sunt investite cu atribuții expres stabilite de Codul Electoral și dispun de competență materială, însă nu dețin un drept, în sensul prevăzut de reglementările normei conținute la art. 17 din Codul administrativ, coroborat cu art. 189 al.(3) Cod Administrativ de a interveni cu prezenta cerere în procedură de contencios administrativ.		
94.	3-2586/2023 2-23132001-12-3-13092023	Picic Pavel vs. Procuratura Anticoruție - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Procuraturii	28.09.2023  14 zile	Igor Barbacaru		<b>Încheierea din 27.09.2023</b>  Acțiunile privind obligarea procurorului de a porni un proces penal, privind anularea ordonanței de clasare a procesului, privind contestarea altor acte procesuale dintr-un proces penal nu sunt de competența instanței de contencios administrativ.	<b>Decizia din 26.10.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	
95.	3-3219/2023 2-23161005-12-3-13112023	Partidul Politic "ȘANSĂ" vs. Consiliul Electoral al circumscripției electorale mun. Chișinău nr. 1 - Contestații în materie electorală	16.11.2023  3 zile	Olesea Țurcan		<b>Încheierea din 16.11.2023</b>  În situația din speță, activitatea administrativă privind confirmarea legalității alegerilor și validarea mandatelor, nu a fost finalizată, iar reclamantul nu poate pretinde la infirmarea alegerilor în Circumscripția Chișinău, or organul electoral, nu a confirmat sau infirmat printr-o hotărâre legalitatea alegerilor din circumscripția electorală respectivă.  Astfel, Completul de judecători, conchide că în speță lipsește un act administrativ, prin care s-a finalizat procedura administrativă, privind confirmarea legalității alegerilor și validarea mandatelor, în rezultatul căruia, reclamantul	<b>Decizia CA din 19.11.2023</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	

						să pretindă la încălcarea dreptului prin activitatea administrativă, în sensul prevăzut de art. 17 Cod Administrativ.		
96.	3-3209/2023 2-23160706-12-3-10112023	Olar Maria vs. ANI - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Autorității Naționale de Integritate	10.01.2024  1 lună 17 zile	Olesea Țurcan		<b>Încheierea din 27.12.2023</b>  Solicitarea reclamantei Olar Maria, privind obligarea ANI să inițieze control a regimului juridic al declarației averii și intereselor personale de către cet. I.G., în baza sesizării nr.O-7XX/22 din 22.11.2022, se referă la altă persoană decât numita, iar reclamanta nu revendică încălcarea unui drept al său în sensul art. 17 combinat cu art. 189 alin. (1) Cod administrativ. Respectiv, pentru admisibilitatea acțiunii în sensul art. 17, art. 20, art. 38 și art. 189 alin. (1) Cod administrativ, reclamanta urmează să revindice un drept propriu vătămat prin activitatea administrativă.		
97.	3-3473/2023 2-23171845-12-3-01122023	Percemlî Alexei vs. CECE Comonale Bubuieci nr. 1/8, CECE municipale Chișinău nr. 1 – Contestații în materie electorală	04.12.2023  3 zile	Victor Șirbu		<b>Încheierea din 04.12.2023</b>  Nu există un act administrativ final care să permită reclamantului să revindice încălcarea drepturilor sale în conformitate cu art. 17 Cod adm., astfel procedura administrativă nu a fost finalizată.		
98.	3-3611/2023 2-23176310-12-3-11122023	Ghimp Dumitru vs. CEC a RM, CECE mun. Chișinău nr. 1, CECE sătești Colonița nr. 1/11, mun. Chișinău, Angela Zaporojan - Contestații în materie electorală	15.12.2023  3 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 14.12.2023</b>  Contestatarul nu a demonstrat și nici nu a invocat în ce mod înregistrările video prezentate i-au afectat dreptul său ca alegător în ziua votării și acestea sunt de natură să influențeze rezultatele votării.	<b>Decizia CA din 10.01.2024</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	
99.	3-3659/2023 2-23179721-12-3-15122023	GHIMP DUMITRU vs. COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale municipale Chișinău nr. 1, Consiliul	20.12.2023  5 zile	Corneliu Guzun		<b>Încheierea din 20.12.2023</b>  Instanța de judecată menționând repetat că reclamantul Ghimp Dumitru nu este subiect de drept căruia legiuitorul acordă dreptul de a contesta încălcările deplânse de reclamant referitoare la acțiunile candidatului electoral la funcția de primar Zaporojan Angela în	<b>Decizia CA din 04.01.2024</b>  <b>MENȚINUTĂ</b>	



		electoral al circumscripției electorale sătești Colonița nr. 1/11, mun. Chișinău, Angela Zaporojan, Concurent electoral - Contestații în materie electorală				perioada electorală și în ziua votării, precum și pretensele încălcări admise de către funcționarul electoral Braghiș Vasile. Acest drept îl dețin doar concurenții electorali la funcția de primar, calitate pe care în speță Ghimp Dumitru nu o deține, ci o deține dl Pogolșa Victor.		
100.	3-3668/2023 2-23180347-12-3-18122023	Vlad Alexandru vs. CEC, CECE mun. Chișinău nr. 1, CECE sătești Colonița nr. 1/11, mun. Chișinău, Angela Zaporojan, Concurent electoral - Contestații în materie electorală	21.12.2023  1 zi	Viorica Dodon		<b>Încheierea din 19.12.2023</b>  Nu poate revendica încălcarea unui drept prin activitatea administrativă.		
101.	3-3696/2023 2-23182004-12-3-19122023	Bostan Damian vs. Procuratura municipiului Chișinău - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Procuraturii	26.12.2023  3 zile	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 22.12.2023</b>  Din materialele cauzei nu rezultă încălcarea a careva drept/uri ale reclamantului prin activitatea administrativă desfășurată de Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Râșcani. Poziția reclamantului precum că nefurnizarea de către procuror a informației solicitate de către reclamant prin cererea 4935 din 24.08.2023, cade sub protecția Codului administrativ, este greșită. Actele procesuale emise de către procuror în cadrul unui dosar penal, potrivit art.2 alin.(3) lit.b) Cod administrativ, nu pot fi supuse controlului de legalitate conform Codului administrativ, deoarece se examinează conform Codului penal.		
102.	3-3716/2023 2-23183724-12-3-21122023	SC Viocris-Impex S.R.L. vs. Serviciul Vamal al Republicii Moldova - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Birourilor vamale	26.12.2023  1 zi	Liudmila Holevițaia		<b>Încheierea din 22.12.2023</b>  Judecătorul specializat în materie de contencios administrativ nu deține competență materială pentru a verifica existența sau lipsa elementelor constitutive ale vreo unei contravenții.	<b>Decizia CA din 22.02.2024</b>  <b>ANULATĂ</b>	Prezenta acțiune nu cade sub incidența prevederilor art. 2 alin. (3) lit. b) Cod administrativ, întrucât autoritatea publică a acționat în baza Codului vamal, iar instanța urmează să facă distincție între tipurile de contravenții vamale cu răspundere contravențională și răspundere materială, or, tipurile de încălcări ale regulilor vamale cu răspundere contravențională sunt prevăzute de Codul contravențional, iar contravențiile vamale sunt considerate încălcări a reglementărilor vamale

									<p>pasibilă de răspundere materială și care sunt prevăzute la art. 231 Cod vamal. Cu atât mai mult, judecătorul primei instanțe la emiterea actului administrativ contestat, nu a ținut cont de faptul că la data de 01 ianuarie 2023 au intrat în vigoare modificările introduce în art. 273 Cod vamal, prin Legea nr. 356 din 29.12.2022, în urma cărora începând cu 01 ianuarie 2023, art. 273 alin. (1/1) Cod vamal nr. 1149/2000 (în vigoare la data emiterii actului administrativ contestat) are următorul conținut: „(11 ) Decizia organului vamal privind aplicarea de sancțiune cu răspundere materială este act administrativ.”</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--