

APROBAT
prin dispoziția
Judecătoriei Chișinău
nr.37 din 06.08.2026

RAPORT
PRIVIND PERFORMANȚA
JUDECĂTORIEI CHIȘINĂU
PENTRU SEMESTRUL I ANUL 2026



JUDECĂTORIA
CHIȘINĂU

CUPRINS

1. PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI	4
2. VOLUMUL ȘI STRUCTURA CAUZELOR PE ROLUL INSTANȚEI	
2.1. Prezentarea generală a fluxului de cauze	7
2.2. Analiza structurii cauzelor	8
2.2.1 Datele statistice cu privire la cauzele civile	10
2.2.2 Datele statistice cu privire la cauzele de contencios administrativ	12
2.2.3 Datele statistice cu privire la cauzele privind intentarea procesului de insolabilitate	14
2.2.4 Datele statistice cu privire la cauzele penale	16
2.2.5. Datele statistice cu privire la cauzele de corupție	17
2.2.6. Datele statistice cu privire la materialele examinate de judecătorul de instrucție	20
2.2.7. Datele statistice cu privire la cauzele contravenționale	22
3. EFICIENȚA EXAMINĂRII DOSARELOR	
3.1. Rata de soluționare a dosarelor în perioada raportată	24
3.2. Rata de variație a stocului de cauze pendinte	25
3.3. Sarcina de dosare per judecător	26
3.4. Cheltuieli per cauză	27
4. DATE CU PRIVIRE LA CELERITATE	
4.1. Durata lichidării stocului de cauze pendinte	29
4.2. Durata (vârsta) dosarelor pe rol	30
4.3. Durata dosarelor examinate	32
5. DIMENSIUNI ALE CALITĂȚII ACTULUI DE JUSTIȚIE	
5.1. Indicatori cheie pentru calitate	33
5.2. Alte aspecte ce țin asigurarea serviciilor de înaltă calitate	35
5.2.1. Accesul la justiție	35
5.2.2. Informația privind cauzele înregistrate prin intermediul e-dosar judiciar	39
5.2.3. Comunicarea instanței	40
6. CONCLUZII	41

Datele statistice și indicatorii cheie de performanță (ICP) utilizați în Raportul anual de performanță al Judecătoriei Chișinău au fost preluați din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și din sistemul informațional JUSTAT, asigurând relevanța, exactitatea și coerența informațiilor analizate.

SI JUSTAT reprezintă implementarea la nivel național a conceptului bazei de date dinamice CEPEJ-STAT, și constituie instrumentul digital pentru colectarea, sistematizarea și vizualizarea indicatorilor cheie de performanță ai instanțelor judecătorești. Utilizarea uniformă a datelor din PIGD și SI JUSTAT asigură comparabilitatea rezultatelor între instanțe și de-a lungul anilor, facilitează integrarea lor în analizele și rapoartele Consiliului Superior al Magistraturii și garantează coerența metodologică în raport cu standardele europene.

1. PREZENTAREA GENERALĂ A INSTANȚEI

Judecătoria Chișinău și-a început oficial activitatea la 1 ianuarie 2017, în urma procesului de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești din Republica Moldova, inițiat prin Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016, prin care judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana au fost comasate într-o singură instanță.

Procesul de organizare instituțională a continuat, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/3 din 23 ianuarie 2024 a fost stabilită specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău. Începând cu 1 februarie 2024, sediile Buiucani și Ciocana examinează cauze penale și contravenționale, inclusiv materialele ce țin de activitatea judecătorului de instrucție, iar sediile Centru, Rîșcani și Central examinează cauze civile, de contencios administrativ și dosare de insolabilitate și lichidare. În conformitate cu Legea nr. 192 din 10 iulie 2025 a fost instituită specializarea anticorupție, fiind creat Colegiul specializat anticorupție al Judecătoriei Chișinău, cu un efectiv prevăzut de 15 funcții de judecător, care urmează să activeze într-un sediu separat din municipiul Chișinău, sub conducerea unui vicepreședinte al instanței. În anul 2026, Colegiul anticorupție se află în proces de constituire, urmând să-și înceapă activitatea în condițiile art. 17 alin. (2) din Legea menționată.

Activitatea Judecătoriei Chișinău este coordonată de președintele instanței, iar activitatea organizatorică și administrativă este asigurată de Secretariatul instanței. Secretariatul este structurat în grefă și serviciul administrativ, funcționarea acestora fiind reglementată de actele normative în vigoare și de Instrucțiunea privind activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/4 din 4 februarie 2014 și Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 121/11 din 19 martie 2024 cu privire la aprobarea modificărilor la Instrucțiunea cu privire la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel.

Perioada de raportare a constituit un reper important în activitatea Judecătoriei Chișinău, fiind marcată de eforturi susținute pentru consolidarea actului de justiție, eficientizarea procedurilor judiciare, valorificarea instrumentelor digitale și creșterea transparenței și a încrederii publicului în sistemul judecătoresc.

Potrivit statului de personal al Judecătoriei Chișinău pentru semestrul I al anului 2026, instanța dispunea de un efectiv total de 794 unități de personal, inclusiv 171 funcții de judecător (un președinte și șase vicepreședinți), 532 funcționari publici, 40 unități de personal de deservire tehnică și 51 unități de personal auxiliar.

La data de 30 iunie 2026, în cadrul Judecătoriei Chișinău erau numiți în funcție 137 de judecători, reprezentând 80% din cele 171 de funcții de judecător prevăzute în schema de personal aprobată. Din totalul judecătorilor numiți, activitate jurisdicțională efectivă au desfășurat 109 judecători, ceea ce reprezintă 64% din numărul total al funcțiilor prevăzute în stat și 79,6% din numărul judecătorilor numiți.

Din cei 109 judecători aflați în exercițiul efectiv al funcției, 60 erau femei (55%), iar 49 bărbați (45%), ceea ce reflectă o reprezentare echilibrată din perspectiva distribuției pe criteriul de gen.

Diferența dintre numărul judecătorilor numiți și cel al judecătorilor care au exercitat efectiv activitatea jurisdicțională este determinată de existența unor situații prevăzute de lege care au condus la indisponibilitatea temporară a unei părți dintre magistrați. Astfel, la finele perioadei de raportare, 12 judecători (8,8%) aveau statut de judecător suspendat, iar alți 16 judecători (11,7%) exercitau temporar atribuții în afara instanței. Dintre aceștia, 9 judecători (6,6%) erau transferați temporar la Curtea de Apel Centru, 3 judecători (2,2%) activau prin transfer temporar la Curtea Supremă de Justiție, iar 4 judecători (2,9%) erau detașați la Consiliul Superior al Magistraturii. Deși acești 16 judecători nu și-au desfășurat activitatea curentă în cadrul instanței pe parcursul perioadei de raportare, acestora le-au fost menținute împuternicirile pentru examinarea unor cauze aflate în procedură. Această situație a influențat organizarea activității instanței și gestionarea volumului de dosare, întrucât o parte din cauzele aflate pe rol au continuat să fie examinate de judecători care exercitau temporar atribuții în alte autorități ale sistemului judecătoresc.

Menținerea unui grad de ocupare de doar 64% are un impact direct asupra activității instanței, determinând o încărcătură sporită de dosare pentru fiecare judecător aflat în exercițiul funcției și influențând capacitatea instituției de a asigura examinarea cauzelor într-un termen rezonabil. În aceste condiții, judecătorii în funcție au continuat să gestioneze un volum considerabil de activitate, fapt ce demonstrează un nivel ridicat de implicare profesională și eficiență în administrarea actului de justiție.

Aceste situații au avut un impact direct asupra capacității operaționale a instanței, întrucât au diminuat numărul judecătorilor disponibili pentru examinarea cauzelor și au contribuit la creșterea volumului de activitate repartizat judecătorilor rămași în exercițiul funcției. Totodată, transferurile temporare și detașările reflectă implicarea judecătorilor Judecătoriei Chișinău în activitatea altor autorități și instanțe ale sistemului judecătoresc, contribuind la funcționarea acestuia la nivel național, însă generează, în același timp, presiuni suplimentare asupra resurselor umane disponibile la nivelul instanței.

Totodată, este necesar de menționat că, din totalul de 171 de funcții de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Chișinău, 15 funcții sunt destinate Colegiului specializat anticorupție, instituit în temeiul Legii nr. 192 din 10 iulie 2025 privind mecanismul de judecare a cauzelor de corupție și a celor conexe corupției.

Prin adoptarea acestui cadru normativ a fost instituită specializarea judecătorilor în materia examinării cauzelor de corupție și a celor conexe corupției, fiind creat, în cadrul Judecătoriei Chișinău, Colegiul specializat anticorupție, cu un efectiv de 15 funcții de judecător. Potrivit prevederilor legale, colegiul urmează să își desfășoare activitatea într-un sediu distinct din municipiul Chișinău, sub conducerea unui vicepreședinte al instanței.

În perioada de raportare, funcțiile aferente Colegiului specializat anticorupție nu au fost ocupate, întrucât procedurile de selectare și numire a judecătorilor în cadrul acestei structuri specializate se aflau în curs de desfășurare. În consecință, aceste funcții nu au contribuit la capacitatea efectivă de examinare a cauzelor în perioada analizată, aspect care trebuie avut în vedere la evaluarea gradului real de ocupare a funcțiilor de judecător și a resurselor jurisdicționale disponibile ale instanței.

În perioada de raportare, Colegiul specializat anticorupție s-a aflat în proces de constituire, nefiind încă funcțional. În acest context, cele 15 funcții de judecător aferente Colegiului anticorupție erau vacante, iar procedura de concurs pentru ocuparea acestora a fost inițiată, urmând ca activitatea Colegiului să înceapă în condițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 192/2025.

Prin urmare, ponderea funcțiilor vacante reflectată în structura resurselor umane ale instanței este determinată, în mod semnificativ, de implementarea unei noi structuri jurisdicționale, cu rol strategic în consolidarea luptei împotriva corupției. Această situație are un caracter temporar, urmând a fi remediată pe măsura finalizării procedurilor de selecție și operaționalizare a Colegiului specializat anticorupție.

În ansamblu, datele evidențiază că, deși gradul de ocupare a funcțiilor de judecător este relativ ridicat, capacitatea operațională efectivă a instanței este diminuată de existența funcțiilor vacante și de indisponibilitatea temporară a unei părți a judecătorilor numiți. Această situație impune măsuri continue de consolidare a resurselor umane, inclusiv accelerarea procedurilor de ocupare a funcțiilor vacante și asigurarea unui echilibru funcțional între necesitățile instanței și angajamentele instituționale ale judecătorilor.

În acest context, ocuparea funcțiilor vacante de judecător rămâne o condiție esențială pentru consolidarea capacității instituționale a Judecătoriei Chișinău, echilibrarea sarcinii de muncă între judecători și asigurarea unui nivel optim de performanță în înfăptuirea justiției.

Judecătoria Chișinău funcționează pe baza unui nivel avansat de specializare a judecătorilor, determinat atât de volumul ridicat al cauzelor, cât și de complexitatea diversificată a materiilor examinate. Specializarea este organizată pe materii de drept (civil, penal, contravențional, contencios administrativ, insolabilitate și lichidare, precum și alte domenii conexe), fiind corelată cu structura internă a instanței și cu specificul competențelor atribuite prin lege.

Impactul specializării asupra eficienței activității instanței este unul semnificativ, întrucât permite consolidarea competenței profesionale a judecătorilor pe domenii distincte de drept, contribuie la uniformizarea practicii judiciare și la creșterea previzibilității actului de justiție, facilitează reducerea duratei de examinare a cauzelor, prin gestionarea mai eficientă a dosarelor complexe, optimizează alocarea resurselor umane, în raport cu specificul și dificultatea cauzelor.

Totodată, în perioada de raportare, procesul de implementare a noilor forme de specializare, în special a Colegiului specializat anticorupție, a generat un impact temporar asupra capacității operaționale, determinat de existența funcțiilor vacante și de necesitatea adaptării structurii organizatorice. Acest impact este însă unul tranzitoriu, urmând a fi diminuat odată cu finalizarea procedurilor de selecție și operaționalizare a noii structuri jurisdicționale.

În ansamblu, nivelul de specializare al Judecătoriei Chișinău constituie un factor esențial pentru creșterea eficienței activității judiciare, asigurând premisele unei examinări calitative a cauzelor și ale unei utilizări mai eficiente a resurselor instituționale, în concordanță cu standardele moderne de organizare a justiției.

2. VOLUMUL ȘI STRUCTURA CAUZELOR PE ROLUL INSTANȚEI

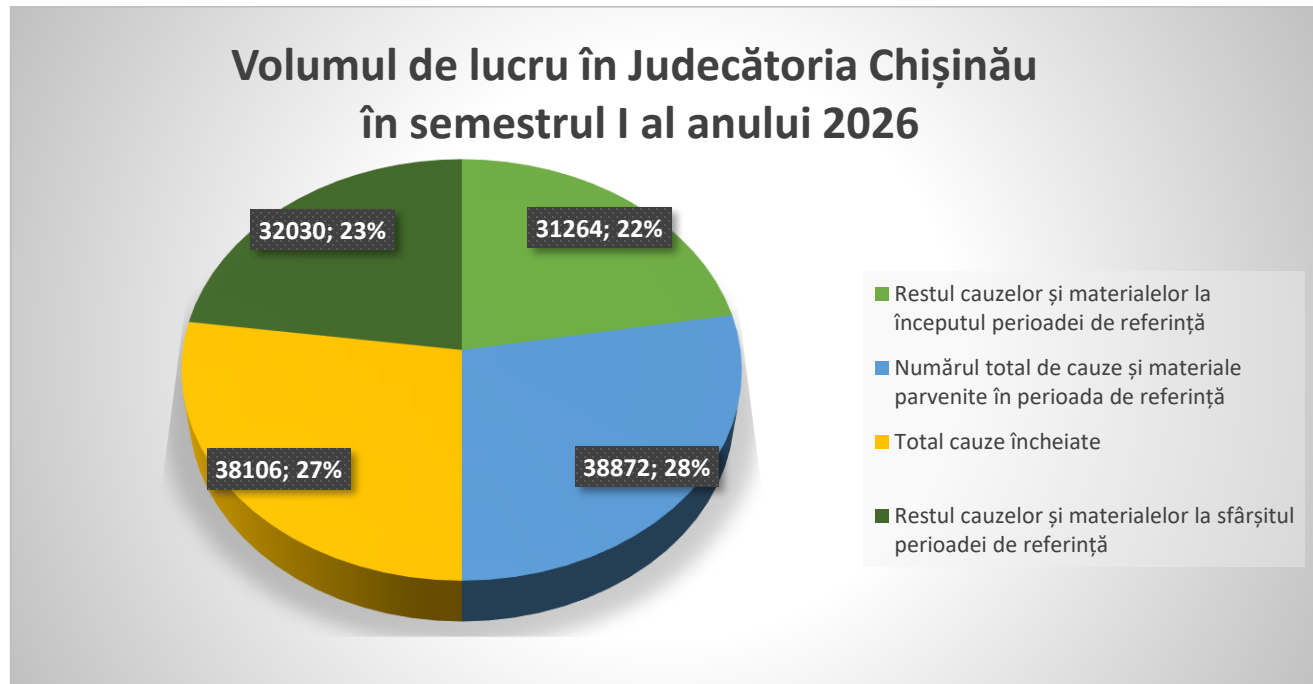
Judecătoria Chișinău reprezintă una dintre cele mai importante instituții judiciare din Republica

Moldova, având un rol esențial în înfăptuirea justiției și în aplicarea legii. Activitatea acestei instanțe se desfășoară în mai multe domenii și include diverse atribuții menite să asigure respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, precum și soluționarea litigiilor în mod echitabil și transparent. Mai jos sunt redată principalele aspecte legate de activitatea instanței.

2.1. Prezentarea generală a fluxului de cauze

Informația cu privire la volumul de lucru în Judecătoria Chișinău în perioada 01 ianuarie 2026 – 30 iunie 2026, este reflectată în tabelul de mai jos:

Perioada	Volumul de lucru		Total volumul de activitate (3=1+2)	Total cauze încheiate	Restul cauzelor și materialelor la sfârșitul perioadei de referință	Durata lichidării stocului de cauze pendinte (zile)
	Restul cauzelor și materialelor la începutul perioadei de referință	Numărul total de cauze și materiale parvenite în perioada de referință				
	1	2	3	4	5	6
sem. I 2025	30444	38640	69084	36088	32996	334
sem. I 2026	31264	38872	70136	38106	32030	307



Analiza volumului de activitate și a gestionării stocului de cauze și materiale pentru perioada semestrul I al anului 2025 – semestrul I al anului 2026 evidențiază menținerea unui volum ridicat de activitate al

Judecătoriei Chișinău, concomitent cu îmbunătățirea indicatorilor de eficiență privind examinarea cauzelor și gestionarea stocului de dosare pendinte.

În semestrul I al anului 2026, activitatea Judecătoriei Chișinău a fost caracterizată de o ușoară creștere a volumului total de lucru comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent. Astfel, volumul total de activitate (stocul inițial și cauzele/materialele parvenite) a constituit 70.136 de cauze și materiale, comparativ cu 69.084 în semestrul I al anului 2025, ceea ce reprezintă o creștere de 1.052 de cauze și materiale sau 1,5%.

Pe parcursul perioadei de raportare au fost înregistrate 38.872 de cauze și materiale noi, cu 232 mai multe decât în aceeași perioadă a anului 2025 (38.640), ceea ce confirmă menținerea unui flux constant de dosare noi.

Totodată, instanța a înregistrat o îmbunătățire a capacității de examinare și soluționare a cauzelor. Numărul cauzelor și materialelor încheiate a crescut de la 36.088 în semestrul I 2025 la 38.106 în semestrul I 2026, respectiv cu 2.018 cauze și materiale, ceea ce constituie o creștere de aproximativ 5,6%.

Ca efect al ritmului mai ridicat de soluționare, stocul cauzelor și materialelor pendinte la sfârșitul perioadei de raportare s-a redus de la 32.996 la 32.030, respectiv cu 966 de cauze și materiale (-2,9%), deși stocul existent la începutul perioadei a fost mai mare decât în anul precedent (31.264 față de 30.444).

Un indicator relevant al eficienței activității îl constituie durata estimată de lichidare a stocului de cauze pendinte, care s-a redus de la 334 de zile în semestrul I 2025 la 307 zile în semestrul I 2026, înregistrând o diminuare cu 27 de zile (aproximativ 8,1%). Evoluția acestui indicator demonstrează că, în condițiile menținerii unui volum ridicat de cauze noi, instanța a reușit să accelereze ritmul de examinare și să reducă timpul estimat necesar pentru soluționarea stocului existent.

În ansamblu, indicatorii statistici relevă o creștere a eficienței activității Judecătoriei Chișinău în semestrul I al anului 2026, exprimată prin majorarea numărului de cauze soluționate, reducerea stocului de dosare pendinte și diminuarea duratei estimate de lichidare a acestuia, în pofida menținerii unui volum ridicat de activitate. Aceste rezultate reflectă o gestionare mai eficientă a resurselor disponibile și o capacitate sporită de răspuns la fluxul continuu de cauze nou înregistrate.

2.2. Analiza structurii cauzelor

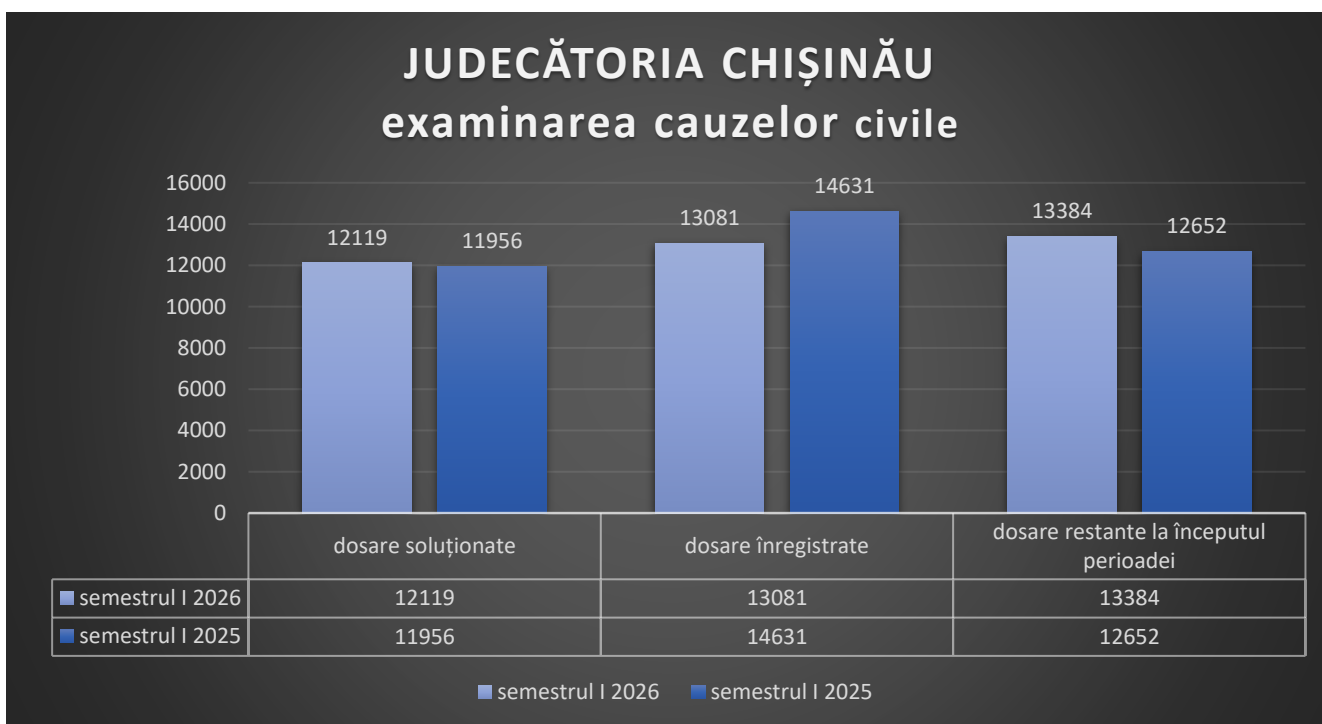
Mai jos, este prezentată informația cu privire numărul cauzelor soluționate pe categorii (raportul generat de PIGD), semestrul I al anului 2026:

Nr.	Cauze soluționate de către Judecătoria Chișinău	Nr. cauzelor/materialelor
1.	Restanța cauzelor și materialelor la începutul perioadei de referință	31239
2.	Numărul total de cauze și materiale parvenite în perioada de referință	38872
3.	Volumul total de activitate (3=1+2)	70111
4.	Numărul total de dosare încheiate în perioada de referință	37801
5.	Cauze penale (1)	1998
6.	Cauze civile (2, 2o/pr)	9566
7.	Cauze comerciale (2c, 2e)	1117
8.	Cauze în ordinea procedurii de ordonanță (2p/o)	12
9.	Cauze în ordinea procedurii speciale (2p/s)	344
10.	Cauze de insolvabilitate (2i)	613
11.	Cauze de contencios administrativ (3, 3d, 3ex, 3ra, 3r)	1529
12.	Cauze contravenționale (4, 4d)	2300
13.	Plângeri împotriva hotărârilor organelor extrajudiciare în cauze contravenționale (5r)	3174
14.	Materiale privind încuviințarea spitalizării forțate (6)	3
15.	Materiale privind extrădarea (art.541 CPP) examinate a judecătorului de instrucție (7)	18
16.	Materiale privind recunoașterea hotărârilor penale ale instanțelor străine (8)	18
17.	Materiale privind recunoașterea hotărârilor civile (9)	17
18.	Materiale privind plângerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală (10)	1111
19.	Materiale cu privire la autorizarea judecătorului de instrucție (11,12,13)	10560
20.	Demersuri de emitere a mandatelor de arest și prelungirea termenului ținerii sub arest (14,15,16)	2204
21.	Materiale privind liberarea și ridicarea provizorie (17,18,19)	417
22.	Materiale privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești (21,21ji)	1564
23.	Demersurile privind contestațiile împotriva executorului judecătoresc (25)	956
24.	Cereri de acordare a asistenței juridice parvenite de la Ministerul Justiției (27)	103
25.	Demersuri privind audierea victimei minore în spații prietenoase copiilor (28)	62
26.	Revizuirea hotărârilor pronunțate în cauze penale (1rh)	7
27.	Revizuirea hotărârilor pronunțate în cauze civile (2rh)	33
28.	Revizuirea hotărârilor pronunțate în cauze de insolvabilitate (2rhi)	2
29.	Revizuirea hotărârilor pronunțate în cauze comerciale (2rhc, 2rhe)	-
30.	Revizuirea hotărârilor pronunțate în cauze de contencios administrativ (3rh)	41

31.	Revizuirea hotărârilor pronunțate în cauze contravenționale (4rhi)	27
32.	Restanța cauzelor și materialelor neexamineate la sfârșitul perioadei de referință	32310
33.	Rata de variație a stocului de cauze pendinte (%)	97,24
34.	Rata de variație a stocului din volumul de lucru (%)	53,92
35.	Volumul de activitate	108,20
36.	Sarcina lunară din totalul cauzelor soluționate	58,33

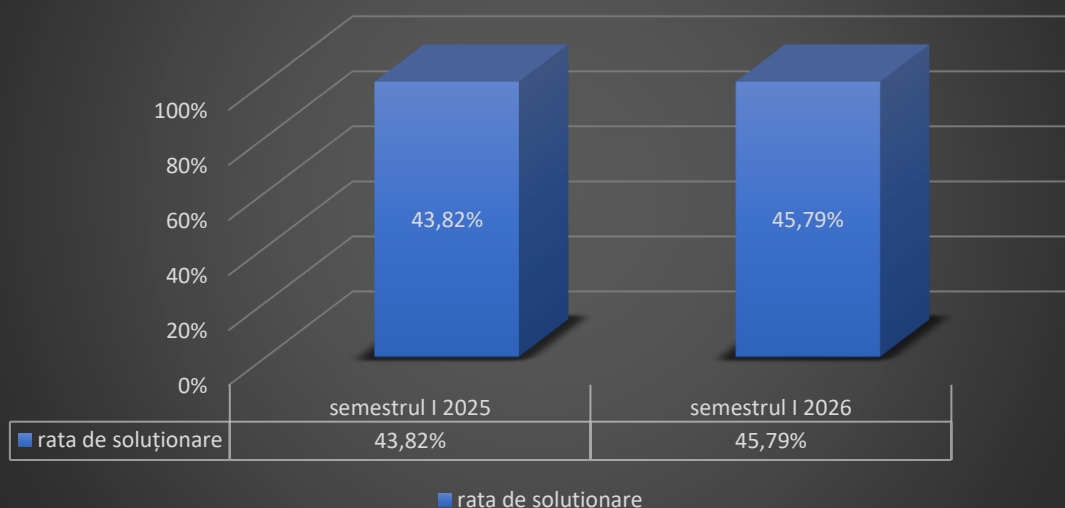
2.2.1 Datele statistice comparative cu privire la mersul examinării cauzelor civile în cadrul Judecătoriei Chișinău în perioada semestrul I 2025 – semestrul I 2026, după cum urmează:

Anul	Rata de soluționare, %	Dosare soluționate, Nr.	Dosare înregistrate, Nr.	Dosare restante la începutul perioadei, Nr.
semestrul I 2025	43,82	11956	14631	12652
semestrul I 2026	45,79	12119	13081	13384



JUDECĂTORIA CHIȘINĂU

Rata de soluționare a dosarelor civile



Analiza comparativă a ratei de soluționare a cauzelor și a dinamicii volumului de activitate, în perioada semestrul I 2025 – semestrul I 2026, relevă o evoluție pozitivă a eficienței activității de examinare a cauzelor în semestrul I 2026 comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent.

În semestrul I 2026, rata de soluționare a constituit 45,79%, în creștere cu 1,97 puncte procentuale față de 43,82% înregistrată în semestrul I 2025. Această evoluție reflectă o capacitate sporită de soluționare a cauzelor raportată la volumul total de lucru gestionat de instanță.

Numărul dosarelor soluționate a crescut ușor, de la 11.956 în semestrul I 2025 la 12.119 în semestrul I 2026, respectiv cu 163 de dosare (+1,36%), ceea ce demonstrează menținerea unui ritm susținut al activității jurisdicționale.

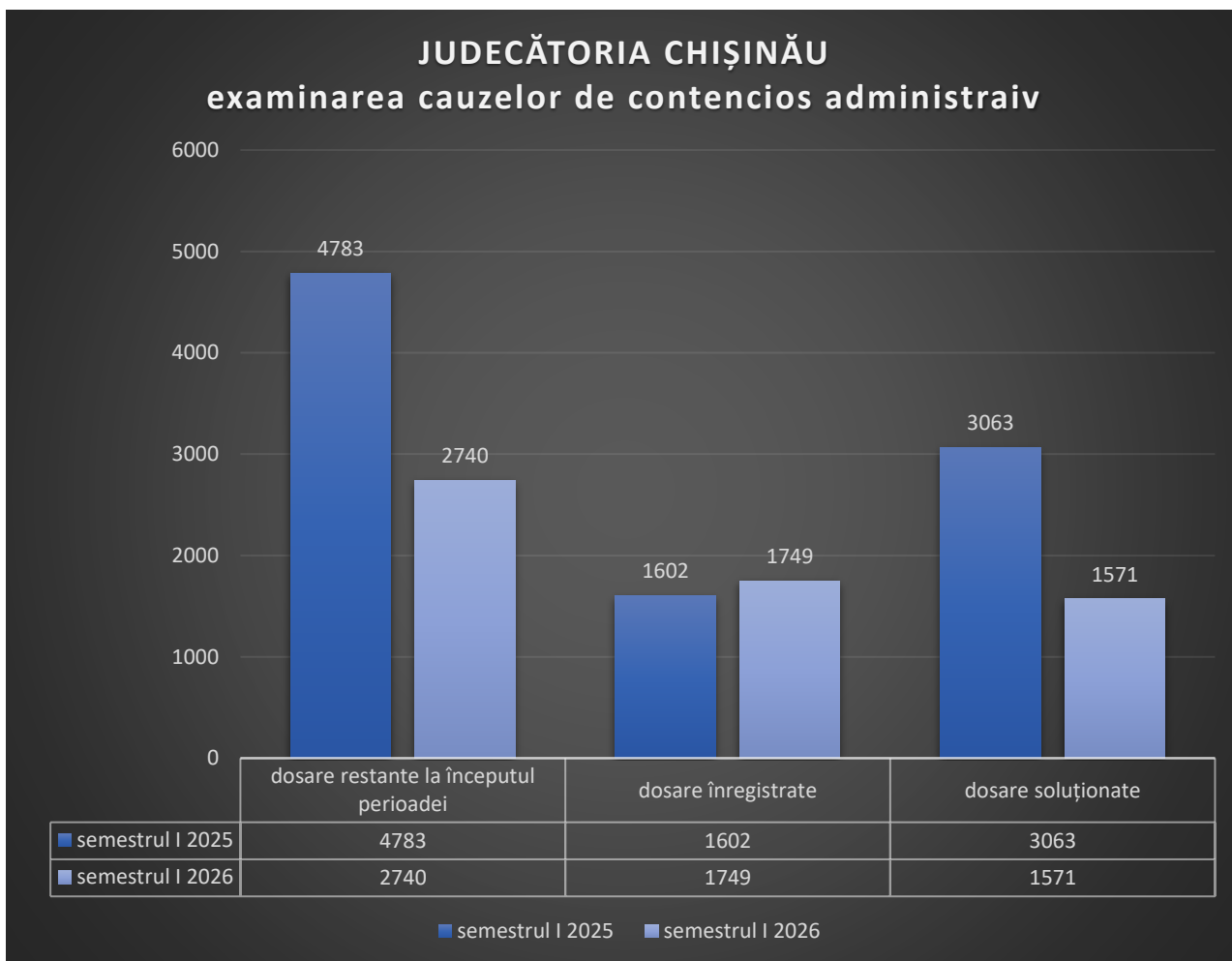
Totodată, numărul dosarelor înregistrate s-a redus semnificativ, de la 14.631 la 13.081, înregistrând o diminuare cu 1.550 de dosare (-10,59%). Reducerea fluxului de cauze noi înregistrate, concomitent cu creșterea numărului de dosare soluționate, a avut un impact favorabil asupra indicatorului ratei de soluționare.

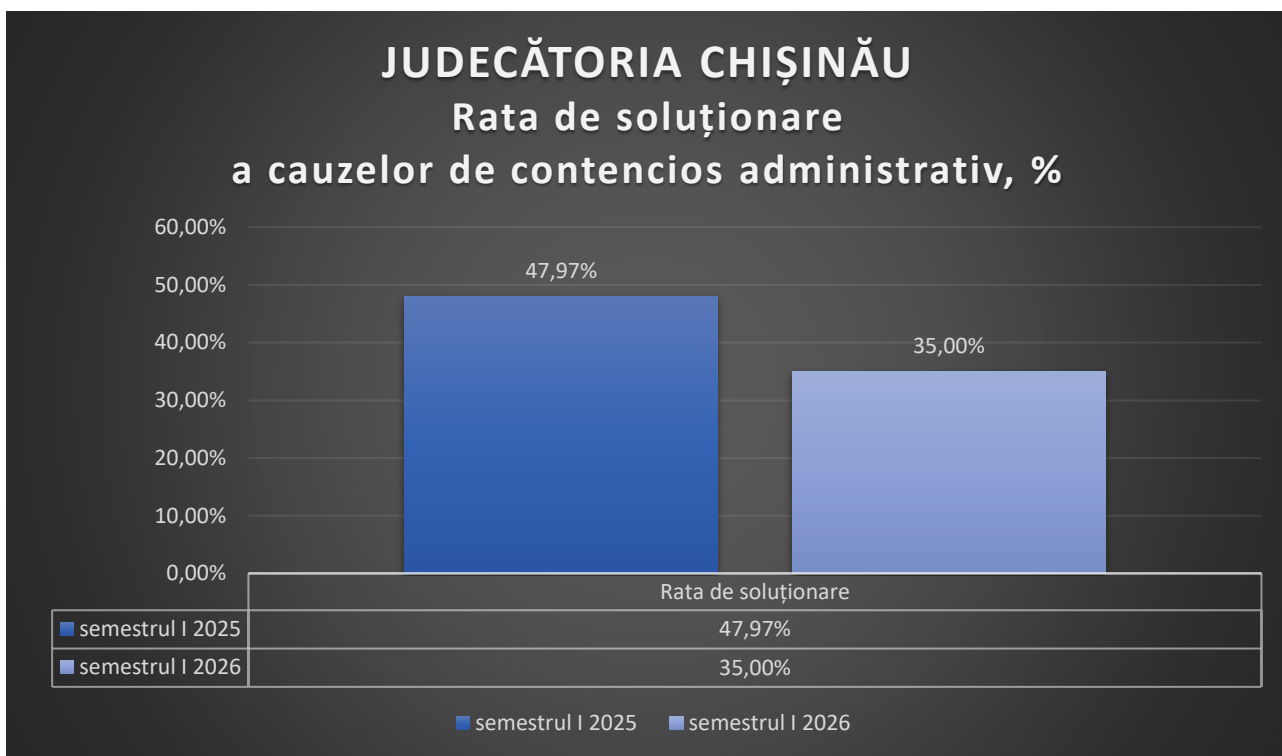
În același timp, stocul de dosare restante la începutul perioadei a crescut de la 12.652 la 13.384, respectiv cu 732 de dosare (+5,79%). Acest fapt indică existența unui volum important de cauze transferate din perioadele precedente, care continuă să influențeze încărcătura instanței.

Per ansamblu, datele analizate evidențiază o îmbunătățire a performanței operaționale în semestrul I 2026, exprimată prin creșterea ratei de soluționare și a numărului de dosare finalizate, în contextul diminuării numărului de cauze noi înregistrate. Totuși, nivelul ridicat al stocului inițial de dosare restante demonstrează necesitatea continuării măsurilor orientate spre reducerea acumulărilor și menținerea unui ritm constant de examinare a cauzelor, în vederea sporirii eficienței activității instanței.

2.2.2 Datele statistice comparative cu privire la mersul examinării cauzelor de contencios administrativ în cadrul Judecătoriei Chișinău în perioada semestrul I 2025 – semestrul I 2026, după cum urmează:

Judecătoria	Rata de soluționare, %	Dosare soluționate, №	Dosare înregistrate, №	Dosare restante la începutul perioadei, №
semestrul I 2025	47,97	3063	1602	4783
semestrul I 2026	35,00	1571	1749	2740





Analiza comparativă a indicatorului ratei de soluționare a cauzelor de contencios administrativ de către judecători pentru semestrul I 2025 – semestrul I 2026 evidențiază o diminuare a capacității de reducere a stocului de dosare aflate pe rol.

În semestrul I 2026, rata de soluționare a constituit 35,00%, comparativ cu 47,97% în aceeași perioadă a anului 2025, ceea ce reprezintă o diminuare de 12,97 puncte procentuale.

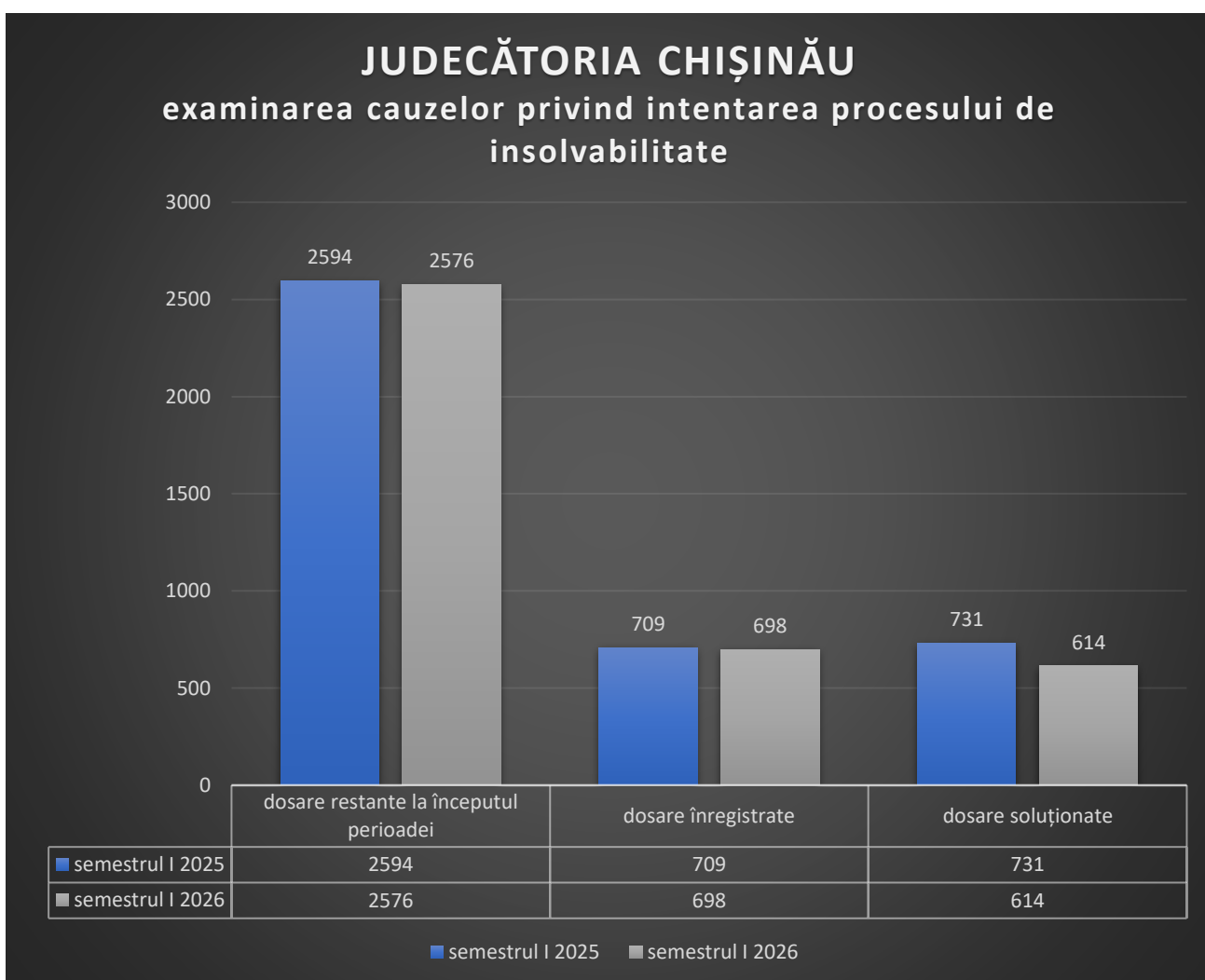
Această evoluție este determinată de reducerea semnificativă a numărului de dosare soluționate. Astfel, în semestrul I 2026 au fost soluționate 1.571 dosare, cu 1.492 dosare mai puține decât în semestrul I 2025, când au fost soluționate 3.063 dosare, ceea ce reprezintă o scădere de aproximativ 48,7%.

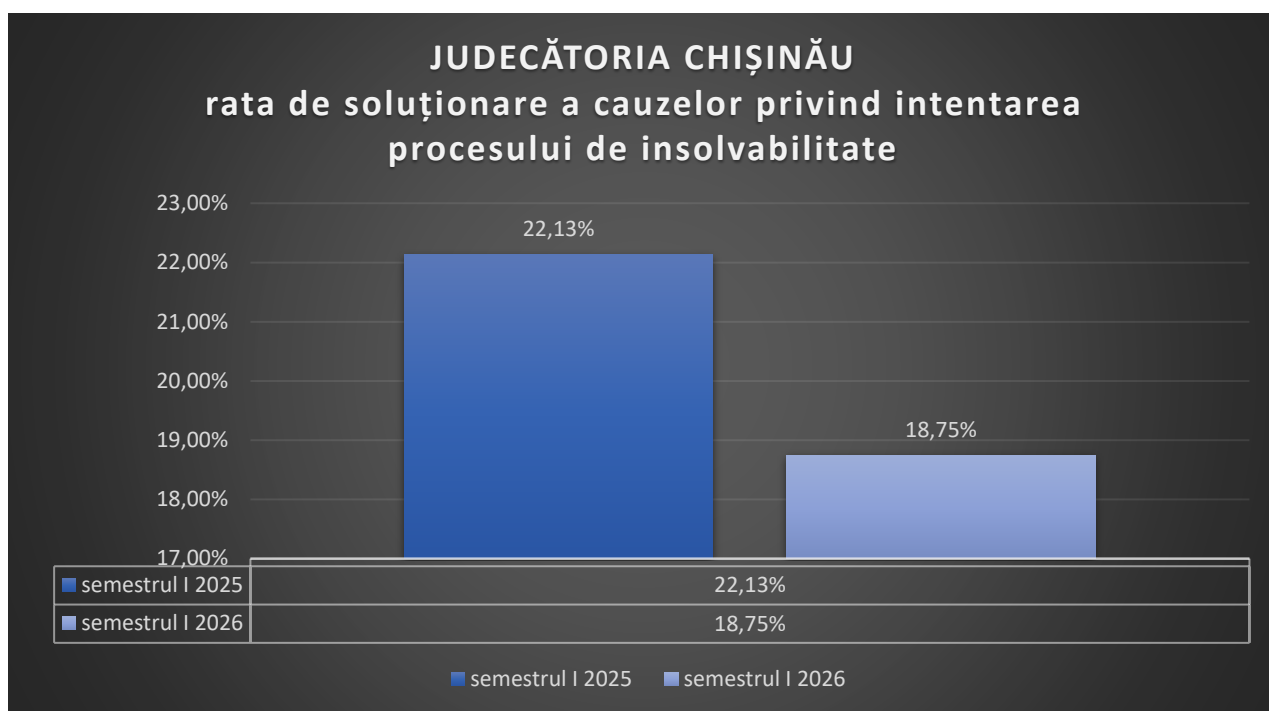
În același timp, numărul dosarelor noi înregistrate a cunoscut o ușoară creștere, de la 1.602 dosare în semestrul I 2025 la 1.749 dosare în semestrul I 2026 (+147 dosare, respectiv 9,2%). Totodată, stocul de dosare restante la începutul perioadei s-a redus considerabil, de la 4.783 (semestrul I 2025) la 2.740 dosare (semestrul I 2026), ceea ce reprezintă o diminuare de 2.043 dosare sau aproximativ 42,7%.

În consecință, deși volumul dosarelor restante la începutul perioadei a fost mai redus în semestrul I 2026, diminuarea numărului de cauze soluționate, concomitent cu creșterea numărului de dosare noi înregistrate, a determinat reducerea ratei de soluționare. Acest indicator reflectă o capacitate mai redusă de absorbție a fluxului de cauze și de diminuare a stocului existent, fiind influențat atât de dinamica volumului de activitate, cât și de resursele efectiv disponibile pentru examinarea cauzelor.

2.2.3 Datele statistice comparative cu privire la mersul examinării cauzelor privind intentarea procesului de insolabilitate în cadrul Judecătoriei Chișinău în perioada semestrul I 2025 – semestrul I 2026, după cum urmează:

Judecătorii	Rata de soluționare, %	Dosare soluționate, №	Dosare înregistrate, №	Dosare restante la începutul perioadei, №
semestrul I 2025	22,13	731	709	2594
semestrul I 2026	18,75	614	698	2576





Analiza datelor privind dosarele referitoare la intentarea procesului de insolvență, în perioada semestrul I 2025 – semestrul I 2026, relevă menținerea unui volum ridicat al cauzelor aflate pe rol, concomitent cu o ușoară diminuare a capacității de soluționare în semestrul I 2026 comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent.

În semestrul I 2026, au fost înregistrate 698 dosare, cu 11 dosare (1,55%) mai puțin decât în semestrul I 2025, când au fost înregistrate 709 dosare, ceea ce denotă o stabilitate a fluxului de cauze noi.

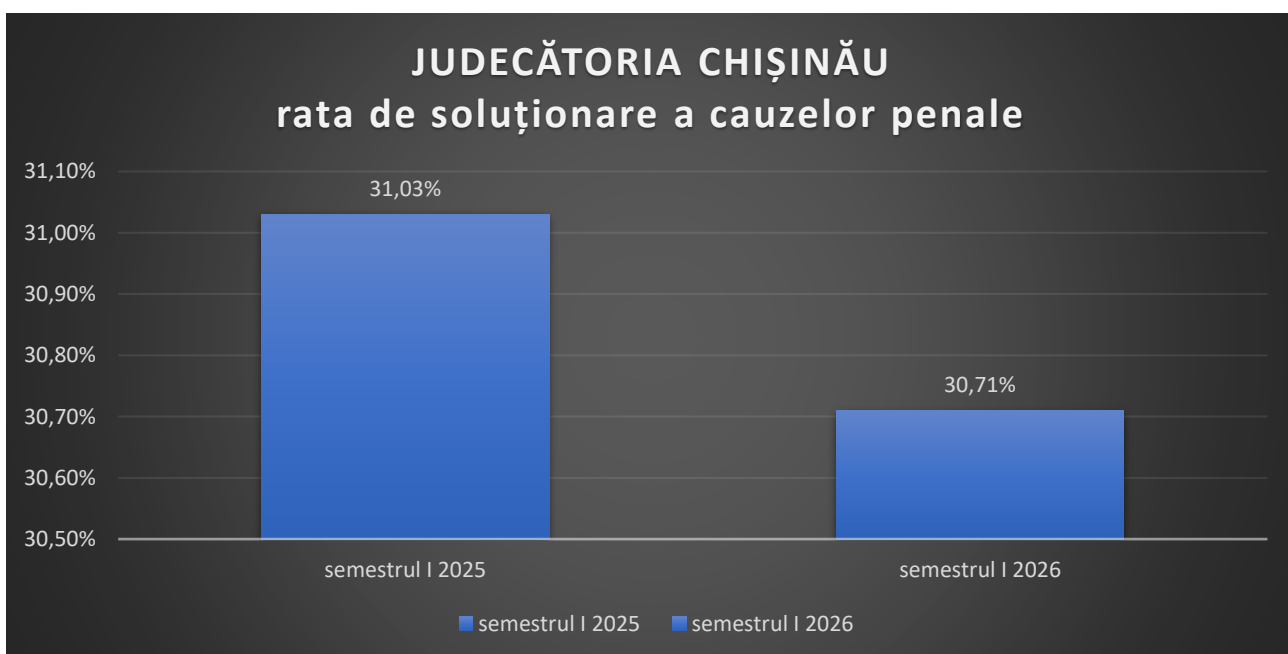
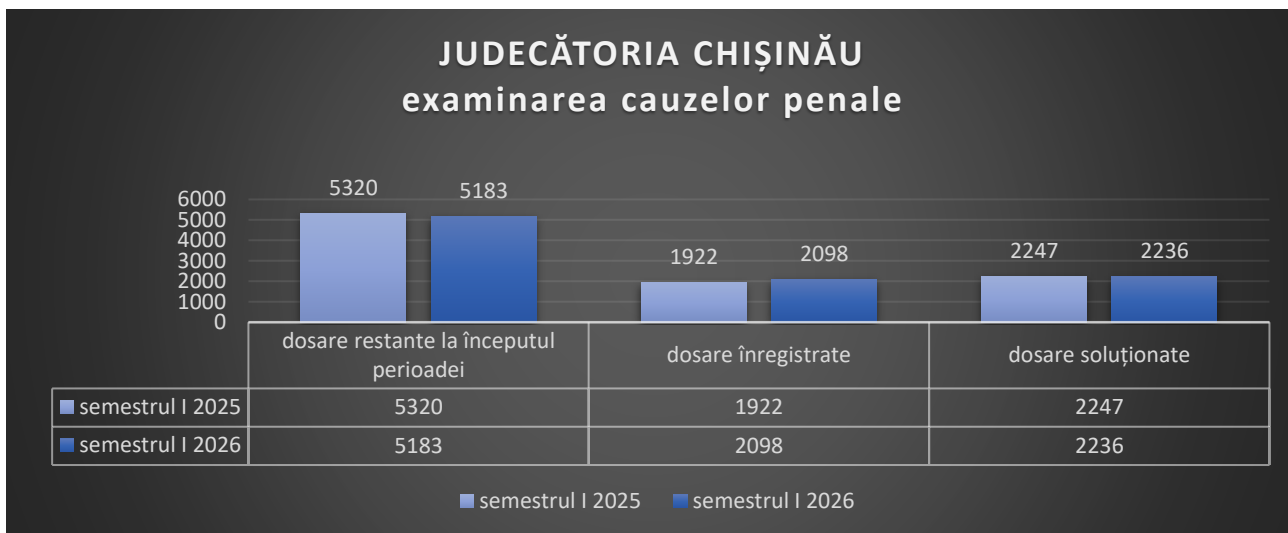
Numărul dosarelor soluționate a înregistrat însă o diminuare mai pronunțată, de la 731 dosare în semestrul I 2025 la 614 dosare în semestrul I 2026, respectiv cu 117 dosare (16,01%) mai puțin. Această evoluție a influențat indicatorul de performanță privind rata de soluționare, care s-a redus de la 22,13% la 18,75%, înregistrând o scădere de 3,38 puncte procentuale.

Totodată, stocul de dosare restante la începutul perioadei s-a redus nesemnificativ, de la 2.594 dosare în semestrul I 2025 la 2.576 dosare în semestrul I 2026, respectiv cu 18 dosare (0,69%), ceea ce confirmă menținerea unui volum foarte ridicat al cauzelor pendente.

Indicatorii analizați evidențiază faptul că, deși numărul dosarelor noi înregistrate a rămas relativ constant, reducerea numărului de dosare soluționate a determinat diminuarea ratei de soluționare. În același timp, existența unui stoc semnificativ de cauze restante continuă să influențeze performanța în această categorie de dosare, caracterizată, de regulă, printr-un grad sporit de complexitate, multitudinea participanților la proces și durata mai îndelungată necesară administrării probelor și desfășurării procedurilor specifice procesului de insolvență.

2.2.4 Datele statistice comparative cu privire la mersul examinării cauzelor penale în cadrul Judecătoriei Chișinău în perioada semestrul I 2025 – semestrul I 2026, după cum urmează:

Judecătoria	Rata de soluționare, %	Dosare soluționate, №	Dosare înregistrate, №	Dosare restante la începutul perioadei, №
semestrul I 2025	31,03	2247	1922	5320
semestrul I 2026	30,71	2236	2098	5183



Analiza comparativă a indicatorilor privind examinarea cauzelor penale în semestrul I 2025 și semestrul I 2026 evidențiază o menținere relativ constantă a capacității de soluționare a instanței, în condițiile creșterii numărului de cauze noi înregistrate.

În semestrul I 2026, au fost înregistrate 2.098 cauze penale, cu 176 cauze (9,16%) mai multe comparativ cu 1.922 cauze înregistrate în aceeași perioadă a anului 2025. Totodată, numărul cauzelor soluționate s-a menținut practic la același nivel, constituind 2.236 cauze, față de 2.247 cauze în semestrul I 2025, ceea ce reprezintă o diminuare nesemnificativă de 11 cauze (0,49%).

Ca urmare, rata de soluționare a înregistrat o ușoară scădere, de la 31,03% în semestrul I 2025 la 30,71% în semestrul I 2026, respectiv cu 0,32 puncte procentuale. Evoluția acestui indicator reflectă faptul că majorarea fluxului de cauze noi nu a fost însoțită de o creștere proporțională a numărului de cauze soluționate, ceea ce a influențat nivelul ratei de soluționare.

În același timp, se constată o reducere a stocului de cauze restante la începutul perioadei, de la 5.320 cauze în semestrul I 2025 la 5.183 cauze în semestrul I 2026, respectiv cu 137 cauze (2,58%), fapt ce indică o diminuare treptată a volumului cauzelor aflate în gestiune.

În ansamblu, datele demonstrează că, în pofida creșterii numărului de cauze penale noi înregistrate, instanța a reușit să mențină un nivel stabil al activității de examinare și soluționare, cu o variație minimă a ratei de soluționare și o tendință de reducere a stocului de cauze restante. Aceste evoluții confirmă menținerea unei capacități constante de gestionare a cauzelor penale în perioada analizată.

2.2.5. Analiza activității instanței pe marginea cauzelor de corupție, în urma specializării judecătorilor în examinarea cauzelor penale care au fost trimise în judecată de Procuratura Anticorupție

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.64/6 din 13 februarie 2024 s-a dispus specializarea judecătorilor Judecătoriei Chișinău în domeniul examinării cauzelor penale care au fost trimise în instanța de judecată de către Procuratura Anticorupție precum și controlul judiciar al procedurilor prejudiciare pe marginea acestor cauze (cererile, demersurile înaintate de procurorii în Procuratura Anticorupție, plângerile împotriva hotărârilor și acțiunilor/inacțiunilor procurorului în Procuratura Anticorupție etc.). Ulterior, prin dispoziția Judecătoriei Chișinău nr.13 din 20 februarie 2024 s-a aprobat componența nominală a judecătorilor Judecătoriei Chișinău care vor examina cauzele menționate în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.64/6 din 13 februarie 2024.

Informația statistică cu referire la activitatea judecătorilor specializați pe marginea cauzelor penale care au fost trimise în instanța de judecată de către Procuratura Anticorupție distribuite spre examinare:

Cauze penale distribuite №	Cauze penale distribuite care se află la etapa preliminară №	Cauze penale distribuite care se află în faza cercetării judecătorești №	Cauze penale pe marginea cărora a fost finalizată cercetarea judecătorească și se află la faza de finisare a procesului de judecată №	Cauze penale pe marginea cărora a fost pronunțată sentința judecătorească №
298	4 (1,35%)	51 (17,11%)	15 (5,03%)	228 (76,51%)

În tabelul de mai jos sunt reflectate datele cu referire la examinarea cauzelor penale care au fost trimise în instanța de judecată de către Procuratura Anticorupție, per judecător:

<i>Etapa de examinare a cauzei</i>	Bleșceaga Stella	Bejenari Olga	Beșelea Eugeniu	Budeci Vitalie	Cucerescu Ana	Cușcă Liliana	Negru Alexandru	Schibin Vladislav	Stratan Sergiu	Buzu Elizaveta	Vasilenco Angela	<i>TOTAL cauze per categorii</i>
Preliminară	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4
Cercetarea judecătorească	1	3	0	0	11	22	2	0	6	4	2	51
Cercetarea judecătorească finalizată	0	5	0	0	2	2	4	0	0	1	1	15
Pronunțată sentința	3	58	8	4	38	34	40	1	38	3	1	228
Total cauze repartizate per judecător	4	67	8	4	52	58	46	1	45	8	5	298
Total cauze aflate în examinare	1	9	0	0	14	24	6	0	7	5	4	70

Analiza distribuției și stadiului de examinare a cauzelor de corupție, în urma specializării judecătorilor în examinarea cauzelor penale care au fost trimise în judecată de Procuratura Anticorupție, relevă un volum semnificativ de activitate și o concentrare a dosarelor în fazele avansate ale procesului de judecată.

În total au fost repartizate 298 cauze penale de corupție, dintre care 228 (76,51%) cauze au fost finalizate prin pronunțarea sentinței. Acest indicator denotă o capacitate ridicată de soluționare a cauzelor aflate în examinare și o orientare spre finalizarea dosarelor complexe.

La etapa cercetării judecătorești se aflau 51 cauze (17,11%), ceea ce reflectă faptul că o parte importantă a dosarelor necesită administrarea unui volum considerabil de probe și desfășurarea mai multor ședințe de judecată, specifică examinării cauzelor de corupție. Totodată, în 15 cauze (5,03%) cercetarea judecătorească era deja finalizată, acestea aflându-se în etapa deliberării și pronunțării hotărârii, iar 4 cauze (1,35%) se aflau la etapa preliminară.

La sfârșitul perioadei de raportare, în examinarea judecătorilor au rămas 70 cauze penale de corupție, ceea ce reprezintă aproximativ 23,5% din totalul cauzelor repartizate. Structura acestui stoc indică faptul că majoritatea dosarelor restante se află în etapa cercetării judecătorești, caracterizată printr-un grad sporit de complexitate, administrarea unui volum amplu de probe și a unui număr mare de participanți la proces.

Distribuția cauzelor între judecători evidențiază diferențe în volumul de activitate, numărul dosarelor repartizate variind între 1 și 24 de cauze per judecător. Această variație poate fi explicată prin momentul repartizării dosarelor, durata examinării cauzelor aflate deja în gestiune, precum și prin gradul diferit de complexitate al acestora. Totodată, asupra distribuirii neuniforme a volumului de cauze a influențat și faptul că unii judecători au fost transferați la instanțele judecătorești ierarhic superioare, fiindu-le prelungite împuternicirile pentru continuarea examinării cauzelor aflate deja în procedura lor. Această situație a determinat existența unor diferențe între numărul cauzelor repartizate și volumul efectiv de cauze aflate în examinarea fiecărui judecător.

Subsidiar, menționăm că, după constituirea completelor specializate pentru examinarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție și celor conexe, 157 de cauze penale aflate deja în faza cercetării judecătorești au rămas în procedura judecătorilor nespecializați, în vederea respectării principiului continuității completului de judecată și evitării reluării cercetării judecătorești.

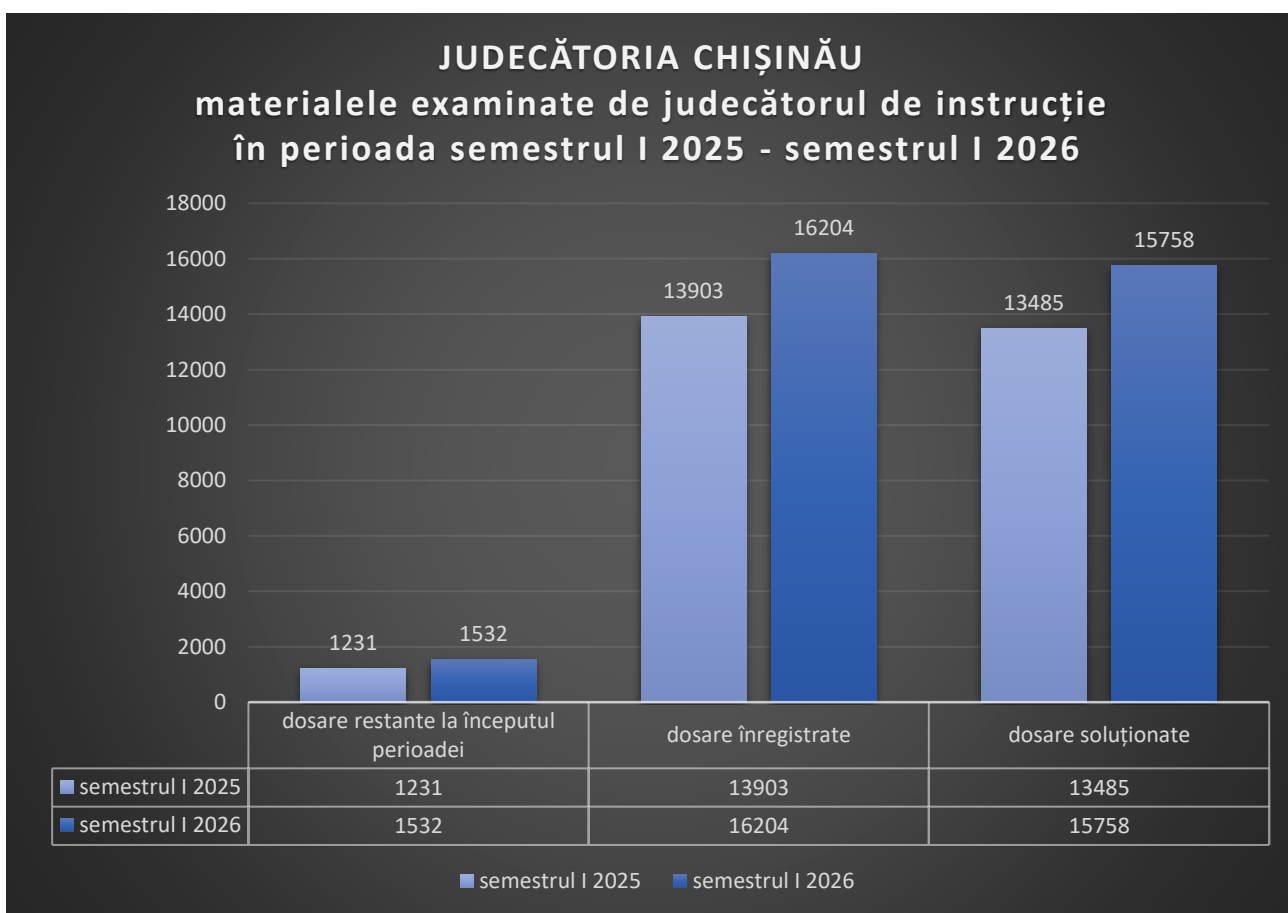
Din totalul acestor cauze, până în prezent, 77 de cauze penale au fost finalizate prin pronunțarea sentinței, iar 36 de cauze penale se află în continuare în examinare. Celelalte cauze au fost redistribuite judecătorilor specializați ca urmare a încetării raporturilor de serviciu prin demisie sau a suspendării din funcție a judecătorilor în procedura cărora acestea se aflau.

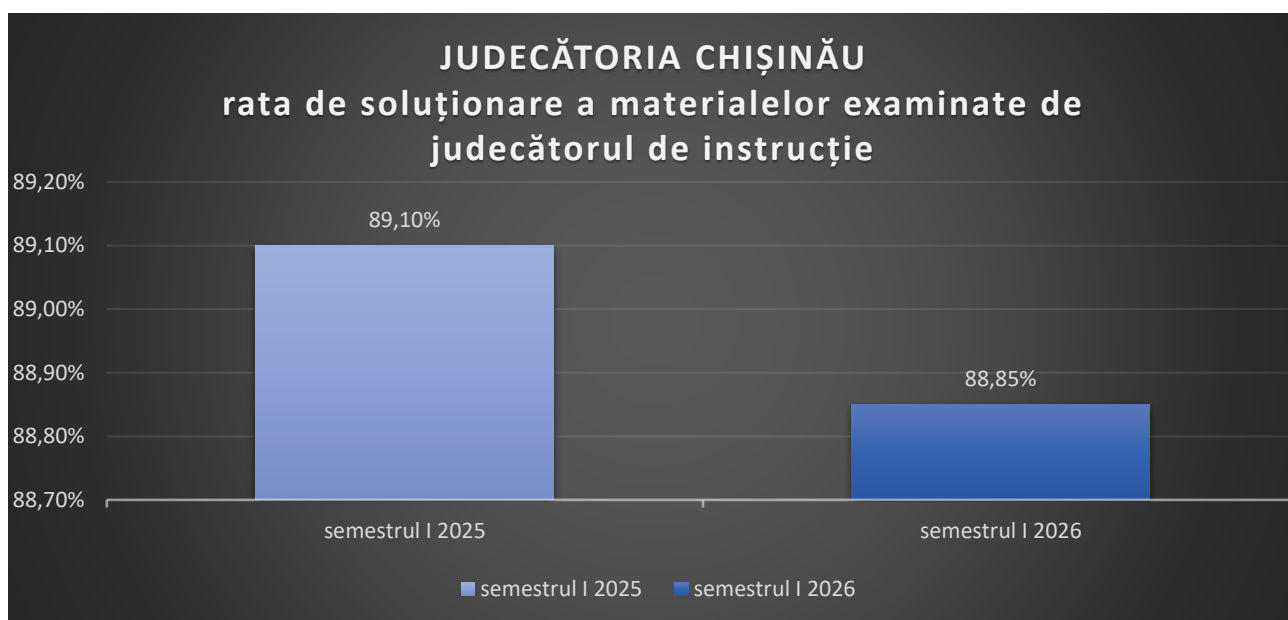
	Specializați	Nespecializați
Nr. de judecători	3	17
total cauze, dintre care:	298	113
examine	228	77
în examinare	70	36

Totodată, toate cauzele penale noi privind infracțiunile de corupție și celor conexe, transmise în instanță de către Procuratura Anticorupție după instituirea completelor specializate, sunt repartizate spre examinare judecătorilor specializați, în conformitate cu normele privind specializarea judecătorilor și repartizarea aleatorie a dosarelor.

2.2.6. Datele statistice comparative cu privire la mersul examinării materialelor examinate de judecătorul de instrucție, în cadrul Judecătoriei Chișinău în perioada semestrul I 2025 - semestrul I 2026, după cum urmează:

Judecătorii	Rata de soluționare, %	Dosare soluționate, №	Dosare înregistrate, №	Dosare restante la începutul perioadei, №
semestrul I 2025	89,10	13485	13903	1231
semestrul I 2026	88,85	15758	16204	1532





Datele statistice relevă că, în semestrul I 2026, activitatea judecătorilor de instrucție s-a desfășurat în condițiile unei creșteri semnificative a volumului de materiale noi înregistrate și soluționate, concomitent cu menținerea unui nivel înalt al ratei de soluționare.

În perioada de raportare, numărul materialelor soluționate a crescut de la 13.485 în semestrul I 2025 la 15.758 în semestrul I 2026, respectiv cu 2.273 de materiale sau 16,85%. Totodată, numărul materialelor noi a înregistrat o creștere de la 13.903 la 16.204, ceea ce reprezintă 2.301 materiale în plus sau 16,55% comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent.

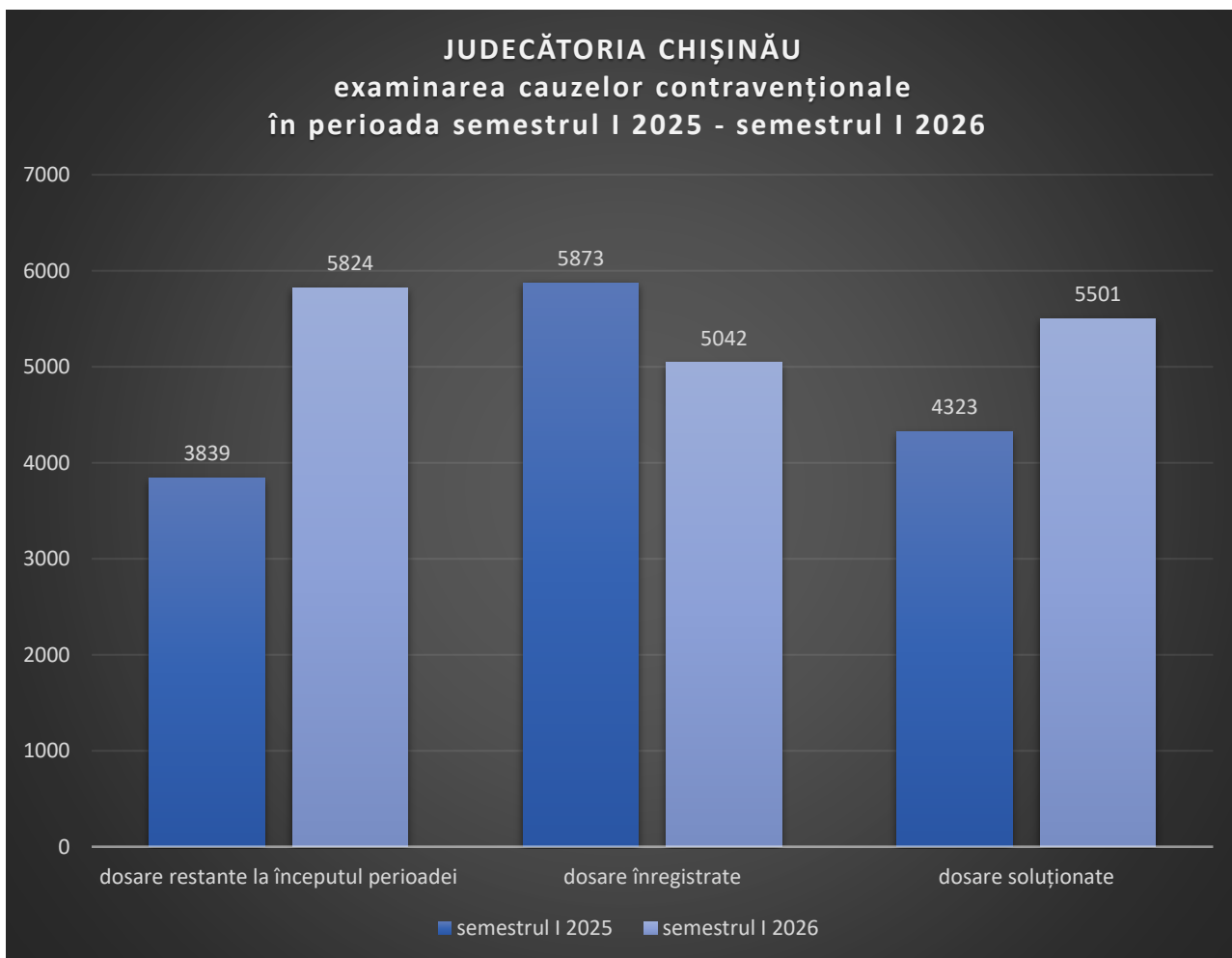
De asemenea, stocul de materiale restante la începutul perioadei a crescut de la 1.231 la 1.532, respectiv cu 301 materiale (24,45%), ceea ce indică faptul că judecătorii de instrucție au gestionat un volum inițial de activitate mai ridicat în anul 2026.

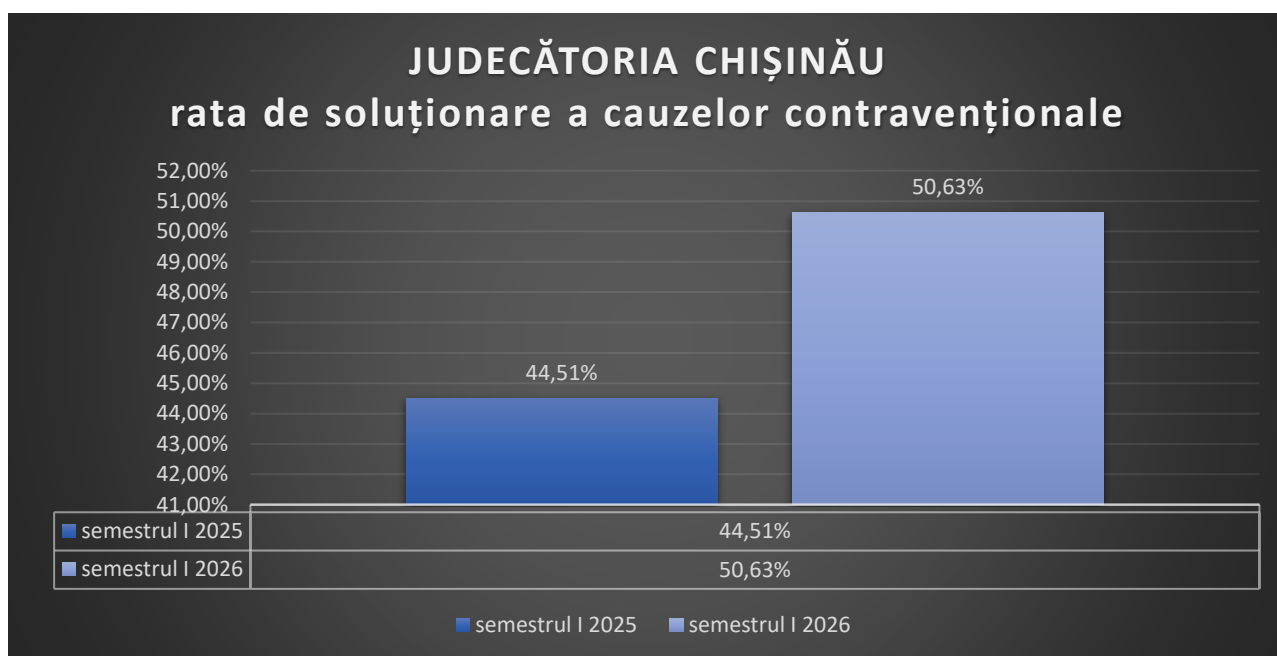
În pofida acestor creșteri, rata de soluționare s-a menținut la un nivel constant și ridicat, constituind 88,85% în semestrul I 2026, comparativ cu 89,10% în semestrul I 2025. Diferența de doar 0,25 puncte procentuale demonstrează că majorarea semnificativă a numărului de materiale examinate nu a afectat în mod esențial eficiența activității judecătorilor de instrucție.

În concluzie, indicatorii statistici confirmă o creștere substanțială a volumului de activitate al judecătorilor de instrucție în semestrul I 2026, însoțită de menținerea unei performanțe operaționale ridicate, reflectată printr-o rată de soluționare de aproape 89%, ceea ce evidențiază capacitatea instanței de a face față unui flux sporit de materiale fără diminuarea eficienței procesului de examinare.

2.2.7. Datele statistice comparative cu privire la mersul examinării cauzelor contravenționale în cadrul Judecătoriei Chișinău în perioada semestrul I 2025 - semestrul I 2026, după cum urmează:

Judecătoria	Rata de soluționare, %	Dosare soluționate, №	Dosare înregistrate, №	Dosare restante la începutul perioadei, №
semestrul I 2025	44,51	4323	5873	3839
semestrul I 2026	50,63	5501	5042	5824





Datele statistice comparative privind examinarea cauzelor contravenționale în cadrul Judecătoriei Chișinău evidențiază o îmbunătățire semnificativă a eficienței activității în semestrul I 2026, reflectată prin creșterea ratei de soluționare și a numărului de dosare examinate, în pofida unui stoc inițial considerabil mai mare de cauze.

În semestrul I 2026, judecătorii au soluționat 5.501 cauze contravenționale, cu 1.178 de dosare mai multe decât în aceeași perioadă a anului 2025, când au fost soluționate 4.323 de cauze, ceea ce reprezintă o creștere de 27,25%.

În același timp, numărul cauzelor noi înregistrate a scăzut de la 5.873 în semestrul I 2025 la 5.042 în semestrul I 2026, respectiv cu 831 de dosare sau 14,15%, ceea ce a contribuit la orientarea resurselor către examinarea unui număr mai mare de cauze aflate deja pe rol.

Totodată, stocul de dosare restante la începutul perioadei a crescut semnificativ, de la 3.839 la 5.824 de cauze, respectiv cu 1.985 de dosare (51,71%), ceea ce denotă un volum inițial de activitate considerabil mai mare în anul 2026.

În aceste condiții, rata de soluționare a înregistrat o evoluție pozitivă, crescând de la 44,51% în semestrul I 2025 la 50,63% în semestrul I 2026, respectiv cu 6,12 puncte procentuale. Această evoluție reflectă o utilizare mai eficientă a capacității de examinare și o gestionare mai bună a fluxului de cauze contravenționale.

În ansamblu, indicatorii statistici demonstrează că, în semestrul I 2026, Judecătoria Chișinău a înregistrat o creștere semnificativă a performanței în examinarea cauzelor contravenționale, materializată prin majorarea numărului de dosare soluționate și îmbunătățirea ratei de soluționare, chiar și în condițiile unui stoc inițial de cauze cu peste jumătate mai mare decât în perioada similară a anului precedent. Această evoluție evidențiază consolidarea capacității instanței de a gestiona eficient cauzele contravenționale și de a reduce impactul acumulării dosarelor aflate pe rol.

3. EFICIENȚA EXAMINĂRII DOSARELOR

În continuare vor fi analizate instrumente recomandate de către Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției ce țin de indicatorii de performanță referitor la:

- Rata de soluționare a dosarelor în perioada raportată;
- Rata de variație a stocului de cauze pendinte (CR);
- Durata lichidării stocului de cauze pendinte;
- Durata (vârsta) dosarelor pe rol;
- Examinarea în termen a dosarelor;
- Rata apelurilor;
- Rata deciziilor anulate;
- Rata deciziilor modificate;
- Sarcina per judecător.

3.1. Rata de soluționare a dosarelor în perioada raportată

Rata de soluționare a dosarelor în perioada raportată constituie un indicator esențial pentru evaluarea eficienței activității instanței, reflectând raportul dintre numărul cauzelor soluționate și volumul total de muncă aferent unei perioade de referință, format din dosarele nou-înregistrate și cele restante la începutul perioadei. Indicatorul este exprimat în procente și permite aprecierea capacității instanței de a gestiona fluxul de cauze aflate pe rol.

Formula de calcul:

$$\% = (A/(B+C)) \times 100$$

A = Numărul dosarelor soluționate într-o perioadă de timp;

B = Numărul dosarelor înregistrate de instanță sau al dosarelor repartizate unui judecător ;

C = Numărul dosarelor restante la începutul unei perioade de referință.

Definiție: Acest indicator reflectă raportul dintre cauzele restante, cauzele intrate (noi) și cauzele soluționate în decursul unei perioade, exprimat în procente.

Scop: Este utilizat pentru calcularea procentului dosarelor soluționate din volumul de muncă total al unui judecător, instanțe de judecată, sistem judecătoresc, pe parcursul unei perioade de referință. Acest indicator evaluează dacă instanța/judecătorul face față volumului de lucru.

În perioada 01 ianuarie 2026 – 30 iunie 2026, Judecătoria Chișinău a soluționat un număr total de 37.804 dosare, în timp ce numărul cauzelor parvenite pe parcursul perioadei raportate a constituit 38.872 dosare. Totodată, restanța cauzelor și materialelor la începutul perioadei de referință a fost de 31.267 dosare.

Prin aplicarea formulei de calcul aferente indicatorului: $(A/(B+C)) \times 100$, unde A reprezintă dosarele soluționate, B – dosarele înregistrate, iar C – dosarele restante la începutul perioadei, rezultă că rata de soluționare a dosarelor în perioada 01 ianuarie 2026 – 30 iunie 2026 a constituit 53,90%.

Prin comparație, în perioada 01 ianuarie 2025 – 30 iunie 2025, acest indicator a înregistrat valoarea de 51,86%, ceea ce evidențiază o creștere de 2,04 puncte procentuale în semestrul I al anului 2026. Evoluția pozitivă a ratei de soluționare reflectă sporirea eficienței activității instanței în gestionarea volumului de dosare aflate pe rol și demonstrează o capacitate îmbunătățită de soluționare a cauzelor raportat la volumul total de dosare aflate în examinare.

În pofida menținerii unui număr ridicat de cauze noi înregistrate, creșterea ratei de soluționare indică o utilizare mai eficientă a resurselor disponibile și contribuie la limitarea acumulării stocului de dosare, fiind un indicator al consolidării performanței instituționale și al eforturilor depuse pentru asigurarea examinării cauzelor într-un termen rezonabil.

3.2. Rata de variație a stocului de cauze pendinte

Rata de variație a stocului de cauze pendinte constituie un indicator relevant pentru aprecierea modului în care instanța gestionează fluxul de dosare, prin raportarea numărului de cauze soluționate la numărul de cauze noi înregistrate într-o perioadă de referință. Indicatorul este exprimat în procente și oferă o imagine clară asupra capacității instanței de a menține un echilibru între intrările și ieșirile de dosare.

Formula de calcul:

$$\% = (A/B) \times 100$$

A = Numărul dosarelor soluționate într-o perioadă de timp;

B = Numărul dosarelor înregistrate de instanță sau al dosarelor repartizate unui judecător .

Definiție: Rata de variație a stocului de cauze pendinte (indicatorul CR) reprezintă raportul dintre cauzele soluționate și cauzele noi, în decursul unei perioade, exprimat în procente.

Scop: Indicatorul Rata de variație a stocului de cauze pendinte evaluează cum este gestionat fluxul de dosare de către instanța de judecată. O rată de variație a stocului de cauze pendinte care e aproape de 100%, indică abilitatea instanței sau a unui sistem judiciar de a rezolva aproximativ același număr de cauze ca numărul de cauze intrate în perioada dată de timp.

În perioada 01 ianuarie 2026 – 30 iunie 2026, Judecătoria Chișinău a soluționat 37.801 dosare, în timp ce numărul cauzelor înregistrate a constituit 38.872 dosare. Prin aplicarea formulei de calcul $(A/B) \times 100$, rezultă că rata de variație a stocului de cauze pendinte în perioada de raportare a constituit 97,24%.

Valoarea indicatorului, situată sub pragul de 100%, relevă faptul că numărul dosarelor soluționate a fost ușor inferior celui al dosarelor noi înregistrate. Diferența de 1.071 dosare dintre cauzele înregistrate și cele soluționate indică o creștere moderată a stocului de cauze pendinte pe parcursul perioadei de raportare.

Cu toate acestea, nivelul de 97,24% reflectă o capacitate ridicată a instanței de a absorbi fluxul de cauze noi înregistrate și demonstrează o gestionare eficientă a volumului de activitate, menținând un echilibru apropiat între numărul dosarelor intrate și cel al dosarelor soluționate. O rată apropiată de 100%

constituie un indicator al unei performanțe operaționale stabile, chiar dacă aceasta nu a fost suficientă pentru diminuarea stocului de cauze pendinte în perioada analizată.

Prin comparație, în perioada 01 ianuarie 2025 – 30 iunie 2025, rata de variație a stocului de cauze pendinte a constituit 92,66%, fiind soluționate 35.805 dosare din totalul de 38.640 dosare înregistrate. Comparativ cu această perioadă, în semestrul I al anului 2026 indicatorul a înregistrat o creștere de 4,58 puncte procentuale (de la 92,66% la 97,24%), ceea ce evidențiază o îmbunătățire semnificativă a raportului dintre dosarele soluționate și cele noi înregistrate.

Evoluția pozitivă a acestui indicator demonstrează consolidarea capacității operaționale a Judecătoriei Chișinău și eficientizarea procesului de examinare a cauzelor. Deși volumul cauzelor noi înregistrate a rămas comparabil cu cel din perioada precedentă, instanța a reușit să majoreze numărul dosarelor soluționate într-un ritm superior, reducând diferența dintre intrările și ieșirile de dosare. Această tendință reflectă o administrare mai eficientă a resurselor disponibile și creează premise favorabile pentru stabilizarea și, pe termen mediu, diminuarea stocului de cauze pendinte.

3.3. Sarcina de dosare per judecător

Definiție: Sarcina efectivă per judecător reflectă numărul de dosare aflate pe rol în procedura unui judecător într-o perioadă de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul judecătorilor care au activat efectiv într-o instanță (excluzând magistrații detașați și suspendați). Numărul de judecători care au activat efectiv într-o instanță se determină ca medie anuală, luându-se în considerare durata perioadelor în care unii magistrați nu au activat efectiv (formula ENI).

Sarcina conform schemei de încadrare se calculează prin raportarea volumului de activitate a unui judecător la numărul total de posturi de judecători, prevăzut în schemele de încadrare ale instanțelor. Sarcina medie lunară per judecător este calculată luându-se în considerare și durata concediilor anuale plătite (10 luni).

Scop: Indicatorul analizează datele în privința distribuirii volumului de lucru între judecătorii instanței și are ca efect realocarea de posturi între instanțele judecătorești pentru echilibrarea sarcinii.

$$1. \text{ Sarcina per judecător} = \frac{\text{volumul totale de activitate}}{\text{nr. judecători (ENI)}}$$

$$2. \text{ Sarcina per judecător} = \frac{\text{volumul totale de activitate}}{\text{nr. judecători conform schemei încadrare}}$$

$$3. \text{ Sarcina lunara per judecător} = \frac{\text{cauze încheiate}}{\text{num. judecători efectiv lucrați}} : \text{la perioada raportată}$$

Judecătoria	Sarcina calculată din numărul de judecători efectiv lucrați	Sarcina calculată din numărul de judecători conform schemei de încadrare	Sarcina medie lunară
Judecătoria Chișinău	738,24	443,25	35,21

Sarcina efectivă per judecător reprezintă un indicator esențial pentru evaluarea distribuirii volumului de muncă în cadrul instanței, reflectând numărul de dosare aflate pe rol sau soluționate într-o perioadă de referință, raportat la numărul judecătorilor care au activat efectiv. Calculul acestui indicator se realizează prin utilizarea echivalentului normei integrale (ENI), fiind excluși judecătorii detașați, suspendați sau aflați în alte situații care au limitat exercitarea efectivă a funcției.

Analiza indicatorului privind sarcina de activitate pe judecător relevă că, în perioada de raportare, la nivelul Judecătoriei Chișinău, sarcina calculată în raport cu numărul efectiv de judecători care au activat a constituit 738,24 dosare per judecător, în timp ce sarcina calculată în raport cu numărul de posturi prevăzute în schema de încadrare a constituit 443,25 dosare per judecător. Totodată, sarcina medie lunară a fost de 35,21 dosare per judecător.

Diferența semnificativă dintre sarcina calculată în funcție de numărul efectiv de judecători și cea raportată la schema de încadrare evidențiază impactul direct al gradului de ocupare a funcțiilor de judecător asupra volumului real de activitate. În condițiile în care activitatea instanței este asigurată de un număr de judecători inferior celui prevăzut de schema de încadrare, volumul de cauze repartizat fiecărui judecător aflat efectiv în funcție este considerabil mai ridicat.

Astfel, fiecare judecător aflat efectiv în exercițiul funcției a gestionat, în medie, cu aproximativ 295 de dosare mai mult decât ar fi revenit în cazul ocupării integrale a funcțiilor prevăzute în schema de încadrare, ceea ce reprezintă o creștere de circa 66,6% a sarcinii individuale de activitate.

Aceste date confirmă că deficitul de cadre judiciare continuă să constituie unul dintre principalii factori care influențează volumul de muncă al judecătorilor și, implicit, capacitatea instanței de a menține un ritm optim de examinare a cauzelor. În acest context, asigurarea ocupării funcțiilor vacante de judecător rămâne o condiție esențială pentru distribuirea echilibrată a sarcinii de muncă, creșterea eficienței activității instanței și respectarea exigențelor privind examinarea cauzelor într-un termen rezonabil.

3.4. Cheltuieli per cauză (CPC, Cost Per Case)

Definiție: Indicatorul măsoară valoarea medie a mijloacelor financiare utilizate la examinarea unui dosar.

Scop: Indicatorul reflectă costul mediu al procesării unui singur dosar. Costul pe cauză creează o legătură directă între costurile realizate și rezultatul obținut. Această măsură poate fi utilizată pentru a evalua rentabilitatea tehnologiilor noi, a re tehnologizării practicilor profesionale, a instruirii

personalului sau a adoptării de „cele mai bune practici”. Acesta contribuie totodată la identificarea punctelor inactive din cadrul operațiunilor instanței, inclusiv a procedurilor ineficiente.

Surse de informație: Informația ce ține de cheltuielile instanței va fi selectată din Programul 1C Buget utilizat de către instanțele de judecată din RM, iar informația statistică privind dosarele examinate se va selecta din PIGD.

Formula de calcul a indicatorului:
$$CPC = \frac{\text{Bugetul}}{\text{Numărul de cauze soluționate}}$$

Analiza cheltuielilor per cauză oferă o perspectivă relevantă asupra modului în care resursele financiare alocate instanței sunt valorificate în raport cu volumul de activitate realizat. Acest indicator exprimă costul mediu aferent soluționării unui dosar și permite evaluarea eficienței financiare a activității judiciare într-o perioadă de referință.

Cheltuielile per cauză reprezintă valoarea medie a mijloacelor financiare utilizate la examinarea unui dosar ($CDE = \Sigma \text{Cheltuielilor NDE}$, unde: CDE = costul mediu per dosar examinat; $\Sigma \text{Cheltuielilor}$ = valoarea totală a cheltuielilor cu excepția investițiilor capitale și indemnizațiile unice la eliberarea din funcție sau demisia judecătorului; NDE = numărul total al dosarelor examinate într-o perioadă determinată (toate tipuri de dosare).

În perioada raportată, Judecătoria Chișinău a dispus de un buget în cuantum de 82.569.683,39 MDL. În aceste condiții, cheltuielile medii per cauză a constituit 2166,84 MDL, indicator care reflectă raportul dintre resursele bugetare efectiv utilizate și rezultatele concrete obținute în activitatea jurisdicțională a instanței.

Acest indicator exprimă raportul dintre resursele financiare alocate instanței și rezultatele obținute în activitatea jurisdicțională, oferind o imagine asupra costului mediu aferent soluționării unei cauze. Totodată, acesta constituie un instrument relevant pentru evaluarea eficienței utilizării fondurilor publice și pentru monitorizarea performanței instituționale din perspectiva managementului financiar.

Valoarea cheltuielii medii per cauză trebuie analizată în corelație cu volumul de activitate al instanței, complexitatea dosarelor examinate, structura cheltuielilor bugetare și gradul de ocupare a funcțiilor de judecător și de personal auxiliar. În contextul unui volum ridicat de cauze și al necesității asigurării continuității activității judiciare, nivelul acestui indicator reflectă efortul financiar necesar pentru garantarea accesului la justiție și pentru menținerea standardelor de calitate ale actului de înfăptuire a justiției.

Indicatorul poate servi, de asemenea, drept bază pentru analiza comparativă a eficienței utilizării resurselor bugetare în timp, contribuind la fundamentarea deciziilor privind planificarea bugetară, dimensionarea resurselor instituționale și identificarea măsurilor orientate spre creșterea eficienței administrative și judiciare.

4. DATE CU PRIVIRE LA CELERITATE

Celeritatea examinării cauzelor, înțeleasă ca rapiditatea soluționării acestora, constituie un indicator esențial al performanței instanței. Evaluarea periodică a celerității permite aprecierea eficacității și eficienței activității judiciare, precum și identificarea eventualelor dificultăți în gestionarea dosarelor. Indicatorii de celeritate oferă o bază obiectivă pentru fundamentarea deciziilor manageriale privind organizarea activității instanței, planificarea resurselor umane și reducerea restanțelor.

Analiza celerității examinării dosarelor se realizează în baza metodologiei CEPEJ, utilizând datele colectate din PIGD, având la bază următorii indicatori:

- Durata estimată a lichidării stocului de cauze pendinte (DT) – indică timpul necesar pentru eliminarea restanțelor la ritmul curent de activitate;
- Durata aflării dosarelor pe rol (DDR) – reflectă nivelul de încărcare al instanței și riscul acumulării restanțelor;
- Durata dosarelor examinate (DDE) – evidențiază capacitatea instanței de soluționare a cauzelor într-un termen rezonabil.

4.1. Durata lichidării stocului de cauze pendinte (*Disposition Time*)

Formula de calcul:

$$DT = (B/A) \times 365$$

(365 reprezintă numărul de zile din an)

A = Numărul dosarelor soluționate într-o perioadă de timp

B = Numărul dosarelor nesoluționate de instanță (restanța la sfârșitul perioadei).

Definiție: Indicatorul Durata lichidării stocului de cauze pendinte determină numărul de zile necesare pentru ca o anumită categorie de cauze să fie soluționate. Numărul 365 zile în an este împărțit la numărul de cauze soluționate împărțit la numărul cauzelor nesoluționate la finele anului, pentru ca acesta să poată fi exprimat în număr de zile.

Scop: Instanțele de judecată nu au o bază de date care conține date ce măsoară durata efectivă a dosarelor soluționate per categorie. Pentru a evita acest obstacol și pentru a ne asigura că se poate calcula un indicator comparativ, este utilă utilizarea indicatorului nominalizat.

Perioada	Durata lichidării stocului de cauze pendinte	Dosare soluționate, №	Dosare nesoluționate, №
Semestrul I 2026	307	38106	32030

Indicatorul durata lichidării stocului de cauze pendinte estimează numărul de zile necesare pentru soluționarea stocului de dosare nesoluționate, în ipoteza menținerii aceluiași ritm de examinare înregistrat în perioada de raportare. Acest indicator constituie un instrument important de evaluare a eficienței activității instanței, întrucât permite aprecierea capacității acesteia de a gestiona și reduce stocul de cauze pendinte.

În perioada raportată, Judecătoria Chișinău a soluționat 38106 dosare, iar la sfârșitul perioadei au rămas 32030 dosare nesoluționate. În baza metodologiei de calcul, durata estimată a lichidării stocului de cauze pendinte a constituit 307 zile.

Valoarea indicatorului relevă faptul că, în condițiile menținerii aceluiași ritm de soluționare a cauzelor și în absența unor noi înregistrări, instanța ar avea nevoie de aproximativ 307 de zile pentru a lichida integral stocul existent de dosare pendinte. Un rezultat situat sub pragul unui an calendaristic reflectă o capacitate operațională bună de gestionare a stocului de cauze și demonstrează că ritmul de examinare este suficient pentru a preveni acumularea excesivă a restanțelor.

Interpretat în contextul volumului ridicat de activitate al Judecătoriei Chișinău, indicatorul evidențiază un nivel corespunzător al performanței instituționale, instanța reușind să mențină un echilibru între numărul cauzelor soluționate și dimensiunea stocului de dosare aflate pe rol. Totodată, menținerea sau reducerea în continuare a duratei de lichidare a stocului depinde de asigurarea resurselor umane necesare, ocuparea funcțiilor vacante de judecător și personal auxiliar, precum și de implementarea măsurilor organizatorice orientate spre eficientizarea procesului de examinare a cauzelor.

În ansamblu, valoarea de 307 zile indică faptul că instanța dispune de o capacitate funcțională adecvată pentru gestionarea stocului de dosare pendinte, contribuind la realizarea obiectivului de examinare a cauzelor într-un termen rezonabil și la creșterea eficienței actului de justiție.

4.2. Durata (vârsta) dosarelor pe rol

Exemplu de termene de referință pentru soluționarea anumitor categorii de cauze:

- ✓ până la 1, 2, 3, 4, 5, 6 luni;
- ✓ până la 1 an;
- ✓ până la 2 ani;
- ✓ până la 3 ani;
- ✓ până la 4 ani;
- ✓ până la 5 ani.

Definiție: Indicatorul indică durata cauzelor active pendinte pe rolul unei instanțe la un anumit moment, măsurată ca număr de ani/zile/luni de la data înaintării acțiunii.

Scopul: Cauzele înregistrate în instanță, însă nesoluționate formează volumul de cauze pendinte al instanței. Acesta este un indicator esențial pentru combaterea cazurilor de încălcare a dreptului de acces

la justiție într-un termen rezonabil în contextul Articolului 6 din CEDO. După ce se stabilește durata cauzelor active, instanța poate să elimine decalajele (importante) și să își îndrepte atenția spre măsurile ce necesită a fi întreprinse, în scopul asigurării soluționării cauzelor într-un termen rezonabil. În mod normal, atunci când există cauze care se rețin pe rolul unei instanțe pentru o perioadă mai mare de doi ani, riscul unei încălcări a cerințelor articolului 6 din CEDO crește în mod semnificativ.

Perioada	Durata dosarelor pe rol, %	Dosarele aflate pe rol mai puțin decât termenul procedural de reper, №	Dosarele aflate pe rol mai mult decât termenul procedural de reper, №
semestrul I 2025	80,32	15451	3786
semestrul I 2026	81,05	14461	3380

Indicatorul privind durata dosarelor pendinte reflectă vechimea cauzelor aflate în examinare la un anumit moment, fiind măsurat în ani, luni sau zile de la data înregistrării acestora în instanță. Acest indicator reprezintă un instrument important pentru evaluarea eficienței activității judiciare și pentru monitorizarea respectării dreptului la examinarea cauzelor într-un termen rezonabil, garantat de articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În perioada 01 ianuarie 2026 – 30 iunie 2026, ponderea dosarelor aflate pe rol în cadrul termenelor de referință a constituit 81,05%, comparativ cu 80,32% în perioada corespunzătoare a anului 2025. Totodată, numărul dosarelor aflate pe rol pentru o durată ce depășește termenul procedural de reper s-a redus de la 3.786 la 3.380 dosare, ceea ce reprezintă o diminuare cu 406 dosare, respectiv cu aproximativ 10,7%.

Datele analizate relevă o evoluție pozitivă a indicatorului, exprimată atât prin creșterea ponderii cauzelor examinate în limitele termenelor de referință, cât și prin reducerea numărului dosarelor cu o durată excesivă de examinare. Această tendință indică eficientizarea gestionării stocului de cauze pendinte și orientarea activității instanței spre examinarea cu prioritate a dosarelor cu vechime mare.

Diminuarea numărului cauzelor aflate pe rol peste termenul procedural de reper contribuie la reducerea riscului constatării unor încălcări ale dreptului la un proces echitabil într-un termen rezonabil și reflectă măsurile organizatorice întreprinse pentru monitorizarea și accelerarea examinării cauzelor cu durată îndelungată.

În ansamblu, rezultatele obținute în semestrul I al anului 2026 demonstrează o îmbunătățire a managementului duratei de examinare a dosarelor și confirmă preocuparea constantă a Judecătoriei Chișinău pentru sporirea eficienței activității judiciare, reducerea duratei de examinare a cauzelor și asigurarea respectării standardelor europene privind înfăptuirea justiției într-un termen rezonabil.

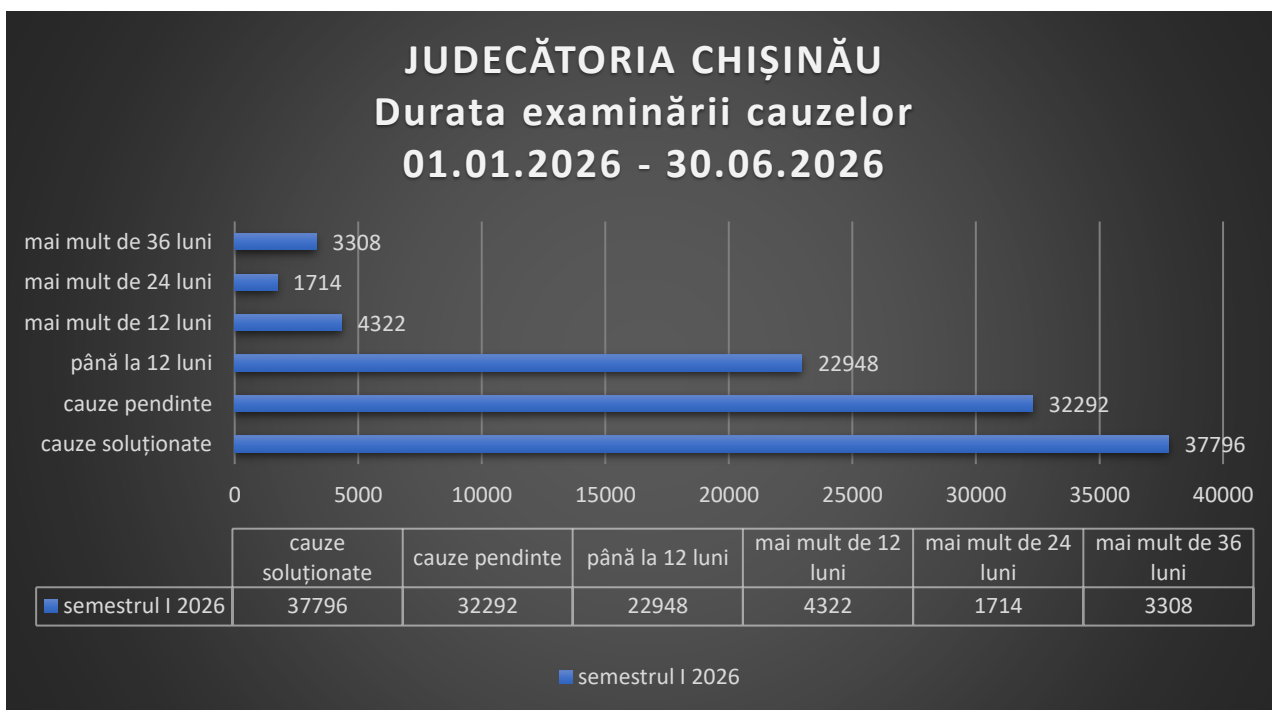
4.3. Durata dosarelor examinate

Durata de examinare a dosarelor reprezintă un indicator esențial al eficienței activității instanței judecătorești și al respectării principiului soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, astfel cum este consacrat de legislația națională și de standardele europene în materie de justiție. Monitorizarea acestui indicator permite evaluarea capacității instanței de a gestiona volumul de cauze repartizate, de a asigura un echilibru adecvat între celeritate și calitatea actului de justiție, precum și de a identifica eventualele disfuncționalități în procesul de examinare a dosarelor.

În cadrul prezentului capitol este analizată durata dosarelor examinate, prin raportare la structura cauzelor soluționate și a celor pendinte la sfârșitul anului, în funcție de intervalele de timp de soluționare. Analiza are drept scop evidențierea tendințelor înregistrate pe parcursul perioadei de raportare, precum și evaluarea impactului măsurilor manageriale și organizatorice adoptate pentru reducerea duratei de examinare a cauzelor, în special a celor cu vechime sporită.

Rezultatele prezentate oferă o imagine de ansamblu asupra modului în care instanța a urmărit îmbunătățirea performanței judiciare și consolidarea încrederii justițiabililor, prin asigurarea unui proces echitabil și eficient, desfășurat într-un termen rezonabil.

Perioada	Cauze soluționate	Cauze pendinte la sfârșitul anului	până la 12 luni	mai mult de 12 luni	mai mult de 24 luni	mai mult de 36 luni
semestrul I 2026	37796	32292	22948	4322	1714	3308



În semestrul I al anului 2026, în cadrul Judecătorei Chișinău au fost soluționate 37 796 de cauze, iar la sfârșitul perioadei au rămas pendinte 32 292 de cauze. Din totalul cauzelor soluționate, 22 948 de dosare (circa 60,7%) au fost examinate într-un termen de până la 12 luni, ceea ce demonstrează că majoritatea cauzelor continuă să fie soluționate într-un interval rezonabil de timp.

Totodată, 4 322 de cauze (aproximativ 11,4%) au avut o durată de examinare mai mare de 12 luni, iar dintre acestea 1 714 cauze (circa 4,5% din totalul cauzelor soluționate) au depășit termenul de 24 de luni. De asemenea, 3 308 cauze (aproximativ 8,8%) au fost examinate într-o perioadă mai mare de 36 de luni, ceea ce indică existența unui segment de dosare cu un grad sporit de complexitate sau afectate de factori obiectivi și procedurali care au determinat prelungirea duratei examinării.

Datele evidențiază că, deși ponderea cea mai mare a cauzelor este soluționată în decurs de până la un an, persistă un volum semnificativ de dosare cu durată îndelungată de examinare. Reducerea acestui segment de cauze reprezintă în continuare un obiectiv important, fiind întreprinse măsuri orientate spre diminuarea stocului de dosare vechi și eficientizarea gestionării cauzelor complexe, în vederea asigurării respectării termenului rezonabil de examinare și sporirii eficienței activității instanței.

5. DIMENSIUNI ALE CALITĂȚII ACTULUI DE JUSTIȚIE

5.1. Indicatori cheie pentru calitate

În vederea evaluării calității activității instanței, conținutul informațional al prezentului raport anual este fundamentat pe un set de indicatori-cheie, stabiliți în conformitate cu metodologia CEPEJ și calculați pe baza datelor colectate din sistemul informațional PIGD. În acest context, sunt analizați următorii indicatori principali: rata apelurilor raportată la numărul deciziilor emise (RA), care exprimă frecvența cu care hotărârile judecătorești sunt contestate; rata deciziilor anulate raportată la numărul deciziilor emise (RDA), indicator ce reflectă frecvența anulării hotărârilor judecătorești de către instanțele ierarhic superioare și rata deciziilor modificate raportată la numărul deciziilor emise (RDM), care evidențiază frecvența modificării hotărârilor judecătorești de către jurisdicțiile superioare, aceasta reprezentând un impact mai puțin radical decât anularea.

5.1.1. Rata apelurilor în raport cu numărul deciziilor emise (RA)

Formula de calcul: $\% = \frac{\text{decizii sau hotărâri atacate cu apel sau recurs}}{\text{total decizii sau hotărâri emise}} \times 100 \%$.

Definiție: Rata Apelurilor este considerată ca fiind rata exprimată în procente a hotărârilor/deciziilor judecătorești contestate cu apel/recurs, în raport cu numărul total al deciziilor date într-o anumită perioadă de timp.

Scop: Acest indicator arată calitatea actului de justiție. Totodată, prin intermediul lor obținem date care contribuie la evaluarea eficienței judecătorilor. Totodată, acest indicator se analizează în corelație cu

alți indicatori, or reușita recursului poate să nu aibă legătură cu calitatea dezbaterilor inițiale, ci să fie bazată pe alte considerente, precum o interpretare diferită a legii de către instanță din motive pozitive sau negative, etc.

Judecătoria	Rata deciziilor atacate cu apel/recurs	Apelurile depuse	Numărul hotărârilor instanței de fond
Judecătoria Chișinău	30,60	5258	17185

5.1.2. Rata deciziilor anulate în raport cu numărul deciziile emise (RDA)

Formula de calcul: $\% = \text{decizii sau hotărâri modificate sau anulate de instanța de apel sau recurs} / \text{total decizii sau hotărâri emise} \times 100 \%$.

Definiție: Rata deciziilor modificate/anulate constituie rata exprimată în procente a deciziilor judecătorești modificate/anulate de instanța ierarhic superioară, în raport cu numărul total al deciziilor adoptate într-o anumită perioadă de timp.

Scop: Indicatorul oferă date care permit o evaluare a calității actului de justiție în instanțe din punctul de vedere a modului în care au fost tratate hotărârile de către instanțele superioare. Totuși, acești indicatori reflectă potențialul limitat al statisticilor judiciare existente, în vederea evaluării calității deciziilor. Rata deciziilor contestate și rata recursurilor favorabile (care determină modificarea sau anularea deciziilor contestate) urmează a fi interpretată cu atenție.

Judecătoria	Rata deciziilor anulate cu apel/recurs	Dosare soluționate	Numărul deciziilor anulate
Judecătoria Chișinău	2,44	37794	924

5.1.3. Rata deciziilor modificate în raport cu numărul deciziilor emise (RDM)

Formula de calcul: $\% = \text{decizii sau hotărâri modificate sau anulate de instanța de apel sau recurs} / \text{total decizii sau hotărâri emise} \times 100 \%$.

Definiție: Rata deciziilor modificate/anulate constituie rata exprimată în procente a deciziilor judecătorești modificate/anulate de instanța ierarhic superioară, în raport cu numărul total al deciziilor adoptate într-o anumită perioadă de timp.

Scop: Indicatorul oferă date care permit o evaluare a calității actului de justiție în instanțe din punctul de vedere a modului în care au fost tratate hotărârile de către instanțele superioare. Totuși, acești indicatori reflectă potențialul limitat al statisticilor judiciare existente, în vederea evaluării calității deciziilor. Rata deciziilor contestate și rata recursurilor favorabile (care determină modificarea sau anularea deciziilor contestate) urmează a fi interpretată cu atenție.

Judecătoria	Rata deciziilor modificate cu apel/recurs	Dosare soluționate	Numărul deciziilor modificate
Judecătoria Chișinău	0,15	37794	58

5.2. Alte aspecte ce țin asigurarea serviciilor de înaltă calitate

5.2.1. Accesul la justiție

Unul dintre obiectivele permanente urmărite de către Judecătoria Chișinău îl constituie asigurarea respectării transparenței și garantarea principiului liberului acces la justiție pentru fiecare cetățean.

Transparența și accesul liber la justiție reprezintă principii fundamentale într-un stat de drept. În Republica Moldova, aceste valori au stat în centrul reformelor judiciare și al dezbatelor publice din ultimii ani, având drept scop consolidarea încrederii cetățenilor în sistemul judiciar și respectarea drepturilor fundamentale ale acestora.

În ceea ce privește transparența, aceasta se materializează prin accesul publicului la informațiile referitoare la activitatea instanțelor, la procesele judiciare și la hotărârile adoptate. La nivelul Judecătoriei Chișinău au fost întreprinse multiple măsuri în vederea sporirii transparenței, dintre care se evidențiază:

- Publicarea hotărârilor judecătorești, care sunt disponibile pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată (www.jc.instante.justice.md), facilitând astfel accesul cetățenilor, avocaților și altor participanți la proces la modul în care sunt soluționate cauzele;
- Caracterul public al ședințelor de judecată, cu excepția situațiilor expres prevăzute de lege (de exemplu, pentru protejarea confidențialității sau a intereselor minorilor);
- Digitalizarea justiției, prin implementarea dosarului electronic și a altor instrumente digitale, contribuind la reducerea birocrăției și la asigurarea unei transparențe sporite în gestionarea cauzelor.

Accesul liber la justiție este garantat de Constituția Republicii Moldova și implică dreptul oricărei persoane de a solicita protecția drepturilor și intereselor sale legitime în fața instanțelor de judecată. Totuși, există câteva provocări și progrese, printre care este asistența juridică garantată de stat, astfel cetățenii cu venituri reduse sau cei aflați în situații vulnerabile beneficiind de asistență juridică gratuită prin intermediul Oficiului Avocatului Poporului sau altor instituții specializate, reducerea costurilor judiciare, taxele judiciare rămân un obstacol pentru unele categorii de cetățeni, deși există scutiri sau reduceri pentru anumite cazuri.

Deși Judecătoria Chișinău a făcut progrese în ceea ce privește transparența și accesul la justiție, există încă provocări semnificative. Una din cele mai semnificative provocări este lipsa de resurse. Sistemul judiciar se confruntă cu lipsa resurselor umane și materiale, ceea ce afectează eficiența și calitatea actului de justiție.

Pe parcursul perioadei de raportare, în vederea sporirii transparenței procedurii de judecată, ședințele de judecată sunt înregistrate prin intermediul SRS Femida, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.338/13 din 12 aprilie 2013. Totodată, din considerentul că nu toate sălile de ședință sunt dotate cu echipamente SRS Femida, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată sunt utilizate reportofoanele, înregistrările audio ulterior fiind plasate și păstrate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Tabel: raportul statistic privind înregistrarea audio/videoconferință a ședințelor de judecată pentru semestrul I 2026.

Perioada	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe înregistrate audio (2=3+4)	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințelor fără rezultat setat în sistem vs Nr. ședințelor planificate conform	Nr. ședințelor înregistrate audio în sistem vs Nr. ședințelor cu întocmirea mențiunilor în procesul - verbal	Nr. ședințe desfășurate prin videoconferință
	1	2	3	4	5	6	7
semestrul I 2025	81447	67905	21369	46536	0,88%	99,97%	1800
semestrul I 2026	77763	65226	21483	43743	0,98%	99,63%	1505

Analiza comparativă a indicatorilor privind înregistrarea ședințelor de judecată și utilizarea mijloacelor tehnice, semestrul I 2025 – semestrul I 2026, evidențiază menținerea unui nivel înalt de utilizare a mijloacelor tehnice de înregistrare și a aplicațiilor informatice, concomitent cu o ușoară diminuare a volumului de activitate.

În semestrul I al anului 2026 au fost planificate 77 763 de ședințe de judecată, comparativ cu 81 447 în aceeași perioadă a anului 2025, ceea ce reprezintă o reducere cu 3 684 de ședințe (aproximativ 4,5%).

Numărul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată a înregistrat, de asemenea, o scădere, de la 67905 în semestrul I 2025 la 65 226 în semestrul I 2026, respectiv cu 2 679 de înregistrări (3,9%). În structura acestora se observă o utilizare constantă a sistemului „Femida”, numărul înregistrărilor crescând ușor de la 21 369 la 21 483 (+114 înregistrări, respectiv 0,5%). În același timp, numărul înregistrărilor efectuate cu reportofonul a scăzut de la 46 536 la 43 743, diminuare determinată de reducerea numărului total de ședințe desfășurate și de extinderea treptată a utilizării sistemelor informatizate.

Indicatorul privind ședințele fără rezultat procesual setat în sistem a înregistrat o creștere nesemnificativă, de la 0,88% în semestrul I 2025 la 0,98% în semestrul I 2026, menținându-se totuși

la un nivel foarte redus. Acest fapt confirmă că majoritatea ședințelor planificate sunt gestionate corespunzător în sistemul informațional.

Totodată, raportul dintre ședințele înregistrate audio și cele pentru care au fost întocmite mențiunile în procesul-verbal s-a menținut la un nivel foarte înalt, înregistrând o ușoară diminuare de la 99,97% la 99,63%. Valoarea indicatorului demonstrează că procedura de înregistrare audio continuă să fie aplicată aproape integral, asigurând documentarea corespunzătoare a desfășurării ședințelor de judecată.

În ceea ce privește utilizarea videoconferinței, în semestrul I 2026 au fost desfășurate 1 505 ședințe, față de 1 800 în perioada similară a anului precedent, ceea ce reprezintă o reducere cu 295 de ședințe (circa 16,4%). Diminuarea poate fi explicată prin creșterea numărului de ședințe desfășurate cu prezența fizică a participanților, fără a afecta disponibilitatea și funcționalitatea mecanismelor de examinare la distanță atunci când acestea sunt necesare.

Per ansamblu, indicatorii analizați relevă menținerea unui nivel ridicat de digitalizare și de conformare la cerințele privind înregistrarea și evidența ședințelor de judecată. Deși se constată o ușoară reducere a volumului de ședințe și a utilizării videoconferințelor, calitatea gestionării proceselor și gradul de utilizare a mijloacelor tehnice rămân constante, reflectând eficiența mecanismelor administrative și informatice implementate în cadrul Judecătoriei Chișinău.

Referitor la hotărârile emise de către judecătorii Judecătoriei Chișinău, acestea sunt publicate pe pagina web a instanței în conformitate cu cerințele Regulamentului cu privire la publicarea hotărârilor judecătorești pe pagina web, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.658/30 din 10 octombrie 2017, cu unele excepții prevăzute de prezentul regulament.

Tabel: Raportul statistic privind numărul hotărârilor publicate pe pagina web pentru semestrul I 2026

Categorica		Civil	Penal	Contravențional	Total
Fără mențiunea „disponibilă pentru publicare”		114	22	13	149
Cu mențiunea „disponibilă pentru publicare”	Nepublicate	6	1	0	7
	Publicate	13720	1772	4493	19985
Total disponibile pentru publicare					19992
Total hotărâri pronunțate					20141
Nepublicate din total emise (%)					0,77%
Publicate din disponibile de publicare (%)					99,96%
Nepublicate din disponibile de publicare (%)					0,04%

Asigurarea accesului public la hotărârile judecătorești reprezintă un element esențial al principiului transparenței actului de justiție. În semestrul I al anului 2026, Judecătoria Chișinău a menținut un nivel foarte ridicat de publicare a hotărârilor judecătorești pe pagina web, în conformitate cu prevederile legale și normele privind protecția datelor cu caracter personal.

În perioada de raportare au fost pronunțate 20 141 de hotărâri judecătorești, dintre care 19 992 au fost marcate în sistem ca fiind disponibile pentru publicare, reprezentând 99,26% din totalul hotărârilor pronunțate. Un număr de 149 de hotărâri (114 în materie civilă, 22 în materie penală și 13 în materie contravențională) au fost clasificate ca indisponibile pentru publicare, în conformitate cu restricțiile prevăzute de cadrul normativ aplicabil.

Din totalul celor 19 992 de hotărâri disponibile pentru publicare, 19 985 au fost efectiv publicate pe pagina web a instanței, iar doar 7 hotărâri au rămas nepublicate (6 în materie civilă și una în materie penală). Astfel, rata de publicare a hotărârilor disponibile a constituit 99,96%, în timp ce ponderea hotărârilor disponibile, dar nepublicate, a fost de doar 0,04%.

Raportat la totalul hotărârilor pronunțate, doar 0,77% nu au fost publicate, procent care include atât hotărârile exceptate de la publicare, cât și cele disponibile, dar nepublicate. Acest indicator reflectă un nivel înalt de conformare la obligațiile privind publicarea hotărârilor judecătorești și demonstrează eficiența proceselor interne de verificare, anonimizare și publicare a actelor judiciare.

Per ansamblu, rezultatele obținute confirmă faptul că Judecătoria Chișinău asigură un grad foarte ridicat de transparență a activității judiciare, publicarea hotărârilor fiind realizată aproape integral pentru toate actele susceptibile de publicare. Totodată, numărul redus al hotărârilor nepublicate dintre cele disponibile indică existența unor mecanisme administrative eficiente de monitorizare și gestionare a procesului de publicare pe pagina web a instanței.

5.2.2. Informația privind cauzele înregistrate prin intermediul e-dosar judiciar

Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.299/20 din 04 iunie 2024, Judecătoria Chișinău a fost desemnată în calitate de instanță-pilot a aplicației informatice e-Dosar judiciar.

În urma analizei datelor extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, comunicăm următoarele date relevante, după cum urmează.

Tabel: Datele privind înregistrarea/examinarea cauzelor prin intermediul Sistemului Informațional e-Dosar Judiciar

Perioada	Total cereri înregistrate	Încheieri				Hotărâri	Cauze pendinte
		Nu s-a dat curs	Restituite	Încetarea procesului	Scoase de pe rol		
2024	38	1	12	5	0	5	15
2025	71	1	21	2	1	16	30
2026 semestrul I	128	2	40	2	1	16	67

Datele statistice relevă o creștere constantă a utilizării Sistemului Informațional e-Dosar Judiciar, atât în ceea ce privește numărul cererilor înregistrate, cât și numărul cauzelor aflate în examinare.

În anul 2024, prin intermediul sistemului au fost înregistrate 38 de cereri, dintre care 1 cerere nu a primit curs, 12 au fost restituite, 5 au fost soluționate prin încetarea procesului, iar în privința a 5 cauze s-a dispus scoaterea de pe rol. La finele perioadei, 15 cauze erau pendinte.

În anul 2025, numărul cererilor înregistrate a crescut la 71, ceea ce reprezintă o majorare de 33 de cereri, respectiv 86,8%, comparativ cu anul 2024. Totodată, se observă o creștere a numărului cauzelor pendinte, de la 15 la 30 de cauze, ceea ce indică dublarea stocului de cauze aflate în examinare. În aceeași perioadă, 21 de cereri au fost restituite, 1 nu a primit curs, 2 cauze a fost soluționate prin încetarea procesului, iar în 16 cazuri cauzele au fost soluționate.

În semestrul I al anului 2026, tendința de creștere s-a accentuat, fiind înregistrate 128 de cereri, cu 57 de cereri mai mult decât pe parcursul întregului an 2025, ceea ce constituie o creștere de 80,3%. De asemenea, numărul cererilor înregistrate în doar șase luni ale anului 2026 depășește de 3,4 ori nivelul înregistrat în anul 2024.

În perioada analizată, în semestrul I 2026, au fost înregistrate 2 cazuri în care nu s-a dat curs cererii, 40 de cereri au fost restituite, 2 cauze au fost soluționate prin încetarea procesului, iar 1 cauză a fost scoasă de pe rol. Totodată, 67 de cauze se aflau în stare de examinare, reprezentând cea mai mare valoare înregistrată pe parcursul perioadei analizate.

O evoluție relevantă se constată și în ceea ce privește ponderea cauzelor pendinte: de la 39,5% din totalul cererilor înregistrate în 2024, aceasta a crescut la 42,3% în 2025 și la 52,3% în semestrul I 2026. Această dinamică poate fi explicată, în principal, prin creșterea semnificativă a fluxului de cauze transmise prin intermediul sistemului, concomitent cu acumularea unui stoc mai mare de cauze aflate în examinare.

În ansamblu, datele evidențiază o extindere a utilizării Sistemului Informațional e-Dosar Judiciar. Creșterea numărului de cereri de la 38 în 2024 la 71 în 2025 și, ulterior, la 128 doar în semestrul I 2026, confirmă o dinamică ascendentă a digitalizării procesului judiciar. Totodată, majorarea numărului cauzelor pendinte, care a ajuns la 67 în semestrul I 2026, indică necesitatea monitorizării fluxului de dosare electronice și a termenelor de examinare, în vederea asigurării gestionării eficiente a acestora și a valorificării depline a avantajelor oferite de sistemul e-Dosar Judiciar.

5.2.3. Comunicarea instanței

La fel, se impune a fi menționat faptul că Judecătoria Chișinău își menține constant obiectivul de a furniza publicului cât mai multe informații utile, în scopul sporirii încrederii justițiabililor în activitatea instanței, prin asigurarea transparenței proceselor judiciare. În acest sens, sunt întreprinse acțiuni precum: colaborarea activă cu mijloacele mass-media, consolidarea rolului direcțiilor responsabile de relațiile cu publicul, modernizarea/actualizare continuă a portalului național al instanțelor de judecată, precum și publicarea anunțurilor și comunicatelor de interes pe pagina web oficială a instanței și pe rețelele de socializare.

În vederea asigurării transparenței activității Judecătoriei Chișinău și a informării corecte a justițiabililor și a publicului larg, pe parcursul primului semestru al anului 2026 s-a desfășurat o activitate constantă de comunicare și diseminare a informațiilor de interes public, în conformitate cu prevederile Legii nr. 148 din 9 iunie 2023 privind accesul la informațiile de interes public, intrată în vigoare la 8 ianuarie 2024, precum și cu principiile bunei administrări.

Astfel, pe pagina oficială a Judecătoriei Chișinău pot fi accesate datele cu privire la orele de audiență, toate ordinele și dispozițiile emise de conducerea instanței, regulamente interne ale instanței, informații cu privire la deplasările judecătorilor, listele nominale a judecătorilor și numerele de contact ale fiecărui complet de judecată, anunțurile cu privire la concursurile organizate, descrierea tuturor evenimentelor care au loc în cadrul instanței, soluțiile adoptate de către judecători pe marginea anumitor cauze cu o rezonanță sporită, precum și alte informații ce țin de competența instanței.

Pe întreaga perioadă raportată s-a tins spre oferirea mai multor informații utile publicului, cu scopul de a spori încrederea justițiabilului în activitatea justițiarului prin transparentizarea activităților desfășurate – conlucrarea activă cu organele mediatice, eficientizarea rolului direcțiilor responsabile pe segmentul relațiilor cu publicul, revigorarea portalului național al instanțelor de judecată, plasarea anunțurilor și comunicatelor de interes public atât pe pagina web a instanței cât și pe paginile rețelelor de socializare.

În acest sens, remarcăm că, în perioada de referință, atât pe pagina web a instanței cât și pe rețelele de socializare au fost plasate peste 69 de anunțuri și comunicate pentru publicul larg și persoanele interesate, în așa mod instanța fiind deschisă publicului pentru oferirea posibilității de a se informa despre evenimentele care au loc în cadrul instanței, rapoartele de activitate, datele de contact și alte informații utile pentru justițiabili, care sunt publicate și actualizate cu regularitate și pot fi ușor accesate pe portalul național al instanțelor de judecată.

În prezent, comunicarea publică a Judecătoriei Chișinău se caracterizează prin transparență, accesibilitate și coerență, instanța utilizând o gamă diversificată de canale de comunicare pentru a asigura informarea corectă și imparțială a cetățenilor și a mass-media. Totodată, în fiecare caz concret, este asigurată respectarea principiilor de confidențialitate și protecție a datelor cu caracter personal, evitându-se divulgarea necorespunzătoare a informațiilor sensibile.

Transparența și accesul liber la justiție constituie piloni fundamentali ai consolidării democrației și statului de drept în Republica Moldova. În acest context, este esențial ca procesele de reformă în domeniul justiției să continue, având ca prioritate creșterea eficienței și accesibilității sistemului judiciar, precum și fortificarea încrederii cetățenilor în instituțiile statului.

6. CONCLUZII

Rezultatele activității Judecătoriei Chișinău în semestrul I al anului 2026 demonstrează menținerea unei capacități instituționale ridicate de administrare a actului de justiție, în condițiile unui volum considerabil de activitate și ale unor constrângeri obiective privind resursele umane. Analiza indicatorilor-cheie de performanță, calculați în conformitate cu metodologia CEPEJ și prelucrați prin Sistemul Informațional JUSTAT, relevă o evoluție favorabilă a principalilor indicatori de eficiență operațională și de gestionare a fluxului de cauze, confirmând consolidarea performanței instituționale.

În perioada de raportare, instanța a gestionat un volum total de peste 70 de mii de cauze și materiale, menținând un nivel ridicat al activității jurisdicționale și reușind să majoreze numărul cauzelor soluționate comparativ cu perioada similară a anului precedent. Totodată, reducerea duratei estimate de lichidare a stocului de cauze pendinte constituie unul dintre cele mai relevante rezultate ale perioadei analizate, reflectând îmbunătățirea capacității de absorbție a fluxului de dosare și eficientizarea proceselor interne de examinare. Aceste evoluții demonstrează utilizarea eficientă a resurselor disponibile și orientarea managementului instituțional către îmbunătățirea continuă a performanței.

Indicatorii statistici evidențiază rezultate pozitive în mai multe domenii de activitate. Se constată îmbunătățirea ratei de soluționare în materia cauzelor civile și contravenționale, menținerea unui nivel înalt de performanță în activitatea judecătorilor de instrucție și stabilitatea activității în materia penală, în pofida creșterii numărului de cauze noi. Totodată, analiza relevă că domeniile contenciosului administrativ și al insolvabilității continuă să fie influențate de complexitatea cauzelor și de existența unui stoc important de dosare pendinte, aspect care justifică menținerea unor măsuri manageriale diferențiate pentru aceste categorii de cauze.

Un element definitoriu al perioadei de raportare îl constituie consolidarea mecanismelor de specializare a activității judiciare și continuarea implementării reformelor instituționale. Analiza activității privind examinarea cauzelor de corupție demonstrează eficiența modelului de specializare a judecătorilor și confirmă premise favorabile pentru operaționalizarea Colegiului specializat anticorupție, măsură care va contribui la consolidarea capacității instituționale și la uniformizarea practicii judiciare în această materie.

În același timp, activitatea desfășurată în domeniul digitalizării serviciilor judiciare, utilizării Sistemului Informațional e-Dosar Judiciar, dezvoltării mecanismelor de transparență instituțională, generalizării practicii judiciare și monitorizării tematice confirmă orientarea constantă a instanței spre modernizarea administrării justiției, sporirea accesului la justiție și consolidarea calității actului jurisdicțional.

Cu toate acestea, analiza performanței evidențiază existența unor provocări structurale care continuă să influențeze capacitatea operațională a instanței. Gradul efectiv de ocupare a funcțiilor de judecător, existența funcțiilor vacante, suspendarea și transferul temporar al unui număr semnificativ de magistrați generează o încărcătură ridicată asupra judecătorilor aflați în exercițiul funcției și influențează capacitatea de reducere accelerată a stocului de cauze, în special a celor complexe și cu durată îndelungată de examinare.

În acest context, obiectivele manageriale pentru perioada următoare vizează consolidarea capacității instituționale prin ocuparea funcțiilor vacante de judecător, operaționalizarea completă a Colegiului

specializat anticorupție, continuarea implementării Planului de acțiuni privind reducerea numărului cauzelor aflate în procedură mai mult de 24 și 36 de luni, optimizarea utilizării instrumentelor digitale, dezvoltarea mecanismelor de monitorizare a indicatorilor de performanță și consolidarea practicilor de management bazate pe date statistice și indicatori obiectivi de performanță.

Per ansamblu, indicatorii analizați confirmă faptul că Judecătoria Chișinău și-a menținut în semestrul I al anului 2026 capacitatea de a asigura un act de justiție eficient, accesibil și predictibil, în concordanță cu obiectivele Strategiei de dezvoltare a sistemului judecătoresc și cu standardele europene promovate de CEPEJ. Rezultatele obținute demonstrează consolidarea performanței instituționale și creează premise favorabile pentru îmbunătățirea în continuare a eficienței, calității și sustenabilității actului de justiție.

Executat:

Jurminski Natalia,
Șefa Direcției generalizare
a practicii judiciare
și relații cu publicul